


**Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale D.R. 1504/2019 Prot. 124792 del 25 giugno 2019 pubblicato sul sito web il 26 giugno 2019, per la chiamata del Prof. Guido Seddone, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Discipline Umanistiche, sociali e delle imprese culturali, per il settore concorsuale 11/C1 Filosofia teoretica, settore scientifico-disciplinare M-Fil/01 Filosofia teoretica, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.**

**VERBALE  
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Andrea Clemente Maria Bottani - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Bergamo - settore concorsuale 11/C1 - Filosofia teoretica - settore scientifico-disciplinare M-Fil/01 Filosofia teoretica

Prof. Claudio La Rocca - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Genova - settore concorsuale 11/C1 - Filosofia teoretica - settore scientifico-disciplinare M-Fil/01- Filosofia teoretica

 Prof.ssa Roberta Lanfredini - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Firenze - settore concorsuale 11/C1 - Filosofia teoretica - settore scientifico-disciplinare M-Fil/01 Filosofia teoretica

si è riunita, salvo ricusazioni per via telematica, il giorno 18 luglio 2019, alle ore 10.30.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Andrea Clemente Maria Bottani e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Roberta Lanfredini, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;
- per l'individuazione del Segretario:
- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.
2. La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.
3. La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.
4. Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
5. La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.
6. La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
7. Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
8. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
9. Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

## **Candidato Guido Siddone**

### **Profilo curriculare:**

Il dott. Seddone è attualmente ricercatore TDB di Filosofia teoretica. Ha conseguito, dopo la laurea magistrale presso l'Università di Pisa (2001), il Dottorato di ricerca in Discipline Filosofiche presso l'Università di Cagliari (2005), e successivamente la Promotion in Philosophie presso l'Università di Leipzig (2011). Dal 2011 al 2013 ha collaborato con l'Università di Leipzig svolgendo attività didattiche, dal 2012 al 2015 è stato titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Sassari. In quest'ultimo periodo ha svolto nel 2013 due mesi di soggiorno come visiting researcher presso la UC Berkeley.

Nel 2016 ha conseguito un Grant Marie-Curie Individual Fellowship in forza del quale è stato assunto come ricercatore TDB presso l'Università di Parma; negli anni 2016-2018 è stato visiting fellow presso la Georgetown University di Washington D.C., e nel 2018 per due mesi visiting fellow presso il Max-Planck-Institut für Kognitions- und Neurowissenschaften di Leipzig. Nel luglio di quell'anno ha conseguito la Abilitazione Scientifica Nazionale per la seconda fascia, per il settore di Filosofia teoretica. Nel febbraio 2019 è stato visiting researcher presso la University of New South Wales di Sidney.

Ha svolto attività didattica universitaria a partire dal 2010: per tre semestri (2010-11) un Lehrauftrag di 30 ore presso l'Università di Leipzig; per due semestri (2012-13) parimenti un Lehrauftrag di 30 ore presso l'Università di Leipzig; e un ulteriore Lehrauftrag di 30 ore nel 2014. Presso l'Università di Sassari ha tenuto nel 2014-15 un corso di 30 ore di Storia della filosofia; presso l'Università di Parma nel 2018 un corso di 30 ore di Filosofia teoretica.

Ha partecipato a diversi convegni internazionali, in particolare all'estero, e ha organizzato tre convegni internazionali, presso la Georgetown University (2017) e presso le università di Parma e di Sidney (2019).

L'area di ricerca del candidato riguarda principalmente aspetti del rapporto individuo-società e della natura costitutiva delle strutture e relazioni sociali (teoria dell'intenzionalità collettiva, natura delle norme, struttura delle istituzioni, cooperazione umana, ontologia sociale e dei suoi fondamenti). La produzione scientifica abbraccia 5 volumi - di cui uno in collaborazione con altro autore, tre pubblicati all'estero (in inglese e tedesco) - oltre a due curatele, e un certo numero di saggi in riviste e volumi collettanei. Ai fini della presente valutazione presenta 12 pubblicazioni, tra cui tre volumi, quattro articoli su riviste online, tre articoli su riviste italiane, due su riviste estere.

---

La Commissione ha constatato come nella documentazione trasmessa manchi la valutazione prevista dal Decreto Ministeriale 4 agosto 2011 n. 344, art. 2, ossia la prima valutazione prevista per il programma di ricerca in base al quale in candidato è stato assunto. Ha fatto pertanto richiesta di tale documentazione alla responsabile amministrativa, dott.ssa Scapuzzi, che ha trasmesso con mail del 18/7/2019 delle ore 10:25 la mail del Direttore del Dipartimento, prof. Diego Saglia, delle ore 10:18 contenente la valutazione, che si allega al presente verbale, dell'attività svolta dal Dott. Guido Seddone durante il triennio 2016-19, presso l'Università di Parma, Dipartimento DUSIC.

La Commissione, valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

**Attività Didattica (massimo 30 punti)**

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Bottani	Punteggi attribuiti dal prof. La Rocca	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Lanfredini	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi				
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;				
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;				
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	16	13	13	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	16	13	13	42
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO</b>				14

**Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)**

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Bottani	Punteggi attribuiti dal prof. La Rocca	Punteggi attribuiti dalla prof. Lanfredini	TOTALE
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	7	8	7	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;				
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	7	8	7	22
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO</b>				7,3

**PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Andrea Clemente Maria Bottani**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	TOTALE
2014, Collective Intentionality, Norms and Institutions	3	1	1,5	5,5
2013, The Cooperative Filter	2	1	1,5	4,5
2011, Stufen des Wir	3	1	1,5	5,5
2014, "Non ci sono fatti, solo interpretazioni"	0,5	1	0,5	2
2012, Documentalità ed Esternalismo	1	1	1	3
2019, The Dialectics of Self-Conscious Life	1	1	0,5	2,5
2018, The Conception of Habit	1	1	1,5	3,5
2017, Individuo e società	1	1	0	2
2017] Hegel's Naturalism	1	1	0	2
2010, Hegel e il pragmatismo	1	1	0	2
2009, Subject against Procedure	0,5	1	0,5	2
2017, Maturazione di un atteggiamento critico e cooperativo	0,5	1	0,5	2
	15,5	12	9	36,5
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale				3,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>				<b>40</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Claudio La Rocca**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	TOTALE
2014, Collective Intentionality, Norms and Institutions	5	1	1	7
2013, The Cooperative Filter	4	1	0	5
2011, Stufen des Wir	4	1	1	6
2014, "Non ci sono fatti, solo interpretazioni"	0,5	1	0	1,5
2012, Documentalità ed Esternalismo	0,5	1	1	2,5
2019, The Dialectics of Self-Conscious Life	1	1	0	2
2018, The Conception of Habit	1	1	1	3
2017, Individuo e società	1	1	0	2

2017] Hegel's Naturalism	1	1	0	2
2010, Hegel e il pragmatismo	1	1	0	2
2009, Subject against Procedure	1	1	0	2
2017, Maturazione di un atteggiamento critico e cooperativo	1	1	0	2
	21	12	4	37
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale				5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>				<b>42</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della prof.ssa Roberta Lanfredini**


PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	TOTALE
2014, Collective Intentionality, Norms and Institutions	3	1	1	5
2013, The Cooperative Filter	1	1	1	3
2011, Stufen des Wir	1	1	1	3
2014, "Non ci sono fatti, solo interpretazioni"	1	1	0	2
2012, Documentalità ed Esternalismo	1	1	1	3
2019, The Dialectics of Self-Conscious Life	2	1	0	3
2018, The Conception of Habit	1	1	1	3
2017, Individuo e società	1	1	1	3
2017] Hegel's Naturalism	3	1	1	5
2010, Hegel e il pragmatismo	1	1	1	3
2009, Subject against Procedure	2	1	1	4
2017, Maturazione di un atteggiamento critico e cooperativo	1	1	0	2
	18	12	9	39
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale				5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>				<b>44</b>

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica**

**49,3**

**Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)**

<b>Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Bottani</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. La Rocca</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof. Lanfredini</b>	<b>TOTALE</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	7	7	6	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	7	7	6	20
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO</b>				6,7

**Punteggio totale conseguito****70/100****Motivato giudizio individuale:****1. Giudizio espresso dal Prof. Andrea Clemente Maria Bottani**

L'area di ricerca del candidato si focalizza strettamente su vari aspetti del rapporto individuo-società e della natura costitutiva delle strutture e relazioni sociali (ad esempio, in particolare, sulla teoria dell'intenzionalità collettiva, sulla natura delle norme, sulla struttura delle istituzioni, sulle modalità essenziali della cooperazione umana e in genere sul vasto mondo dell'ontologia sociale e dei suoi fondamenti). Le pubblicazioni del candidato, pur non particolarmente numerose, risultano caratterizzate da buona continuità e in generale congruenti con l'SSD di riferimento. Quelle presentate appaiono metodologicamente corrette e non mancano di diversi elementi di originalità. La loro collocazione editoriale è buona, in particolare sotto il profilo internazionale e specie per quanto attiene alle monografie. Ampia, continua e di buon profilo internazionale appare anche la partecipazione del candidato a congressi e convegni in qualità di relatore, così come la sua direzione di progetti di ricerca. Dal 2010 in qua, l'attività didattica del candidato in diverse università italiane e straniere è stata continua ancorché non intensa, ma con un intervallo di due anni proprio in concomitanza della prima fase del suo impegno come Ricercatore TD, B presso l'Università degli Studi di Parma. Nel complesso, il profilo del candidato appare adeguato a coprire la posizione messa a bando.

**2. Giudizio espresso dal Prof. Claudio La Rocca**

Le pubblicazioni del candidato presentano un profilo di ricerca senz'altro interessante, che persegue linee di ricerca coerenti e testimonia allo stesso tempo di una pluralità di prospettive ed interessi. L'attività di ricerca testimoniata dal curriculum mostra un buon riconoscimento anche all'estero dell'attività del candidato, con la partecipazione a numerosi convegni e incontri di studio, e la direzione di un importante progetto di ricerca. La produzione scientifica dichiarata è sufficientemente continua, caratterizzata in particolare dalle monografie. Le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione sono complessivamente di buon livello scientifico e congruenti con il SDD del bando; nei tre volumi presentati è maggiore l'impegno teorico e l'originalità delle prospettive. L'attività didattica, svolta prevalentemente all'estero, non risulta particolarmente intensa, contando 8 incarichi di insegnamento per brevi corsi nel



corso di 9 anni, a partire dal 2010. Il profilo complessivo del candidato è in ogni caso da considerare adeguato ai fini della presente procedura valutativa.

---


### 3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Roberta Lanfredini

La produzione scientifica del candidato può essere letta come un tentativo di tessere connessioni fra la tradizione cosiddetta continentale la tradizione analitica (in particolare americana) con particolare riferimento all'ontologia sociale, affrontando distinzioni quali quella fra internalismo e esternalismo, riduzionismo e anti-riduzionismo, naturalismo e normatività e temi quali il concetto di *Self* e di *Self-consciousness*, il nominalismo e il neopragmatismo, l'intenzionalità collettiva applicata ai concetti di fatto sociale, norme e istituzioni, la nozione di habit, il concetto di naturalismo in Hegel e il tema della documentalità. Si tratta di una produzione che si concentra su temi vari e tutti rilevanti dal punto di vista teoretico, metodologicamente rigorosa, di buona collocazione editoriale e sufficientemente continua. L'attività didattica non è particolarmente rilevante. Il profilo complessivo del candidato può considerarsi nel complesso adeguato ai fini della presente procedura valutativa.

---

### Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

 L'area di ricerca del candidato si focalizza strettamente su vari aspetti del rapporto individuo-società e della natura costitutiva delle strutture e relazioni sociali (ad esempio, in particolare, sulla teoria dell'intenzionalità collettiva, sulla natura delle norme, sulla struttura delle istituzioni, sulle modalità essenziali della cooperazione umana e in genere sul vasto mondo dell'ontologia sociale e dei suoi fondamenti). Le pubblicazioni del candidato, pur non particolarmente numerose, risultano caratterizzate da buona continuità e congruenti con l'SSD di riferimento. Quelle presentate appaiono metodologicamente corrette e non mancano di diversi elementi di originalità. La loro collocazione editoriale è buona. Apprezzabile, continua e di buon profilo internazionale appare anche la partecipazione del candidato a congressi e convegni in qualità di relatore, così come la sua direzione di progetti di ricerca. Dal 2010 in qua, l'attività didattica del candidato in diverse università italiane e straniere è stata continua ancorché non intensa, ma con un intervallo di due anni proprio in concomitanza della prima fase del suo impegno come Ricercatore TD, B presso l'Università degli Studi di Parma. La valutazione dell'attività svolta dal dott. Seddone durante il triennio 2016-19 presso l'Università di Parma trasmessa dal Dipartimento contiene diversi elementi non pienamente positivi. Nell'insieme, tuttavia, il profilo complessivo del candidato appare adeguato a coprire la posizione messa a bando.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il **Dipartimento di Discipline Umanistiche, sociali e delle imprese culturali, per il settore concorsuale 11/C1 - Filosofia teoretica, settore scientifico-disciplinare M-FIL/01 - Filosofia teoretica**

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura

dello stesso, per via telematica viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.  
La riunione viene sciolta alle ore 12:15.

18/7/2019

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Andrea Clemente Maria Bottani  
Prof. Claudio La Rocca  
Prof.ssa Roberta Lanfredini

(Presidente)  
(Componente)  
(Segretario)



Allegato

**VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' SVOLTA DAL DOTT. GUIDO SEDDONE DURANTE IL TRIENNIO 2016-19 PRESSO L'UNIVERSITA' DI PARMA, DIPARTIMENTO DUSIC, QUALE RTB INQUADRATO COME VINCITORE DI PROGRAMMA DI RICERCA DI ALTA QUALIFICAZIONE FINANZIATO DALLA COMUNITA' EUROPEA**

Visti i criteri di valutazione richiamati nel DM 4 agosto 2011 n. 344 relativi a attività di didattica, attività di ricerca svolte dal ricercatore in conformità con gli obiettivi scientifici e didattici posti dal Dipartimento al momento della chiamata, e tenuto conto, come previsto dal DM, della valutazione delle attività svolte nell'ambito dell'inquadramento del ricercatore in quanto vincitore di un programma di alta qualificazione europea (Grant Agreement n. 704127 sottoscritto dall'Università di Parma con la Research European Agency), si esprime la seguente valutazione sull'attività svolta dal dott. Guido Seddone durante il triennio di contratto presso il dipartimento DUSIC dell'Università di Parma.

*Valutazione attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:*

- Numero moduli insegnamenti tenuti: Il dott. Seddone ha tenuto nel corso del triennio n. 1 moduli di insegnamento di 30 ore complessive (anno accademico 2018-19), relativamente al quale non è al momento pervenuto l'esito della valutazione degli studenti. Durante il periodo di permanenza presso la George Town University (settembre 2016-agosto 2018), il dott. Seddone non risulta aver compiuto attività didattiche continuative. Si ritiene in tal senso che la quantità dell'attività didattica durante la fase biennale di permanenza all'estero sia stata modesta.
- Quantità e qualità attività seminariali: Durante il precedente biennio di permanenza presso la Georgetown University, il dott. Seddone ha tenuto n. 3 lezioni seminariali, in data 20 febbraio, 16 maggio e 9 luglio. Tali attività risultano tenute presso sedi qualificate, tuttavia piuttosto sporadiche e discontinue.

Si ritiene pertanto che complessivamente l'attività didattica e seminariale, in particolare durante il periodo di permanenza all'estero, sia stata modesta.

*Valutazione attività ricerca e scientifica*

Organizzazione direzione e coordinamento gruppi ricerca internazionali

- Organizzazione di convegni internazionali: Il ricercatore ha partecipato, insieme al primary coordinator, all'organizzazione di n. 3 convegni di alta qualificazione internazionale.
- Il ricercatore non ha preparato né presentato candidature per Horizons 2020 e altri progetti europei, come invece previsto sia dal Grant Agreement che sia dagli obiettivi scientifici posti dal dipartimento al momento della chiamata.


Si ritiene che complessivamente l'attività di organizzazione e coordinamento di gruppi scientifici sia adeguata per quanto riguarda l'organizzazione di convegni internazionali, ma sia inadeguata rispetto agli obiettivi attesi dal programma europeo e dal dipartimento relativamente alla promozione di candidature internazionali a bandi competitivi

### Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

- durante il periodo in esame, il ricercatore ha partecipato in qualità di relatore a n. 2 convegni internazionali, di cui il ricercatore è stato organizzatore (una terza relazione è prevista per giugno 2019, sempre all'interno di un convegno di cui il ricercatore è organizzatore). Non risulta che invece il ricercatore abbia partecipato ad altri convegni internazionali in qualità di invited speaker, né che abbia sottoposto con successo proposte a call for papers di convegni internazionali.
- Il ricercatore ha partecipato in qualità di solo uditore a n. 4 congressi internazionali

Si ritiene che complessivamente l'attività di partecipazione attiva in qualità di relatore a congressi sia stata esigua.

### *Valutazione pubblicazioni*

- 
- Durante il periodo in esame, il ricercatore ha prodotto n. 3 articoli relativi alla ricerca prevista nel programma Europeo e nel contratto. Si tratta di pubblicazioni brevi, che non presentano profili innovativi, e in sedi (AL-Mukhatabat; rivista "Open Information Science", e "Ethics&Politics"), che non risultano indicizzate in SCOPUS o ISI né incluse in classe A. In tal senso si ritiene che la produzione scientifica relativa al progetto sia stata modesta.
  - Il ricercatore, durante il periodo di contratto, ha prodotto, relativamente a tematiche non relative alla sua ricerca, n. 3 articoli presso portali on line ([www.filosofia.it](http://www.filosofia.it)), riviste studentesche dell'Università di Parma (Quaderni della Ginestra), riviste scientifiche che non risultano incluse in classe A e in repository internazionali quali Scopus e ISI (Giornale critico di Storia delle Idee, Ethics&Politics), e 1 raccolta di saggi presso una casa editrice (Shaker).
  - Il progetto di ricerca europeo, come richiamato nel compito del ricercatore e relativo contratto, prevedeva la stesura di una monografia scientifica presso una casa editrice internazionalmente rilevante e la pubblicazione della stessa entro il mese 36 del programma europeo (Agosto 2019). Questo importante obiettivo scientifico del programma europeo e del compito del ricercatore non sembra essere stato conseguito, in quanto il ricercatore allo stato attuale non risulta essere titolare di un contratto di pubblicazione per la monografia in oggetto, né risulta aver sottoposto il manoscritto ad a una casa editrice. Né il manoscritto della monografia, né parti della stessa, sono state sottoposte ad ora al primary coordinator del progetto europeo.
  - Il ricercatore dichiara tra le attività la curatela di un numero di una rivista, Argumenta, che tuttavia non risulta valutabile allo stato attuale in quanto in corso di pubblicazione

Si ritiene che l'attività di pubblicazione e ricerca ad essa connessa durante il periodo in esame abbia raggiunto risultati modesti.

### *Valutazione attività di terza missione e intersettoriale*

- Durante il periodo in esame, il ricercatore presenta n. 3 attività di terza missione e n. 4 attività di training intersettoriale.
- Durante il periodo in esame, il ricercatore ha compiuto un secondment di tre mesi (maggio-luglio 2018), previsto dal Grant Agreement, presso il Max Planck Institut di Leipzig.
- Dalla relazione delle attività svolte dal ricercatore, non risulta essere stato centrato l'obiettivo, previsto dal Grant Agreement, di cooperare con il dipartimento di Neuroscienze dell'Università di Parma durante il terzo anno, e specificamente per un periodo di tre mesi (mesi 26-29: novembre 2018-gennaio 2019) in collaborazione con il prof. Rizzolatti.

Si ritiene pertanto che l'attività di terza missione sia stata adeguata rispetto ai risultati attesi, mentre l'attività intersettoriale prevista non è stata completata rispetto agli obiettivi iniziali.

Parma, Maggio 2019

Al Segretario  
della Commissione di valutazione  
per la chiamata del Prof. Guido Seddone  
settore concorsuale 11/C1  
settore scientifico-disciplinare M-Fil/01  
nominata con Decreto Rettorale n° 1504/2019,  
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università  
degli Studi di Parma

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Prof. Andrea Clemente Maria Bottani,

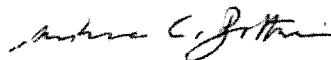
in qualità di componente della Commissione di valutazione, relativa alla procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, del Professore citato in indirizzo,

#### **DICHIARA**

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 18.07.2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Milano, 18.07.2019



Andrea Clemente Maria Bottani

Al Segretario  
della Commissione di valutazione  
per la chiamata del Prof. Guido Seddone  
settore concorsuale 11/C1  
settore scientifico-disciplinare M-FIL/01  
nominata con Decreto Rettorale, pubblicato sul sito  
web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

### DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Claudio La Rocca,

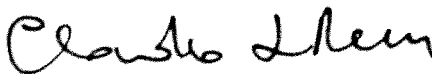
in qualità di componente della Commissione di valutazione, relativa alla procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, del Professore citato in indirizzo,

#### DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 18/7/2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data  
Pisa, 18/7/2019

  
firma \_\_\_\_\_