

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A4 "Economia applicata", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/06 "Economia applicata", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 490/2021 PROT. 67245 del 05/03/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 23 del 23/03/2021

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale Settore Concorsuale 13/A4 "Economia applicata" - profilo: Settore scientifico-disciplinare SECS-P/06 "Economia applicata", presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, nominata con D.R. n. 1018/2021 PROT. 0120835 del 24/05/2021 composta da:

Prof. **Roberto Gabriele** Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Trento.

Prof.ssa **Annamaria Nifo Sarrapochiello** Professore Associato dell'Università degli Studi del Sannio.

Prof. **Andrea Lasagni** Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma.

si riunisce al completo, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa per via telematica, il giorno **22 giugno 2021 alle ore 9.30**, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dichiarati dai candidati.

In apertura, il Presidente della Commissione giudicatrice constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri generali fissati nella precedente riunione, prende atto che legittimamente possono proseguire i lavori della stessa.

La Commissione prende quindi visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione che viene sotto riportato con indicazione del solo codice identificativo assegnato ad ognuno:

- 1) 489922
- 2) 492499
- 3) 494773
- 4) 495244
- 5) 497077
- 6) 497988
- 7) 498015
- 8) 498471
- 9) 498732
- 10) 498863
- 11) 500723
- 12) 500776
- 13) 501547
- 14) 502610
- 15) 502985
- 16) 503022
- 17) 503248
- 18) 503569
- 19) 503852
- 20) 504314
- 21) 504317
- 22) 504368



- 23) 504510
- 24) 504515
- 25) 504743

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. c) della Legge 240/2010, la Commissione dovrà procedere ad una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M 25.05.2011, n. 243 al fine dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione, prende atto che, ai fini della presente selezione, devono essere prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione, procede a visionare la documentazione ricevuta e dichiara che i candidati da considerare ai fini della valutazione preliminare sono n. 25 e precisamente:

- 1) 489922
- 2) 492499
- 3) 494773
- 4) 495244
- 5) 497077
- 6) 497988
- 7) 498015
- 8) 498471
- 9) 498732
- 10) 498863
- 11) 500723
- 12) 500776
- 13) 501547
- 14) 502610
- 15) 502985
- 16) 503022
- 17) 503248
- 18) 503569
- 19) 503852
- 20) 504314
- 21) 504317
- 22) 504368
- 23) 504510
- 24) 504515



25) 504743

La Commissione quindi provvede, per ciascun candidato, ad effettuare la valutazione preliminare.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale, quale parte integrante dello stesso: **Allegato A**.

Terminata la valutazione preliminare, vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità:

- 1) 489922
- 2) 494773
- 3) 498732
- 4) 501547
- 5) 503569
- 6) 504368

La Commissione trasmette, infine, il presente verbale, unitamente all'elenco dei candidati ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica al Responsabile del procedimento concorsuale, al fine della sua pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo.

Alle ore **21.15** la Commissione terminati i lavori toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Parma, 22 giugno 2021

PER LA COMMISSIONE:

Prof Andrea Lasagni SEGRETARIO



ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A4 "Economia applicata", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/06 "Economia applicata", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 490/2021 PROT. 67245 del 05/03/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 23 del 23/03/2021

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Nella formulazione dei giudizi la Commissione ha deciso di esprimere per ciascun candidato un giudizio collegiale ed unanime.

Candidato: 498863

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

- Il candidato presenta un percorso di formazione e ricerca in Italia e all'estero abbastanza coerente con i requisiti previsti dal bando.
- Presenta un dottorato di ricerca in Economics presso l'IMT School for Advanced Studies di Lucca conseguito nel 2017, con una tesi intitolata "Essays on Economics of the Arts".
- Dal curriculum emerge un quadro dell'attività didattica a livello universitario complessivamente circoscritto. L'impegno didattico si è sviluppato dal 2017 al 2021 solo in Italia e su tematiche quali "Economics of art and events markets" oppure "cultural economics".
- L'esperienza maturata con attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero risulta di livello complessivamente modesto, con posizioni di post-doc o fellowship presso l'Università di Bologna.
- Il candidato è stato relatore in alcuni convegni, prevalentemente in Italia.
- Dal curriculum non risultano partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, né premi o riconoscimenti per l'attività di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

- Il candidato ha presentato alcune pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, oltre ad alcuni saggi in opere collettive e relazioni a convegni. Tra le pubblicazioni è inclusa la tesi di dottorato.
- I suoi interessi di ricerca si collocano nell'ambito dei cultural goods e dei cultural values, oltre agli aspetti dell'Economics of Arts sviluppata nella tesi di dottorato.
- Alcune pubblicazioni su rivista sono, a giudizio della Commissione, di livello discreto in termini di qualità della collocazione editoriale, ma prevalentemente non congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando.

Giudizio sintetico complessivo: sulla base dei criteri esposti nel verbale della riunione 1 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è discreto.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: 504510

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

- Il candidato presenta un percorso di formazione e ricerca in Italia e all'estero solo parzialmente coerente con i requisiti previsti dal bando.
- Dal 2001 è Scientific Research Officer presso Joint Research Centre Directorate B – Growth and Innovation Unit B1 – Finance and Economy Ispra (Varese) Italy.
- Presenta un dottorato di ricerca in Economia Politica presso Univ. Politecnica delle Marche conseguito nel 2009.
- Dal curriculum emerge un quadro dell'attività didattica a livello universitario abbastanza contenuto. L'impegno didattico si è sviluppato prevalentemente negli anni 2009-2012 presso l'Università di Urbino come professore a contratto su tematiche quali economia regionale e economia applicata.
- L'esperienza maturata con attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero risulta di livello buono, con un'esperienza di ricercatore Marie Curie Fellowship presso Institute for Applied Economic Research (IAW) - University of Tübingen (Germania) e alcuni anni di posizioni post-doc.
- Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed è stato relatore in numerosi convegni.

Giudizio analitico della produzione scientifica

- Il candidato ha presentato alcune pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, oltre ad alcuni saggi in opere collettive e reports.
- I suoi interessi di ricerca si collocano nell'ambito dell'accesso al credito per le PMI e della struttura del sistema bancario, con particolare riferimento al venture capital.
- Alcune pubblicazioni su rivista sono di livello buono in termini di qualità della collocazione editoriale, ma solo alcuni dei temi analizzati (come l'innovazione nell'articolo su The Journal of Technology Transfer) risultano pienamente coerenti con il settore concorsuale oggetto del bando.

Giudizio sintetico complessivo: sulla base dei criteri esposti nel verbale della riunione 1 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è discreto.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 489922

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

- Il candidato presenta un percorso di formazione e ricerca in Italia e all'estero complessivamente coerente con i requisiti previsti dal bando.
- Attualmente è Assistant Professor presso l'University of Groningen (Paesi Bassi).
- Presenta un dottorato di ricerca all'estero (PhD) in Economics presso l'University of Queensland (Australia) nel 2014, con una tesi intitolata "Evolutionary change and resilience in industrial districts: an empirical investigation using Italian firm-level data".
- Dal curriculum emerge un quadro dell'attività didattica a livello universitario complessivamente ampio. L'impegno didattico si è sviluppato presso l'University of Charlotte (USA) e l'University of Groningen (Paesi Bassi) dal 2016 su tematiche strettamente attinenti al settore concorsuale oggetto del bando.
- L'esperienza maturata con attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero risulta di livello più che buono.

- Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed è stato relatore in numerosi convegni.

Giudizio analitico della produzione scientifica

- Il candidato ha presentato numerose pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, oltre relazioni a convegni e la tesi di dottorato.
- Molte delle pubblicazioni sono di alto livello in termini di qualità della collocazione editoriale, e strettamente attinenti al settore concorsuale oggetto del bando quali lo studio dei distretti industriali, FDI, catene globali del valore, efficienza.
- Tra le pubblicazioni si segnala l'articolo pubblicato a firma singola su "Research Policy".

Giudizio sintetico complessivo: sulla base dei criteri esposti nel verbale della riunione 1 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è molto buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 500776

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

- Il candidato presenta un percorso di formazione e ricerca in Italia e all'estero sostanzialmente coerente con i requisiti previsti dal bando.
- Attualmente è Ricercatore a Tempo Determinato Tipo A presso l'Univ. Politecnica delle Marche (da marzo 2020).
- Presenta un dottorato di ricerca in Economics conseguito nel 2012 presso Università Insubria con una tesi intitolata "Economics of Production and Development".
- Dal curriculum emerge un quadro dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero complessivamente discreto. L'impegno didattico si è sviluppato in alcune università italiane solo dal 2018 (come teaching assistant dal 2016) su tematiche International organization and Business strategy e International Economics (Univ. Politecnica Marche), Innovation Management and Entrepreneurship (Milano Bicocca); si tratta di insegnamenti solo in parte congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando.
- L'esperienza maturata con attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero risulta di livello abbastanza buono, con alcune posizioni di post-doc presso università italiane e l'University of Utrecht.
- Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed è stato relatore in numerosi convegni.

Giudizio analitico della produzione scientifica

- Il candidato ha presentato alcune pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, oltre ad un saggio in opera collettanea, alcune relazioni a convegni e la tesi di dottorato.
- I suoi interessi di ricerca si collocano nell'ambito dell'economia dell'innovazione (brevetti e inventor mobility) a livello regionale e della geografia dei flussi di conoscenza (patent citations).
- Alcune delle pubblicazioni sono di buon livello in termini di qualità della collocazione editoriale, e in molti casi sono coerenti con il settore concorsuale oggetto del bando.

Giudizio sintetico complessivo: sulla base dei criteri esposti nel verbale della riunione 1 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è buono.



Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 492499

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

- Il candidato presenta un percorso di formazione e ricerca in Italia e all'estero poco coerente con i requisiti previsti dal bando.
- Presenta un dottorato di ricerca in Economics presso l'Università di Siena conseguito nel 2016 con una tesi intitolata "Dynamical Processes on Networks".
- Dal curriculum emerge un quadro dell'attività didattica a livello universitario esclusivamente all'Estero con un profilo abbastanza limitato in durata. L'impegno didattico si è sviluppato quasi esclusivamente presso l'University of Cambridge su tematiche quali microeconomia e matematica per l'economia.
- L'esperienza maturata con attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero risulta di livello modesto, con soltanto alcune posizioni di post-doc o la Mead Research Fellowship presso l'Università di Cambridge.
- Il candidato è stato relatore in alcuni convegni.
- Dal curriculum non risultano partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, né premi o riconoscimenti per l'attività di ricerca, ma solo borse di studio (scholarship).

Giudizio analitico della produzione scientifica

- Il candidato ha presentato solo alcune pubblicazioni su riviste internazionali, nessuna monografia o altre pubblicazioni.
- Tra i temi di ricerca del candidato si trovano Complex Networks, Dynamics on Networks, Economic Epidemiology e anche Evolutionary Graph Theory.
- Alcune pubblicazioni sono di livello discreto in termini di qualità della collocazione editoriale, ma le tematiche analizzate (ad esempio, Complex Networks, Dynamics on Networks) non risultano strettamente congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando.
- La consistenza complessiva delle pubblicazioni appare ancora piuttosto limitata. Ciò è coerente con la giovane età accademica.

Giudizio sintetico complessivo: sulla base dei criteri esposti nel verbale della riunione 1 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è discreto.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 504314

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

- Il candidato presenta un percorso di formazione e ricerca in Italia e all'estero solo in parte coerente con i requisiti previsti dal bando.
- Presenta un dottorato di ricerca in Economics and Finance of Public Administration conseguito nel 2014 presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano con una tesi in "Intergenerational transmission of BMI and its effects on cognitive skills".
- Dal curriculum emerge un quadro dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero più che discreto. L'impegno didattico si è sviluppato come docente a contratto e



teaching assistant presso l'Università Bocconi Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano dal 2015, su tematiche di public finance ed economia della regolazione, solo in parte attinenti con il settore concorsuale oggetto del bando. Più recentemente (nel 2020) presso l'Università degli studi di Milano Bicocca ha svolto una docenza a contratto di "Economics and Industrial Dynamics".

- L'esperienza maturata con attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero risulta di livello discreto, con alcuni anni di posizioni di post-doc research fellowship presso l'Università degli Studi di Milano.
- Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ed è stato relatore in alcuni convegni.

Giudizio analitico della produzione scientifica

- Il candidato ha presentato pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, oltre ad alcune relazioni a convegni. Tra le pubblicazioni è inclusa la tesi di dottorato.
- I suoi interessi di ricerca si collocano nell'ambito del public procurement e technological spillovers.
- Molte delle pubblicazioni sono, a giudizio della Commissione, di livello buono in termini di qualità della collocazione editoriale, ma solo alcuni lavori analizzano aspetti quali l'innovazione e il trasferimento tecnologico, che sono strettamente congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando.
- Tra le pubblicazioni si segnalano quelle su "The Journal of Technology Transfer", "Research Policy" e "Regional Studies".

Giudizio sintetico complessivo: sulla base dei criteri esposti nel verbale della riunione 1 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 504368

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

- La candidata presenta un percorso di formazione e ricerca in Italia e all'estero complessivamente coerente con i requisiti previsti dal bando.
- Attualmente è Ricercatrice a Tempo Determinato Tipo A presso il Politecnico di Torino (dal 2017).
- Presenta un dottorato di ricerca in Economia dello Sviluppo conseguito presso l'Università di Trento nel 2015 con una tesi intitolata "Migration flows and local systems of production: New comparative evidence on Italy and Spain".
- Dal curriculum emerge un quadro dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero complessivamente ampio. L'impegno didattico si è sviluppato presso il Politecnico di Torino e l'International Training Centre ILO (International Labour Office) dal 2017 su tematiche strettamente attinenti con il settore concorsuale oggetto del bando.
- L'esperienza maturata con attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero risulta di livello più che buono, con assegni di ricerca presso il Politecnico di Torino e l'Università di Torino, oltre ad un incarico di visiting researcher presso Institute for Employment Research (IAB), Norimberga (Germania) nel 2015.
- La candidata ha partecipato a molti progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed è stata relatrice in numerosi convegni in Italia e all'estero.
- Dal curriculum risultano alcuni premi e riconoscimenti per la ricerca di livello nazionale e internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

- La candidata ha presentato numerose pubblicazioni su riviste internazionali, oltre a saggi in opere collettive e molte relazioni a convegni.
- Molte delle pubblicazioni sono di alto livello in termini di qualità della collocazione editoriale, e prevalentemente attinenti con il settore concorsuale oggetto del bando, con ampia attenzione ai temi dell'innovazione, dei flussi migratori e dei sistemi locali di produzione.
- Tra le pubblicazioni si segnalano gli articoli pubblicati su "Economic Geography", "Research Policy" e "Regional Studies".

Giudizio sintetico complessivo: sulla base dei criteri esposti nel verbale della riunione 1 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, e tenuto conto del profilo generale della candidata, il giudizio comparativo sintetico è molto buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 502985

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

- Il candidato presenta un percorso di formazione e ricerca in Italia e all'estero solo in parte coerente con i requisiti previsti dal bando.
- Presenta un dottorato di ricerca in Economics conseguito presso la Simon Fraser University (USA) nel 2014.
- Dal curriculum emerge un quadro dell'attività didattica a livello universitario solo all'Estero complessivamente limitato. L'impegno didattico si è sviluppato presso su University of Pennsylvania, la Católica Porto Business School e Simon Fraser University dal 2014, anche se su tematiche quali "Informal institutions" oppure "Decision making", non particolarmente attinenti con il settore concorsuale oggetto del bando.
- L'esperienza maturata con attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero risulta di livello modesto, con una posizione di adjunct professor e due post-doc fellowship presso università estere.
- Il candidato è stato relatore in numerosi convegni.
- Dal curriculum non risultano partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, né premi o riconoscimenti per l'attività di ricerca, ma sono presenti borse di studio e graduate fellowship.

Giudizio analitico della produzione scientifica

- Il candidato ha presentato alcune pubblicazioni su riviste internazionali, oltre a saggi in opere collettive e relazioni a convegni.
- La produzione scientifica del candidato si colloca nei filoni dell'Experimental and Behavioral Economics, oltre che in quelli della business ethics.
- Alcune delle pubblicazioni sono, a giudizio della Commissione, di livello discreto in termini di qualità della collocazione editoriale, e risultano focalizzate su temi quali norme sociali e teoria delle decisioni.
- Tra le pubblicazioni si segnala quella su "International Review of Economics".

Giudizio sintetico complessivo: sulla base dei criteri esposti nel verbale della riunione 1 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è discreto.



Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 498732

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

- Il candidato presenta un percorso di formazione e ricerca in Italia e all'estero coerente con i requisiti previsti dal bando.
- Ha svolto un dottorato di ricerca in Political Economy presso Università Roma Tre con una tesi intitolata "Post Keynesian Endogenous money theory: theoretical issues and empirical evidence in the Eurozone".
- Il candidato ha svolto attività didattica a livello universitario in Italia e all'Estero. L'impegno didattico si è sviluppato su tematiche collegate al settore concorsuale oggetto del bando.
- L'esperienza maturata con attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero risulta di buon livello, con alcuni anni di posizioni di post-doc (assegni di ricerca) presso università italiane e straniere.
- Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed è stato relatore in numerosi convegni.
- Dal curriculum risultano alcuni premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca di livello nazionale e internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

- Il candidato ha presentato numerose pubblicazioni su riviste internazionali, oltre a numerose relazioni a convegni.
- Alcune delle pubblicazioni sono di livello molto buono in termini di qualità della collocazione editoriale, prevalentemente concentrate su temi quali politiche monetarie e fiscali, e politiche dell'innovazione.
- Tra le pubblicazioni si segnalano gli articoli pubblicati su "Structural Change and Economic Dynamics", "Research Policy" e "Regional Studies".

Giudizio sintetico complessivo: sulla base dei criteri esposti nel verbale della riunione 1 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è molto buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 497988

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

- Il candidato presenta un percorso di formazione e ricerca in Italia e all'estero sostanzialmente coerente con i requisiti previsti dal bando.
- Attualmente è Economic Analyst presso il Joint Research Center di Siviglia (Spagna)
- Presenta un dottorato di ricerca in Economic Geography presso University of Utrecht nel 2017 con una tesi intitolata "Technological and Structural Change. Understanding Economic Growth in Countries and Regions".
- Dal curriculum emerge un quadro dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero complessivamente poco sviluppato. L'impegno didattico è limitato ad un'unica



esperienza presso University of Utrecht.

- L'esperienza maturata con attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero risulta di livello discreto, con alcuni anni di posizione come researcher e post-doc research fellow presso università europee (Utrecht e The Hague) e recentemente Harvard (USA).
- Il candidato non ha partecipato progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ma è stato relatore in alcuni convegni.
- Dal curriculum risulta alcuni premi di livello internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

- Il candidato ha presentato diverse pubblicazioni su riviste internazionali, oltre a saggi in opere collettive e relazioni a convegni.
- I suoi interessi di ricerca si collocano nell'ambito dell'economia dell'agglomerazione e co-agglomerazione, la resilienza a livello regionale e il made-in effect.
- Alcune delle pubblicazioni sono di livello buono in termini di qualità della collocazione editoriale, e attinenti con il settore concorsuale oggetto del bando.
- La limitata consistenza delle pubblicazioni è coerente con la giovane età accademica.

Giudizio sintetico complessivo: sulla base dei criteri esposti nel verbale della riunione 1 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 498471

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

- Il candidato presenta un percorso di formazione e ricerca in Italia e all'estero sostanzialmente coerente con i requisiti previsti dal bando.
- Attualmente è Ricercatore a Tempo Determinato Tipo A presso l'Università di Ferrara (dal 2018).
- Presenta un dottorato di ricerca in Economia conseguito nel 2012 presso l'Università di Ferrara con una tesi intitolata "Le sfide competitive dei sistemi maturi nel mercato globale. Innovazione e cambiamento istituzionale nel Modello Emiliano".
- Dal curriculum emerge un quadro dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero abbastanza sviluppato. L'impegno didattico si è concentrato presso l'Università di Ferrara dal 2013 su tematiche abbastanza attinenti con il settore concorsuale oggetto del bando.
- L'esperienza maturata con attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero risulta di livello discreto, con una posizione di assegnista ricerca presso l'Università di Ferrara e alcune esperienze di visiting.
- Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed è stato relatore in alcuni convegni.
- Dal curriculum risulta un premio di livello nazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

- Il candidato ha presentato pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, oltre a una monografia e relazioni a convegni.
- La produzione scientifica del candidato si focalizza su temi quali la diffusione dell'innovazione a livello territoriale (in particolare in Cina) e l'interazione pubblico-privato nella politica industriale.

- Alcune delle pubblicazioni sono di livello buono in termini di qualità della collocazione editoriale, e abbastanza attinenti con il settore concorsuale oggetto del bando.
- Tra le pubblicazioni si segnala quella su "Journal of Evolutionary Economics" e su "Cambridge Journal of Economics".

Giudizio sintetico complessivo: sulla base dei criteri esposti nel verbale della riunione 1 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 504743

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

- Il candidato presenta un percorso di formazione e ricerca in Italia e all'estero abbastanza coerente con i requisiti previsti dal bando.
- Presenta un dottorato di ricerca in Economia Politica conseguito nel 2015 presso l'Università di Pisa con una tesi intitolata "Three Essays on International Trade".
- Dal curriculum emerge un quadro dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero poco sviluppato. L'impegno didattico è stato prevalentemente come didattica integrativa presso European University Institute e Università di Firenze su tematiche di Economic Development and Migration.
- L'esperienza maturata con attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero risulta di livello discreto, con alcuni anni di posizioni di post-doc research fellowship presso Robert Schuman Centre for Advanced Studies (EUI).
- Il candidato non ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ma è stato relatore in numerosi convegni.
- Dal curriculum non risultano partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, né premi o riconoscimenti per l'attività di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

- Il candidato ha presentato alcune pubblicazioni su riviste internazionali, oltre ad alcuni saggi in opere collettive e varie relazioni a convegni.
- I suoi temi di ricerca sono nell'ambito del commercio internazionale e delle migrazioni, con un particolare focus sull'impatto del foreign aid per lo sviluppo.
- Alcune pubblicazioni sono di buon livello in termini di qualità della collocazione editoriale, ma in alcuni casi non attinenti con il settore concorsuale oggetto del bando.
- Tra le pubblicazioni si segnala l'articolo su "World Development".

Giudizio sintetico complessivo: sulla base dei criteri esposti nel verbale della riunione 1 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: 503852

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

- Il candidato presenta un percorso di formazione e ricerca in Italia e all'estero solo in parte coerente con i requisiti previsti dal bando.
- Presenta un dottorato di ricerca in Economics and Finance conseguito presso Università di Roma La Sapienza nel 2016 con una tesi intitolata "Issues in the network analysis of Migration".
- Dal curriculum emerge un quadro dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero complessivamente modesto. L'impegno didattico si è sviluppato solo con didattica integrativa e corsi brevi al Dottorato dell'Università di Macerata, ma su tematiche non strettamente attinenti con il settore concorsuale oggetto del bando.
- L'esperienza maturata con attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero risulta di livello più che discreto, con alcuni anni di posizioni di post-doc presso lo Swedish Institute for Social Research (SOFI), il Bureau of Economic and Business Research (University of Florida) e l'Università di Napoli.
- Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed è stato relatore in alcuni convegni.
- Dal curriculum non risultano partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, né premi o riconoscimenti per l'attività di ricerca. Dal curriculum risultano attività di consulenza e collaborazione con World Bank, International Fund for Agriculture and Development (IFAD) e FAO.

Giudizio analitico della produzione scientifica

- Il candidato ha alcune pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, oltre a monografie e saggi in opere collettive e relazioni a convegni.
- I suoi interessi di ricerca si collocano nell'ambito dei filoni di letteratura sulla network and spatial analysis, new science of networks, e l'economia delle migrazioni e dei conflitti.
- Alcune pubblicazioni sono di livello discreto in termini di qualità della collocazione editoriale, ma si tratta di tematiche prevalentemente non attinenti con il settore concorsuale oggetto del bando.
- La limitata consistenza delle pubblicazioni è coerente con la giovane età accademica.

Giudizio sintetico complessivo: sulla base dei criteri esposti nel verbale della riunione 1 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è discreto.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 504317

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

- La candidata presenta un percorso di formazione e ricerca in Italia e all'estero poco coerente con i requisiti previsti dal bando.
- Attualmente è Ricercatore a tempo determinato (lettera A) in Economia Politica, Dipartimento di Scienze Economiche, Università degli Studi di Verona (dal 2019).
- Presenta un dottorato di ricerca in Politica Economica conseguito presso Università Cattolica del Sacro Cuore nel 2013 con una tesi intitolata "Three Essays on Microcredit and Poverty".

- Dal curriculum emerge un quadro dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero complessivamente limitato. L'impegno didattico si è sviluppato su tematiche non strettamente attinenti con il settore concorsuale oggetto del bando.
- L'esperienza maturata con attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero risulta di livello discreto, grazie anche ad alcuni assegni di ricerca presso l'Università Cà Foscari di Venezia.
- La candidata ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed ha presentato relazioni in numerosi convegni.

Giudizio analitico della produzione scientifica

- La candidata ha presentato alcune pubblicazioni su riviste internazionali, oltre alcuni saggi in opere collettive e relazioni a convegni. Tra le pubblicazioni è inclusa la tesi di dottorato.
- I suoi interessi di ricerca si collocano nell'ambito dell'Economia della Salute, Economia di Genere, Economia dell'Invecchiamento, Economia dello Sviluppo.
- Alcune pubblicazioni sono di livello buono in termini di qualità della collocazione editoriale, ma sono concentrate su temi quali la domanda di cura oppure l'economia dell'invecchiamento, che non risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando.
- La limitata consistenza delle pubblicazioni è coerente con la giovane età accademica.

Giudizio sintetico complessivo: sulla base dei criteri esposti nel verbale della riunione 1 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, e tenuto conto del profilo generale della candidata, il giudizio comparativo sintetico è discreto.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 500723



Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

- Il candidato presenta un percorso di formazione e ricerca in Italia e all'estero abbastanza coerente con i requisiti previsti dal bando.
- Attualmente è Economista presso il Joint Research Center di Ispra (ITALIA) (dal 2015).
- Presenta un dottorato di ricerca in Scienze Economiche conseguito presso l'Università Roma La Sapienza nel 2009, con una tesi sulle scelte finanziarie delle famiglie.
- Dal curriculum emerge un quadro dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero complessivamente limitato. L'impegno didattico si è sviluppato su tematiche non strettamente attinenti con il settore concorsuale oggetto del bando.
- L'esperienza maturata con attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero risulta di livello buono, grazie ad alcune esperienze post-doc e l'incarico dal 2015 presso il Joint Research Center di Ispra (ITALIA).
- Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed è stato relatore in alcuni convegni.

Giudizio analitico della produzione scientifica

- Il candidato ha presentato numerose pubblicazioni su riviste internazionali di valore.
- La produzione scientifica del candidato è solo parzialmente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando, in quanto si concentra su international investment patterns, Forecast optimality e altri temi legati al rischio e al risparmio precauzionale.
- Nel complesso le pubblicazioni sono di buon livello in termini di qualità della collocazione editoriale, ma prevalentemente non attinenti con il settore concorsuale oggetto del bando.
- Tra le pubblicazioni si segnala il contributo pubblicato su "The Journal of Technology

Transfer”.

Giudizio sintetico complessivo: sulla base dei criteri esposti nel verbale della riunione 1 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è discreto.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 498015

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

- Il candidato presenta un percorso di formazione e ricerca in Italia e all'estero abbastanza coerente con i requisiti previsti dal bando.
- Presenta un dottorato di ricerca in Statistics (major in Agri-Food Economics and Statistics) presso l'Università di Bologna nel 2016 con una tesi dal titolo "Moldovan family farms: Social buffer or economic driver? A survey-based assessment".
- Dal curriculum emerge un quadro dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero complessivamente limitato. L'impegno didattico si è concentrato su didattica integrativa e seminari didattici presso l'Università di Bologna e Università di Modena e Reggio Emilia negli anni 2014-2018. Gli interventi didattici sono su tematiche non strettamente attinenti con il settore concorsuale oggetto del bando.
- L'esperienza maturata con attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero risulta di livello buono,
- Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed è stato relatore in numerosi convegni.

Giudizio analitico della produzione scientifica

- Il candidato ha presentato diverse pubblicazioni su riviste internazionali e un report. Solo alcune delle riviste identificate hanno un elevato valore editoriale.
- La produzione scientifica si concentra su temi di ricerca dell'economia sperimentale, agent-based models, food economics.
- Nel complesso le pubblicazioni sono di buon livello in termini di qualità della collocazione editoriale, ma si tratta di tematiche sono parzialmente coerenti con il settore concorsuale oggetto del bando.
- Tra le pubblicazioni si segnalano gli articoli pubblicati su "Land Use Policy".

Giudizio sintetico complessivo: sulla base dei criteri esposti nel verbale della riunione 1 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è discreto.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: 497077

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

- Il candidato presenta un percorso di formazione e ricerca in Italia e all'estero complessivamente coerente con i requisiti previsti dal bando.
- Presenta un dottorato di ricerca in dottorato in Economics conseguito nel 2017 presso Università di Torino- Collegio Carlo Alberto con una tesi dal titolo "Resilience and Innovation: Evolutionary Perspectives and Empirical Evidence".
- Dal curriculum emerge un quadro dell'attività didattica a livello universitario solo all'Estero abbastanza contenuto. L'impegno didattico si è concentrato su corsi presso University College Dublin e DCU Business School dal 2019 su tematiche quali Globalization, Public Finance e Intermediate Macroeconomics
- L'esperienza maturata con attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero risulta di livello discreto, con un post-doc presso University College Dublin dal 2019.
- Il candidato non ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed è stato relatore in alcuni convegni.
- Dal curriculum non risultano partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, né premi o riconoscimenti per l'attività di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

- Il candidato ha presentato tre pubblicazioni su riviste internazionali, di cui una di notevole valore.
- I suoi interessi di ricerca si collocano nell'ambito dell'economia dell'innovazione, la geografia economica e l'economia regionale.
- Nel complesso le pubblicazioni sono di livello discreto in termini di qualità della collocazione editoriale e prevalentemente attinenti con il settore concorsuale oggetto del bando.
- La limitata consistenza delle pubblicazioni è coerente con la giovane età accademica.

Giudizio sintetico complessivo: sulla base dei criteri esposti nel verbale della riunione 1 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è discreto.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: 504515

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

- La candidata presenta un percorso di formazione e ricerca in Italia e all'estero abbastanza coerente con i requisiti previsti dal bando.
- Attualmente è Ricercatrice a Tempo Determinato Tipo A presso l'Università di Milano (da dicembre 2018).
- Presenta un dottorato di ricerca in Economics conseguito presso l'University College of London nel 2014 con una tesi dal titolo "Essays on Emigration".
- Dal curriculum emerge un quadro dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero complessivamente piuttosto sviluppato. L'impegno didattico si è concentrato presso l'Università di Milano su tematiche di International Monetary Economics, Advanced Microeconomics e Empirical Methods for Economics and Policy Evaluation.
- L'esperienza maturata con attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero risulta di

livello più che buono, con alcuni anni di post-doc e fellowships presso National Institute of Economic and Social Research (NIESR) e l'incarico di RTDBA dal 2018.

- Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed è stato relatore in numerosi convegni.
- Dal curriculum risultano alcuni riconoscimenti per l'attività di ricerca internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

- La candidata ha presentato quattro pubblicazioni su riviste internazionali di buon valore, oltre ad alcuni saggi in opera collettiva e alcuni working paper.
- La produzione scientifica include temi di ricerca quali political economy, economia delle migrazioni, economia del lavoro, econometria applicata, Big Data, economia dell'innovazione.
- Nel complesso le pubblicazioni sono di buon livello in termini di qualità della collocazione editoriale e prevalentemente attinenti con il settore concorsuale oggetto del bando.
- La limitata consistenza delle pubblicazioni è coerente con la giovane età accademica.

Giudizio sintetico complessivo: sulla base dei criteri esposti nel verbale della riunione 1 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 495244



Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

- Il candidato presenta un percorso di formazione e ricerca in Italia e all'estero abbastanza coerente con i requisiti previsti dal bando.
- Presenta un dottorato di ricerca in Economics and Social Sciences con una tesi dal titolo "Three essays on economic growth and development from a complexity perspective".
- Dal curriculum emerge un quadro dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero complessivamente limitato. L'impegno didattico si è sviluppato su tematiche non strettamente attinenti con il settore concorsuale oggetto del bando.
- L'esperienza maturata con attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero risulta di livello discreto.
- Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed è stato relatore in numerosi convegni.

Giudizio analitico della produzione scientifica

- I suoi interessi di ricerca si collocano nell'ambito delle analisi della crescita economica utilizzando in particolare modelli multi-agente.
- Il candidato ha presentato quattro pubblicazioni su riviste internazionali, un capitolo di libro e un working paper.
- le pubblicazioni sono di buon livello in termini di qualità della collocazione editoriale e abbastanza coerenti con il settore concorsuale.
- Tra le pubblicazioni si segnalano gli articoli su "Industrial and Corporate Change" e su "Journal of Economic Dynamics and Control"
- Nel complesso il livello dei lavori presentati, a giudizio della Commissione, è comparativamente discreto.

Giudizio sintetico complessivo: sulla base dei criteri esposti nel verbale della riunione 1 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è discreto.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 502610

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

- Il candidato presenta un percorso di formazione e ricerca in Italia e all'estero abbastanza coerente con i requisiti previsti dal bando.
- Presenta un dottorato di ricerca in Mathematical Economics con una tesi dal titolo "Incomplete Information and Rational Choice: continuous lexicographic choices, preference manipulation, error-induced certainty equivalents and information gathering algorithms" e un dottorato in Applied Economics con una tesi dal titolo "A General Equilibrium Demand-Based Approach to Technological Change".
- Dal curriculum emerge un quadro dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero complessivamente ampio. L'impegno didattico si è sviluppato su tematiche attinenti con il settore concorsuale oggetto del bando.
- L'esperienza maturata con attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero risulta di livello buono.
- Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed è stato relatore in numerosi convegni.

Giudizio analitico della produzione scientifica

- I suoi interessi di ricerca di ricerca sono vari e collegati allo sviluppo di modelli teorici e all'analisi empirica con applicazioni a reti sociali, produzione, consumo di energia e innovazione.
- Il candidato ha presentato tutte pubblicazioni su riviste internazionali.
- le pubblicazioni sono di buon livello in termini di qualità della collocazione editoriale e ma prevalentemente non attinenti con il settore concorsuale.
- Tra le pubblicazioni si segnalano gli articoli su "International Business Review" e "Journal of Technology Transfer"
- Nel complesso il livello dei lavori presentati, a giudizio della Commissione, è comparativamente discreto.

Giudizio sintetico complessivo: sulla base dei criteri esposti nel verbale della riunione 1 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è discreto.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 501547

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

- La candidata presenta un percorso di formazione e ricerca in Italia e all'estero complessivamente coerente con i requisiti previsti dal bando.
- Presenta un dottorato di ricerca in Assicurazione e Finanza: Matematica e Gestione con una tesi dal titolo "Pricing the Guaranteed Lifetime Withdrawal Benefit (GLWB) in a Variable



Annuity Contract”.

- Dal curriculum emerge un quadro dell’attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero complessivamente limitato. L’impegno didattico si è sviluppato su tematiche attinenti con il settore concorsuale oggetto del bando.
- L’esperienza maturata con attività di formazione o di ricerca in Italia e all’estero risulta di livello discreto.
- La candidata ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed è stato relatore in alcuni convegni. Inoltre,

Giudizio analitico della produzione scientifica

- I suoi interessi di ricerca si collocano nell’ambito dell’economia dei trasporti e dell’analisi delle preferenze per i veicoli ibridi ed elettrici.
- La candidata ha presentato tutte pubblicazioni su riviste internazionali.
- Le pubblicazioni sono di buon livello in termini di qualità della collocazione editoriale e pienamente coerenti con il settore concorsuale.
- Tra le pubblicazioni si segnalano i tre articoli pubblicati su “Transportation Research Part A: Policy and Practice”.
- Nel complesso il livello dei lavori presentati, a giudizio della Commissione, è comparativamente buono.

Giudizio sintetico complessivo: sulla base dei criteri esposti nel verbale della riunione 1 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, e tenuto conto del profilo generale della candidata, il giudizio comparativo sintetico è molto buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 494773



Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

- Il candidato presenta un percorso di formazione e ricerca in Italia e all’estero complessivamente coerente con i requisiti previsti dal bando.
- Presenta un dottorato di ricerca in Economia con una tesi dal titolo “Municipal Waste in Europe, Market structure, empirical insights and innovation”.
- Dal curriculum emerge un quadro dell’attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero abbastanza ampio. L’impegno didattico si è sviluppato su tematiche attinenti con il settore concorsuale oggetto del bando.
- L’esperienza maturata con attività di formazione o di ricerca in Italia e all’estero risulta di livello discreto.
- Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed è stato relatore in alcuni convegni.

Giudizio analitico della produzione scientifica

- I suoi interessi di ricerca si collocano nell’ambito del Waste Management, del sustainable development e dell’energy and climate policy.
- Il candidato ha presentato dieci pubblicazioni su riviste internazionali e due su riviste nazionali.
- Tra le pubblicazioni si segnalano gli articoli sulle riviste “ecological economics” e “waste management”.
- Nel complesso le pubblicazioni sono comparativamente di buon livello in termini di qualità della collocazione editoriale.

Giudizio sintetico complessivo: sulla base dei criteri esposti nel verbale della riunione 1 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è molto buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 503022

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

- La candidata presenta un percorso di formazione e ricerca in Italia e all'estero abbastanza coerente con i requisiti previsti dal bando.
- Presenta un dottorato di ricerca in Local Development and Global Dynamics con una tesi dal titolo "Knowledge Networks in Emerging ICT Regional Innovation Systems: An Explorative Study on the Knowledge Network of Trentino ICT Innovation System".
- Dal curriculum emerge un quadro dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero complessivamente limitato. L'impegno didattico si è sviluppato su tematiche attinenti con il settore concorsuale oggetto del bando.
- L'esperienza maturata con attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero risulta di livello discreto.
- La candidata ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca internazionali ed è stato relatore in numerosi convegni.

Giudizio analitico della produzione scientifica

- I suoi interessi di ricerca si collocano nell'ambito dell'economia della conoscenza, dei knowledge network e dei sistemi di innovazione.
- La candidata ha presentato sei pubblicazioni su riviste internazionali, due capitoli di libro, due articoli non pubblicati e la tesi di dottorato.
- Le pubblicazioni sono di discreto livello in termini di qualità della collocazione editoriale e prevalentemente attinenti con il settore concorsuale.
- Tra le pubblicazioni si segnala un articolo su "Research Policy"
- Nel complesso il livello dei lavori presentati, a giudizio della Commissione, è comparativamente discreto.

Giudizio sintetico complessivo: sulla base dei criteri esposti nel verbale della riunione 1 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, e tenuto conto del profilo generale della candidata, il giudizio comparativo sintetico è discreto.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 503248

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

- Il candidato presenta un percorso di formazione e ricerca in Italia e all'estero abbastanza coerente con i requisiti previsti dal bando.
- Presenta un dottorato di ricerca in Physics con una tesi dal titolo "Criticality in Cooperative



Systems (4 GPA)".

- Dal curriculum emerge un quadro dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero complessivamente limitato. L'impegno didattico si è sviluppato su tematiche non strettamente attinenti con il settore concorsuale oggetto del bando.
- L'esperienza maturata con attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero risulta di livello discreto.
- Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca internazionali ed è stato relatore in numerosi convegni.

Giudizio analitico della produzione scientifica

- I suoi interessi di ricerca si collocano nell'ambito dell'analisi delle reti sociali ed economiche.
- Il candidato ha presentato sette pubblicazioni su riviste internazionali e cinque working papers.
- Le pubblicazioni sono di buon livello in termini di qualità della collocazione editoriale e prevalentemente non attinenti con il settore concorsuale.
- Tra le pubblicazioni si segnala un articolo su "Journal of economic interaction and coordination"
- Nel complesso il livello dei lavori presentati, a giudizio della Commissione, è comparativamente discreto.

Giudizio sintetico complessivo: sulla base dei criteri esposti nel verbale della riunione 1 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, e tenuto conto del profilo generale del candidato, il giudizio comparativo sintetico è discreto.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 503569

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

- La candidata presenta un percorso di formazione e ricerca in Italia e all'estero complessivamente coerente con i requisiti previsti dal bando.
- Presenta un dottorato di ricerca in Economics conseguito nel 2014 presso Sant'Anna School of Advanced Studies con una tesi dal titolo "The Dynamics of Learning, Restructuring and Catching-up: the Evidence from China's Manufacturing 1998-2007".
- Dal curriculum emerge un quadro dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero complessivamente abbastanza ampio. L'impegno didattico si è sviluppato per diversi anni presso la Nottingham University Business School China (dal 2018) e più recentemente presso la LUISS con insegnamenti su tematiche attinenti con il settore concorsuale oggetto del bando.
- L'esperienza maturata con attività di formazione o di ricerca in Italia e all'estero risulta di livello più che buono, con la lunga collaborazione di ricerca presso Sant'Anna School of Advanced Studies (dal 2014 ad oggi) su progetti associati a temi di ricerca quali innovazione e cambiamento tecnologico in Cina.
- La candidata ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali, oltre ad aver presentato relazioni in numerosi convegni.

Giudizio analitico della produzione scientifica

- I suoi interessi di ricerca si collocano nell'ambito delle dinamiche industriali, della politica industriale, della knowledge accumulation e del cambiamento istituzionale. Una particolare attenzione è dedicata al contesto cinese oggetto di studio di cinque delle pubblicazioni presentate.



- La candidata ha presentato cinque pubblicazioni su riviste internazionali e due saggi in opere collettive di buon valore.
- Tra le pubblicazioni si segnala l'articolo sulla rivista "Research policy".
- Nel complesso le pubblicazioni sono comparativamente di buon livello in termini di qualità della collocazione editoriale e attinenti con il settore concorsuale oggetto del bando.

Giudizio sintetico complessivo: sulla base dei criteri esposti nel verbale della riunione 1 per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, e tenuto conto del profilo generale della candidata, il giudizio comparativo sintetico è molto buono.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and lines, located in the lower right quadrant of the page.