

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/B2 "Scienze e tecnologie dei sistemi arborei e forestali", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/03 "Arboricoltura generale e coltivazioni arboree", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 3327/2019 PROT. 253936 DEL 19/12/2020 IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 4 DEL 14/1/2020.

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 07/B2 "Scienze e tecnologie dei sistemi arborei e forestali", profilo: Settore Scientifico-disciplinare AGR/03 "Arboricoltura generale e coltivazioni arboree", presso il DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI, nominata con D.R. rep DRD n. 713/2020 PROT. 59387 del 11/3/2020, composta da:

Prof. Tiziano Caruso	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Palermo
Prof. Francesco Ferrini	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Firenze
Prof.ssa Benedetta Chiancone	Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 12/3/2020 alle ore 15.00, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Tiziano Caruso e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Benedetta Chiancone

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dell'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:



[Handwritten signature]
1

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, e, j.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed in particolare il candidato tradurrà un breve testo (es: far tradurre un breve testo, far esporre una pubblicazione presentata dal candidato, ecc.).

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

<p>A. Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero;</p> <p>Punti 5 nel caso di piena pertinenza Punti 2,5 nel caso di pertinenza parziale Punti 1 nel caso di non pertinenza</p>	<p>punti da 0 a 5</p>
<p>B. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione ai CFU</p> <p>0,5 punti per CFU formalmente affidato e insegnato nelle discipline riconducibili al SSD relativo alla presente procedura valutativa</p> <p>0,1 punti per ogni documentata attività di tutoraggio/co-tutoraggio di tesi di laurea Magistrale, Master e dottorato di ricerca</p>	<p>punti da 0 a 8</p>
<p>C. Documentata attività di formazione o di ricerca post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri;</p> <p><i>Presso qualificati istituti italiani:</i> 0,5 punti per periodi totali ≤ a 6 mesi 1 punto per periodi > 6 mesi e ≤ 12 mesi 2 punti per periodi > 12 mesi</p> <p><i>Presso qualificati istituti stranieri</i> 0,75 punti per periodi totali ≤ a 6 mesi 1,5 punto per periodi > 6 mesi e ≤ 12 mesi 3 punti per periodi > 12 mesi</p>	<p>punti da 0 a 10</p>
<p>D. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p> <p>4 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di un progetto di ricerca internazionale, di tipo competitivo o di un network di gruppi di ricerca internazionale, ivi incluso società scientifiche</p> <p>2 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di un sotto-progetto nell'ambito di un progetto di ricerca internazionale, di tipo competitivo o di un gruppo di ricerca internazionale, ivi incluso società scientifiche</p> <p>1 punto per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di unità operativa locale nell'ambito di un progetto di ricerca internazionale di tipo competitivo</p> <p>0,5 punti per ogni partecipazione a progetto di ricerca internazionale di tipo competitivo</p> <p>2 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di un progetto di ricerca nazionale di tipo competitivo o di un network di gruppi di ricerca nazionale, ivi incluso società scientifiche</p>	<p>punti da 0 a 7</p>



Handwritten signature or initials.

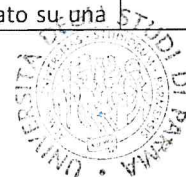
<p>1 punto per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di un sotto-progetto nell'ambito di un progetto di ricerca nazionale di tipo competitivo o di un gruppo di ricerca nazionale, ivi incluso società scientifiche</p> <p>0,5 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di unità operativa locale nell'ambito di un progetto di ricerca internazionale tipo competitivo</p> <p>0,25 punti per ogni partecipazione a progetto di ricerca internazionale di tipo competitivo</p>	
<p>E. Titolarità di brevetti</p> <p>1 punto per ogni brevetto</p>	<p>punti da 0 a 4</p>
<p>F. Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p> <p><i>Per ruolo di convener o segretario scientifico in congressi e convegni:</i></p> <p>1 punto per ogni congresso nazionale 2 punti per ogni congresso internazionale</p> <p><i>Per ogni presentazione di keynote o Invited lectures</i></p> <p>0,2 punti per convegni nazionali 0,4 punti per convegni internazionali</p> <p><i>Per ogni presentazione di contributi orali</i></p> <p>0,1 punti per convegni nazionali 0,2 punti per congressi internazionali</p> <p><i>Per ogni presentazione per contributi in forma di poster</i></p> <p>0,05 punti per convegni nazionali 0,1 punto per convegni internazionali</p>	<p>punti da 0 a 6</p>



fw

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

<p>Pubblicazioni su riviste internazionali prevedendo per ciascuna pubblicazione scientifica</p> <p>per originalità e innovatività: 1 punti originalità e innovatività eccellente 0,8 punti originalità e innovatività elevata 0,6 punti originalità e innovatività buona 0,4 punti originalità e innovatività discreta 0,2 punti originalità e innovatività accettabile</p> <p>per congruenza: 1 punti nel caso di piena congruenza 0,5 punti nel caso di congruenza parziale 0 punti nel caso di non congruenza</p> <p>per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: 1 punti nel caso di collazione editoriale nel primo quartile della specifica categoria Web of Science, adottando quella più favorevole al candidato in caso di categorie multiple 0,75 punti nel caso di collazione editoriale nel secondo quartile della specifica categoria Web of Science, adottando quella più favorevole al candidato in caso di categorie multiple 0,5 punti nel caso di collazione editoriale nel terzo quartile della specifica categoria Web of Science, adottando quella più favorevole al candidato in caso di categorie multiple 0,25 punti nel caso di collazione editoriale nel quarto quartile della specifica categoria Web of Science, adottando quella più favorevole al candidato in caso di categorie multiple</p> <p>0,25 punti nel caso di riviste non indicizzate su Web of Science ma indicizzate su Scopus</p> <p>per rigore metodologico e rilevanza: 1 punto per rigore metodologico e rilevanza eccellente 0,8 punti per rigore metodologico e rilevanza elevata 0,6 punti per rigore metodologico e rilevanza buona 0,4 punti per rigore metodologico e rilevanza discreta 0,2 punti per rigore metodologico e rilevanza accettabile</p> <p>per apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 1 punto primo autore, ultimo o autore corrispondente 0,3 punti per ogni altra posizione</p> <p>per indice di Hirsch, utilizzando il più alto tra i valori desumibili dalle due banche bibliometriche Scopus e Web of Science 0 punti indice di Hirsch =0 1 punto indice di Hirsch $>0 \leq 3$ 2 punti indice di Hirsch $>3 \leq 6$ 3 punti indice di Hirsch $>6 \leq 8$ 4 punti indice di Hirsch $>8 \leq 9$ 5 punti indice di Hirsch >9</p> <p>per consistenza numero totale di pubblicazioni indicizzate sulle banche dati Scopus e Web of Science (considerando sempre il numero più elevato) 1 punto numero totale ≤ 10 2 punti numero totale >10 e ≤ 15 3 punti numero totale >15 e ≤ 20 4 punti numero totale >20</p> <p>Per valutare la continuità scientifica verranno attribuiti 1 punto nel caso in cui il candidato abbia pubblicato almeno un lavoro indicizzato su una</p>	punti da 0 a 60
---	-----------------



BU

delle due banche bibliometriche Scopus e Web of Science ogni anno.



Handwritten signature

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 20/3/2020 alle ore 15,00 per via telematica: valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

- il giorno 14/4/2020 alle ore 15,00 per via telematica: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese. Qualora i candidati dovessero rinunciare al previsto preavviso, la discussione sarà anticipata a data da destinarsi.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 19,30


Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof Tiziano Caruso PRESIDENTE

Prof. Francesco Ferrini COMPONENTE

Prof.ssa Benedetta Chiancone SEGRETARIO



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/B2 "Scienze e tecnologie dei sistemi arborei e forestali", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/03 "Arboricoltura generale e coltivazioni arboree", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 3327/2019 PROT. 253936 DEL 19/12/2020 IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 4 DEL 14/1/2020.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Tiziano Caruso, Professore Ordinario del Settore concorsuale **07/B2 "Scienze e tecnologie dei sistemi arborei e forestali"**, presso l'Università di Palermo, con afferenza al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali in qualità di Presidente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 12/3/2020, per la stesura del Verbale n. 1 "Criteri di valutazione" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito ad individuare i criteri generale di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Palermo, 12/3/2020

Firma _____

Tiziano Caruso



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI settore concorsuale 07/B2 "Scienze e tecnologie dei sistemi arborei e forestali", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/03 "Arboricoltura generale e coltivazioni arboree", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 3327/2019 PROT. 253936 DEL 19/12/2020 IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 4 DEL 14/1/2020.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Francesco Ferrini, Professore Ordinario del Settore concorsuale 07/B2, presso l'Università degli Studi di Firenze, con afferenza al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari, Ambientali e Forestali in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 12 marzo 2020, per la stesura del Verbale n. 1 "Criteri di valutazione" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito ad individuare i criteri generale di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Luogo e data Bagno a Ripoli 12/3/2020

Firma

