

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 "Patologia Generale e Patologia Clinica", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/05 Patologia Clinica , INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 958/2020 PROT.168003 DEL 06.08.2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 73 DEL 18.09.2020

VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 06/A2, profilo: Settore Scientifico-disciplinare MED/05 Patologia Clinica, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, nominata con D.R. rep DRD n. 1505/2020 PROT. 223544 del 02.11.2020 composta da:

Prof. Massimiliano Marco Corsi Romanelli Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Francesco Curcio Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Udine.

Prof. Roberta Alfieri Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma.

si riunisce al completo, il giorno 22.12.2020 alle ore 14.30 in modalità telematica via Teams per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dichiarati dai candidati.

In apertura, il Presidente della Commissione giudicatrice constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri generali fissati nella precedente riunione, prende atto che legittimamente possono proseguire i lavori della stessa.

La Commissione prende quindi visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione che viene sotto riportato con il codice identificativo assegnato ad ognuno:

1. 209773
2. 212761
3. 213615
4. 212855
5. 210706
6. 206395
7. 209411

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. c) della Legge 240/2010, la Commissione dovrà procedere ad una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M 25.05.2011, n. 243 al fine dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque

non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione, prende atto che, ai fini della presente selezione, devono essere prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni internazionali secondo le norme vigenti.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione, procede a visionare la documentazione ricevuta e dichiara che i candidati da considerare ai fini della valutazione preliminare sono n. 7 e precisamente:

1. 209773
2. 212761
3. 213615
4. 212855
5. 210706
6. 206395
7. 209411

La Commissione quindi provvede, per ciascun candidato, ad effettuare la valutazione preliminare.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale, quale parte integrante dello stesso: **Allegato A**.

Terminata la valutazione preliminare, vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità:

1. 209773
2. 212761
3. 213615
4. 210706
5. 206395
6. 209411

La Commissione trasmette, infine, il presente verbale, unitamente all'elenco dei candidati ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica al Responsabile del procedimento concorsuale, al fine della sua pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo.

Alle ore 17.00 la Commissione terminati i lavori toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof Massimiliano Marco Corsi Romanelli

PRESIDENTE

Prof Francesco Curcio

COMPONENTE

Prof Roberta Alfieri

SEGRETARIO

ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 "Patologia Generale e Patologia Clinica", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/05 Patologia Clinica , INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 958/2020 PROT.168003 DEL 06.08.2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 73 DEL 18.09.2020

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 209773

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Massimiliano Marco Corsi Romanelli

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato nella sua carriera ha rivestito ruoli accademici di ottimo livello perfettamente coerenti con il SSD MED/05 Patologia Clinica oggetto della procedura di selezione. Il candidato dimostra un alto livello di formazione nell'ambito del settore concorsuale Patologia Generale e Patologia Clinica (06/A2), e ha conseguito l'abilitazione a professore di II fascia per il medesimo settore. Dal 2015 ad oggi dichiara una evidente attività didattica, essendo componente anche del Comitato Ordinatore della Scuola di Specializzazione in Patologia Clinica e Biochimica Clinica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato durante la sua attività scientifica ha raggiunto una buona maturità dimostrata dal Hindex di 18. La sua attività scientifica è continua con un forte apporto individuale. Gli argomenti sono perfettamente congrui al settore concorsuale.

Commissario Prof. Francesco Curcio

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta un curriculum in cui si evidenziano in particolare il Dottorato di Ricerca in Biologia e Patologia Molecolare e la Specializzazione in Biochimica Clinica; ha ottenuto assegni di ricerca e borse post-dottorato fino al 2015. La sua attività di ricerca è congruente con il settore scientifico disciplinare MED/05 Patologia Clinica. Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione a professore di II fascia SC 06/A2.

Il candidato è stato principal investigator di Unità in un progetto PRIN 2017. È stato relatore a convegni e congressi anche internazionali. Ha esperienza didattica in quanto ha svolto attività di docenza di insegnamenti di Patologia Generale e Patologia Clinica per diversi CdS per le professioni sanitarie e per il CdS in Odontoiatria e Protesi Dentaria.

Dal punto di vista organizzativo, il candidato è membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Medicina Molecolare e componente del Comitato Ordinatore della Scuola di Specializzazione in Patologia Clinica e Biochimica Clinica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è di buon livello, essendo composta da complessivamente 34 articoli e

18 di H-Index. Dimostra ottima continuità, il contributo è preminente in diversi lavori ed è congruo con SSD.

Commissario Prof. Roberta Alfieri

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato dal 2015 riveste il ruolo di RTDa nel SSD MED/04 presso l'Università di Parma. Laureato in Scienze Biologiche nel 2003 presso l'Università di Parma, presenta un percorso formativo che comprende il Dottorato di Ricerca in Biologia e Patologia Molecolare, conseguito nel 2008 presso l'Università di Parma e la Specializzazione in Biochimica Clinica, titolo conseguito nel 2011 presso l'Università di Modena e Reggio Emilia. Dal 2005 al 2015 ha usufruito di assegni di ricerca e borse post-dottorato svolgendo continuamente attività di ricerca, interessandosi di argomenti di patologia generale e clinica quali il trasporto di arginina in macrofagi e cellule endoteliali in relazione alla produzione di ossido nitrico, il ruolo dei macrofagi nell'intolleranza alle proteine con lisinuria e ha messo a punto un metodo analitico per la detezione dei metaboliti dell'arginina. Ha conseguito l'abilitazione a professore di II fascia SC 06/A2 nel 2018.

Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, assumendo la responsabilità scientifica di una Unità all'interno di un progetto PRIN 2017. Relatore ad alcuni convegni anche internazionali. Per quanto riguarda l'attività didattica è docente, in qualità di RTDa (2015-ad oggi), di insegnamenti di Patologia Generale e Patologia Clinica per diversi CdS per le professioni sanitarie e per il CdS in Odontoiatria e Protesi Dentaria.

E' componente del Comitato Ordinatore della Scuola di Specializzazione in Patologia Clinica e Biochimica Clinica e membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Medicina Molecolare.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Nel suo curriculum il candidato presenta complessivamente 34 articoli (dal 2004 al 2020) con un H index di 18 e un capitolo di libro. La produzione scientifica è di buon livello, si è svolta con grande continuità e con un apporto individuale del candidato ben evidente ed in argomenti congrui al settore concorsuale. Tutte le 15 pubblicazioni presentate sono lavori scientifici originali.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un ottimo curriculum e una produzione scientifica di buon livello coerente con il SSD MED/05.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 212761

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Massimiliano Marco Corsi Romanelli

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta una buona attività curriculare sebbene non congrua con il settore concorsuale 06/A2. Ha svolto durante la sua carriera attività in ambito ematologico nel SSD MED/15. L'attività scientifica del candidato è di buon livello, tuttavia la sua attività di ricerca è fondamentalmente incentrata in ambito onco-ematologico. Il candidato ha frequentato un periodo di ricerca in ambito oncologico presso il MD Anderson Cancer Center, Texas.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione del candidato sebbene di prestigio tuttavia, pur avendo una collocazione editoriale nella quale il candidato risulta in posizione preminente, risulta essere focalizzata in ambito onco-ematologico. Il candidato durante la sua attività scientifica ha raggiunto di H-index di 8.

Commissario Prof. Francesco Curcio

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta un curriculum di buon livello in cui si evidenzia in particolare il Dottorato di Ricerca in Oncologia. Ha svolto attività di ricerca all'estero, avendo frequentato l'MD Anderson Cancer Center University of Texas in qualità di PhD ed ha ottenuto per alcuni anni assegni di ricerca. L'attività di ricerca non è completamente congruente con il SSD MED/05 Patologia Clinica. È stato relatore in convegni anche internazionali mentre l'attività didattica appare limitata.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Nel suo curriculum il candidato presenta complessivamente 9 lavori scientifici alcuni su riviste di rilievo con un H-index di 8. È in posizione preminente in 6 di queste.

Commissario Prof. Roberta Alfieri

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è assegnista di ricerca SSD MED/15 presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, dell'Università di Parma. Laureato in Scienze Biologiche all'Università di Perugia ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Oncologia nel 2012 presso l'Università di Perugia. Dal 2012 al 2017 ha frequentato in qualità di PhD il MD Anderson Cancer Center University of Texas. Dal 2017 al 2020 ha usufruito di assegni di ricerca presso l'Università di Parma. Il candidato presenta un curriculum scientifico di buon livello. La sua attività di ricerca è incentrata sullo studio delle alterazioni molecolari nella leucemia linfoblastica acuta, nel mieloma, nelle sindromi mielodisplastiche e nel cancro pancreatico.

Ha partecipato a convegni in qualità di relatore anche come invited speaker. L'attività didattica è limitata a seminari in master e al ruolo di tutor per tesi di laurea e di dottorato.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica (2013-2020) è di 9 lavori scientifici alcuni su riviste di grande prestigio, 1 review e 1 editoriale con H index di 8. Il candidato è in posizione preminente in 6 di queste. Delle 15 pubblicazioni presentate 4 sono Abstract a Convegni.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un curriculum di buon livello e una produzione scientifica di prestigio seppur congruente con il SSD MED/15.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 213615

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Massimiliano Marco Corsi Romanelli

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta un curriculum variegato, dopo un dottorato in Medicina Interna ed

Immunologia Applicata ha frequentato il Centro di Ricerca sui vaccini Novartis, successivamente si è occupato di Celiachia presso IRCCS San Matteo di Pavia. Dal 2013 ad oggi ha usufruito di assegni di Ricerca presso l'Università di Trento. IL candidato si è interessato prevalentemente di argomenti di immunologia applicata con predilezione per gli aspetti clinici di quest'ultima; tale attività rende il candidato non del tutto coerente con il settore concorsuale 06/A2, per il quale inoltre non presenta attività didattica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato, pur avendo avuto un trascorso curriculare variegato è alquanto limitata con un H index di 3. Inoltre il candidato non è mai in posizione preminente e vi è una discontinuità nella produzione abbastanza evidente di 5 anni.

Commissario Prof. Francesco Curcio

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta un curriculum di discreto livello in cui si evidenzia in particolare il Dottorato di Ricerca in Medicina Interna ed Immunologia Applicata. Ha svolto attività di ricerca in alcuni centri pubblici (Centro per lo Studio e la Cura della celiachia presso L'IRCS San Matteo di Pavia) e privati (Centro di Ricerca sui Vaccini Novartis) ed è stato assegnista di ricerca per 6 anni. L'attività di ricerca non è completamente congruente con il SSD MED/05 Patologia Clinica. Non ha partecipato a convegni in qualità di relatore. Non ha attività didattica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Nel suo curriculum il candidato presenta complessivamente 7 lavori scientifici internazionali con un H index di 3 e una certa discontinuità. Non è in posizione preminente in nessuna di queste.

Commissario Prof. Roberta Alfieri

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è borsista post-dottorato presso il Dipartimento di Biologia cellulare, computazionale e integrativa dell'Università di Trento. Laureatosi in Biotecnologie nel 2004 all'Università di Siena ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Medicina Interna ed Immunologia Applicata nel 2012 presso l'Università degli Studi dell'Aquila. Nel 2005 ha frequentato il Centro di Ricerca sui Vaccini Novartis e nel 2006 il Centro per lo Studio e la Cura della celiachia presso L'IRCS San Matteo di Pavia. Dal 2009 al 2013 è stato presso l'Università di Siena. Dal 2013 al 2019 ha usufruito di assegni di ricerca presso l'università di Trento. La sua attività di ricerca è piuttosto eterogenea; il candidato si è interessato di immunologia della malattia celiaca, del ruolo di recettori purinergici in fibroblasti dermici e cardiaci, della terapia antitumorale con nanoparticelle magnetiche, di divisione di cellule di glioma e attualmente del ruolo del microbiota nella rigenerazione cutanea. Non ha partecipato a convegni in qualità di relatore. Non ha attività didattica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è limitata a 7 lavori scientifici internazionali con H index di 3. Il candidato non è mai in posizione preminente e la produzione risulta discontinua con una interruzione dal 2015 al 2020. Delle 9 pubblicazioni presentate 2 sono in lingua italiana.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un curriculum di discreto livello e una produzione scientifica abbastanza limitata.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 212855

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Massimiliano Marco Corsi Romanelli

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta un curriculum che è completamente non coerente sia con il settore concorsuale 06/A2 che con il SSD MED/05. La sua attività è incentrata prevalentemente in Medicina del lavoro.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una produzione scientifica scarsa con un Hindex di 2.

Commissario Prof. Francesco Curcio

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta un curriculum di livello insufficiente in cui si evidenzia in particolare il Dottorato di Ricerca in Scienze Mediche. Ha una specializzazione non congruente in Medicina del Lavoro. Si è occupato di Medicina del lavoro e sorveglianza sanitaria dei lavoratori, i cui temi non sono congruenti con il SSD MED/05 Patologia Clinica. Non presenta attività didattica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Nel suo curriculum il candidato presenta complessivamente solo 4 lavori scientifici e 1 review. L'H-Index è di 2.

Commissario Prof. Roberta Alfieri

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è Dirigente Medico a tempo determinato presso il Dipartimento della Sicurezza, Servizio di Prevenzione e Protezione dell' AUSL di Piacenza. Laureatosi in Medicina e Chirurgia nel 2008 presso l' Università di Parma ha conseguito la specializzazione in Medicina del Lavoro nel 2014 e il Dottorato di Ricerca in Scienze Mediche nel 2018 nella stessa Università. La sua attività è incentrata sulla gestione dei rischi professionali e sulla sorveglianza sanitaria dei lavoratori. In tali ambiti ha seguito numerosi eventi formativi e ha partecipato a convegni nazionali anche come relatore. Non ha attività didattica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è scarsa e limitata a soli 4 lavori scientifici e 1 review con H index di 2. Delle 6 pubblicazioni presentate 1 è una review e 1 è la tesi di Dottorato.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un curriculum e una produzione scientifica limitate e non congruenti con il settore concorsuale 06/A2.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 210706

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Massimiliano Marco Corsi Romanelli

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha un curriculum nel settore scientifico disciplinare MED/15 nel quale è maturato da assegnista a Ricercatore a tempo definito. La sua specialità è in ematologia e la sua attività è prevalentemente in onco-ematologia. Presenta una abilitazione in II fascia nel Settore concorsuale 06/A2 Patologia generale e Patologia Clinica. Ha trascorso periodi all'estero in ambito di ematologia pediatrica. Ha svolto sempre attività didattica nel settore MED/15.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha svolto sempre attività scientifica in ambito onco-ematologico orientato maggiormente all'ematologia clinica poco coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare MED/05 Patologia Clinica. Le pubblicazioni sono numerose l'apporto risulta preminente in molte di queste con un Hindex di 16; tuttavia un terzo delle pubblicazioni presentate per la procedura concorsuale sono reviews.

Commissario Prof. Francesco Curcio

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta un curriculum di buon livello in cui si evidenzia in particolare il Dottorato di Ricerca in Biotecnologie nel trapianto di midollo osseo umano e la Specializzazione in Ematologia che sono poco congruenti con il SSD Med/05 Patologia Clinica. Ha conseguito l'abilitazione a Professore di seconda fascia nel SC 06/A2. Ha trascorso lunghi periodi negli USA e svolge attività assistenziale in Ematologia e in Medicina Interna. Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi meeting nazionali ed internazionali e ottenuto numerosi premi per la ricerca. E' stato titolare di numerosi finanziamenti come PI in bandi competitivi. L'attività di ricerca, quella clinica e quella didattica sono poco congruenti con il SSD MED/05 Patologia Clinica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è di ottimo livello e comprende 46 lavori scientifici con H index di 16. L'apporto individuale del candidato risulta preminente in molte pubblicazioni. Risulta continua sotto il profilo temporale e di qualità ma risulta complessivamente poco coerente con SSD Patologia Clinica.

Commissario Prof. Roberta Alfieri

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è Assegnista di Ricerca del SSD MED/15 presso l'Università di Parma ed è stato RTDa SSD MED/15 nel periodo 2012-2016 presso l'Università di Perugia e RTDb SSD MED/15 nel periodo 2016-2019 presso l'università di Parma. Presenta un percorso formativo che comprende la Laurea in Medicina e Chirurgia presso l'Università di Parma, la Specializzazione in Ematologia e il Dottorato di Ricerca in Biotecnologie nel trapianto di midollo osseo umano, conseguiti rispettivamente nel 2006 e nel 2011 presso l'Università di Perugia. Ha conseguito l'abilitazione a Professore di seconda fascia nel SC 06/A2 nel 2019. Il candidato presenta un curriculum scientifico di ottimo livello. La sua attività di ricerca è incentrata sullo studio delle alterazioni molecolari e sulla messa a punto di nuove strategie terapeutiche nelle neoplasie ematologiche anche da un punto di vista clinico. Ha trascorso lunghi periodi negli USA dove ha svolto il ruolo di Research Associate e Instructor in Pediatrics. Il candidato svolge attività assistenziale in Ematologia dal 2002 e in Medicina Interna dal 2019. Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi meeting nazionali ed internazionali e ottenuto numerosi premi per la ricerca. E' stato titolare di numerosi finanziamenti come PI in bandi competitivi. Dal 2017 ha svolto attività didattica nel settore MED/15 nei CdS in Medicina e Chirurgia e Infermieristica presso l'Università di Parma.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato risulta continua sotto il profilo temporale e di qualità elevata per originalità e metodologia, ma diverse pubblicazioni risultano poco coerenti con le tematiche del SSD MED/05 e più orientate verso il campo dell'ematologia clinica (SSD

MED/15). Il candidato ha pubblicato 46 lavori scientifici con H index di 16 e l'apporto individuale del candidato risulta preminente in molte pubblicazioni. Delle 15 pubblicazioni presentate 9 sono lavori scientifici originali, 5 sono reviews e 1 è un Case Report.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un curriculum di buon livello e una produzione scientifica orientata nel SSD MED/15 e poco congruente con il SSD MED/05.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 206395

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Massimiliano Marco Corsi Romanelli

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta una specializzazione in Medicina Interna e le sue competenze risultano incentrate sulla patologia tromboembolica e cardiovascolare. Tale curriculum è poco coerente con Settore concorsuale 06/A2 ma soprattutto con il SSD MED/05 Patologia Clinica oggetto della procedura concorsuale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

IL candidato presenta numerose pubblicazioni tuttavia raggiungendo un Hindex solo di 5 poiché alcune di queste non presentano Impact Factor (I.F.). Solo parzialmente si può ricondurre la produzione scientifica al SSD MED/05 Patologia Clinica.

Commissario Prof. Francesco Curcio

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta un curriculum di livello appena sufficiente in cui si evidenzia in particolare il Dottorato di Ricerca in Scienze Mediche. Svolge attività prevalentemente assistenziale-ospedaliera occupandosi di tematiche congruente con il SSD MED/05 Patologia Clinica. È PI di un progetto di ricerca. L'attività didattica è scarsa. Ha partecipato ad alcuni convegni, anche come relatore.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato è ampia (presenta 40 lavori) ma di qualità modesta, con H-Index di 5. Inoltre, è solo parzialmente congruente con il SSD MED/05 Patologia Clinica.

Commissario Prof. Roberta Alfieri

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è Dirigente Medico di primo livello presso L'Azienda Ospedaliero-Universitaria di Parma. Laureatosi in Medicina e Chirurgia nel 2009 alla Seconda Università degli Studi di Napoli, ha conseguito la Specializzazione in Medicina Interna nel 2015 e il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Mediche nel 2017. Sta svolgendo un Master di II livello in Metodologia Epidemiologica e Biostatistica per la ricerca Clinica presso l'Università di Milano Bicocca. La sua attività è prevalentemente medico-ospedaliera incentrata sulla patologia tromboembolica e la diagnostica cardiovascolare. E' PI per un progetto -registro internazionale su tromboembolismo venoso. L'attività didattica è limitata al ruolo di tutor per tesi di laurea. Ha partecipato a convegni nazionali anche in qualità di relatore. Non risultano premi.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 40 pubblicazioni con un H index di 5, alcune di queste sono in riviste senza I.F. e altre sono multicentriche con un numero molto elevato di autori. Gli argomenti sono solo parzialmente riconducibili al SSD MED/05 più congruenti con il SSD MED/09. Delle 15 pubblicazioni presentate 3 sono Letters to Editor.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un curriculum e una produzione scientifica poco congruente con il SSD MED/05.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 209411

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Massimiliano Marco Corsi Romanelli

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta un curriculum di ottimo livello, un dottorato in Fisiopatologia, non presenta specializzazione, ha conseguito l'abilitazione a professore di II fascia nel Settore concorsuale 06/A2. L'attività di ricerca continuativa nell'ambito dell'invecchiamento ha portato il candidato a diventare Group Leader presso l'Università di Dusseldorf dove attualmente lavora. L'attività didattica è limitata e non coerente con il SSD MED/05 Patologia Clinica oggetto del procedimento concorsuale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è di alto livello svolta con continuità e evidente apporto del candidato con un Hindex di 22. Tuttavia gli argomenti trattati sono solo parzialmente congruenti al SSD MED/05 Patologia Clinica.

Commissario Prof. Francesco Curcio

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta un curriculum di ottimo livello in cui si evidenzia in particolare il Dottorato di Ricerca in Fisiopatologia della morte cellulare. Svolge la sua attività all'estero da diversi anni (Institute of Clinical Chemistry and Laboratory Diagnostic, Heinrich Heine University a Dusseldorf in qualità di Group leader). L'attività di ricerca è qualitativamente e quantitativamente di notevole rilievo, in quanto è stato PI di numerosi progetti internazionali finanziati e gli ha consentito di partecipare in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali anche su invito, ma di scarsa congruità con SSD MED/05 Patologia Clinica. È scarsa l'attività didattica e poco congruente con il SSD MED/05 Patologia Clinica.

Il candidato ha conseguito l'abilitazione a professore di II fascia per il SC 06/A2 e per il SC 05/F1

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato è ampia e di ottimo livello con 29 articoli scientifici e numerose review ed editoriali. Ha un H-Index di 22. L'apporto individuale risulta preminente. Gli argomenti però sono poco congruenti con il SSD MED/05 Patologia Clinica.

Commissario Prof. Roberta Alfieri

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato lavora dal 2011 presso l'Institute of Clinical Chemistry and Laboratory Diagnostic, Heinrich Heine University a Dusseldorf in qualità di Group leader. Laureato in Medicina e Chirurgia nel 1999 presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, presso la stessa Università ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Fisiopatologia della morte cellulare nel 2004 e ha usufruito di assegni di ricerca nel periodo 2007-2011. Ha conseguito l'ASN per le funzioni di professore di II fascia per il settore concorsuale 06/A2 (MED/04) e per il settore concorsuale 05/F1 (BIO/13). Il candidato presenta un curriculum scientifico di ottimo livello, una lunga esperienza di attività di ricerca all'estero, ha partecipato ed è stata PI di numerosi progetti internazionali finanziati. Ha partecipato in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali anche su invito. L'attività di ricerca è continuativa e concentrata sugli studi sull'invecchiamento in *C.elegans* e in particolare su difetti funzionali mitocondriali, temi parzialmente coerenti con il SSD MED/05. L'attività didattica è limitata alla supervisione di tesi di laurea e di dottorato e allo svolgimento di brevi moduli di insegnamento all'interno di Master e di un corso a scelta.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è di alto livello si è svolta con continuità e con un apporto individuale del candidato ben evidente. Nel suo curriculum il candidato presenta complessivamente 45 pubblicazioni: 29 articoli scientifici originali e 16 tra reviews, commentary e editoriali (dal 2004 al 2020) con H index di 22. Le 15 pubblicazioni presentate sono tutti lavori scientifici originali e il candidato è sempre in posizione preminente, tuttavia gli argomenti trattati sono solo parzialmente congruenti al settore MED/05.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un curriculum e una produzione scientifica di ottimo livello anche se parzialmente coerente con il SSD MED/05.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 "Patologia Generale e Patologia Clinica", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/05 Patologia Clinica , INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 958/2020 PROT.168003 DEL 06.08.2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 73 DEL 18.09.2020

ELENCO DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

1. 209773
2. 212761
3. 213615
5. 210706
6. 206395
7. 209411

22 Dicembre 2020

LA COMMISSIONE:

Prof Massimiliano Marco Corsi Romanelli

PRESIDENTE

Prof Francesco Curcio

COMPONENTE

Prof Roberta Alfieri

SEGRETARIO

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 "Patologia Generale e Patologia Clinica", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/05 Patologia Clinica , INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 958/2020 PROT.168003 DEL 06.08.2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 73 DEL 18.09.2020

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Francesco Curcio, Professore di Prima Fascia del Settore concorsuale 06/A2, presso l'Università degli Studi di Udine, con afferenza al Dipartimento di Area Medica in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 22.12.2020 , per la stesura del Verbale n. 2 "Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Luogo e data
Udine, 22 dicembre 2020

Firma _____



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 "Patologia Generale e Patologia Clinica", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/05 Patologia Clinica , INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 958/2020 PROT.168003 DEL 06.08.2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 73 DEL 18.09.2020

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Massimiliano Marco CORSI ROMANELLI Professore ORDINARIO del Settore concorsuale 06/A2 Patologia Generale e Patologia Clinica, presso l'Università degli Studi di Milano, con afferenza al Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 22.12.2020 , per la stesura del Verbale n. 2 "Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Luogo e data Milano lì 22 Dicembre 2020

Firma



CORSI
ROMANELLI
MASSIMILIANO
MARCO
UNIVERSITA'
DEGLI STUDI
DI MILANO
22.12.2020
16:05:58 UTC