

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 " Diagnostica per immagini , radioterapia e neuroradiologia", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED 36 Diagnostica per immagini e radioterapia, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. n 958/2020 PROT 168003 DEL 06/08/20, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – N.73 DEL 18/09/20

VERBALE N. 5
(RELAZIONE FINALE)

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 06/I1, profilo: Settore Scientifico-disciplinare MED 36, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, nominata con D.R. rep DRD n. 1505/2020 PROT. 223544 del 02/11/2020 composta da:

Prof. Alessandro Carriero Professore Ordinario dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale in qualità di Presidente

Prof. Chiara Zuiani Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Udine in qualità di Segretario

Prof. Luca Saba Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Cagliari in qualità di Componente

si riunisce il giorno 14/12/2020 alle ore 13 , in via telematica , per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno:12/11/2020 alle ore 9.00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno: 23/11/2020 alle ore 9.00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno::14/12/2020 alle ore 10.00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua Inglese
il giorno::14/12/2020 alle ore 11.30	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno::14/12/2020 alle ore 13.00	stesura relazione finale



Nella prima riunione telematica del 12/11/2020., ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof Alessandro Carriero ed il Segretario nella persona del Prof.ssa Chiara Zuiani

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti e, g ed j

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;



- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 7
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 6

conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 5
--------------------------------------------------------------------------------------------	----------------

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 5 per congruenza da 0 a 5 per rilevanza da 0 a 5 per apporto individuale da 0 a 5 per indici da 0 a 20	punti da 0 a 40
Monografie per originalità: da 0 a 4 per congruenza da 0 a 2 per rilevanza da 0 a 3 per apporto individuale da 0 a 3	punti da 0 a 12
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 4
Convegni internazionali : da 0 a 3 Convegni Nazionali: da 0 a 1	
Abstracts	punti da 0 a 4
Convegni internazionali : da 0 a 3 Convegni Nazionali: da 0 a 1	

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, che il bando prevede pari a 20, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 23/11/2020 relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

1. 212722
2. 206397



Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'**allegato A**. Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità.

Nella terza riunione, svoltasi in data 14/12/2020, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese

Si è presentato a sostenere il colloquio il seguente candidato:

- 1) 212722

E risultato assente il seguente candidato:

- 1) 206397

Nella quarta riunione del 14/12/2020 sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi medi, attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese . (**allegato B**)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, dichiara vincitore della presente procedura pubblica di selezione, il Candidato codice identificativo 212722

Alle ore 1330 . la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof Alessandro Carriero .. PRESIDENTE
Prof Luca Saba COMPONENTE



Prof Chiara Zuiani SEGRETARIO
Allegato A



GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 212722

Il Candidato ha conseguito la Laurea in Medicina e Chirurgia con il massimo dei voti cum laude in data 15/07/2008, si è specializzato in radiodiagnostica con il massimo dei voti nell' anno accademico 2012/2013 ed ha conseguito il dottorato di Ricerca, cum laude in Scienze Chirurgiche e Microbiologia Applicata presso l'Università di Parma in data 15/3/17.

Dal 21/12/2015 ricopre il ruolo di Ricercatore di cui all'articolo 24 comma 3 lettera A della legge 240/2010 per il settore Scientifico Disciplinare MED 36 presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Parma.

Dal 15/1/2013 al 22/12/2013 ha frequentato in qualità di Research Fellowship in cardio Thoracic Imaging il Beth Israel Deaconess Medical Centre e la Harvard Medical School di Boston.

Dal 2016 ha svolto attività didattica con insegnamenti inerenti il settore scientifico Med 36, con concomitanti incarichi istituzionali in qualità di membro di commissioni e dei Consigli dei Corsi di Laurea, per il Corso di laurea Triennale in TSRM , per il Corso triennale di Odontoiatria e Protesi Dentarie e del Corso di laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia dell' Università di Parma .

Nel 2020 è stato nominato quale Presidente Vicario del Corso di laurea per TSRM dell' Università di Parma . Il Candidato ha svolto, inoltre, documentata attività didattica presso le Scuole di Specializzazione della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell' Università di Parma.

Il Candidato ha documentato una intensa attività assistenziale, inerente ed attinente al settore MED 36 presso l'Istituto di Radiologia dell' Università di Parma con la refertazione di 11.643 esami di Radiologia Tradizionale. 2632 ecografie e 7825 esami TC.

Ha partecipato a 16 Trial Clinici Nazionali ed Internazionali , ed è stato Autore/Coautore di 6 progetti di ricerca finanziati, attinenti il settore scientifico Med 36,

Il candidato ha documentato una significativa attività congressuale di caratura Nazionale ed Internazionale, attinente il settore scientifico Med 36, sostenuta da 11 Posters Scientifici, 20 presentazioni scientifiche orali, 68 presentazioni su invito. Revisore di 29 riviste scientifiche, Editor di tre riviste scientifiche internazionali, ha ottenuto 6 premi per l'attività di scientifica e di ricerca . In data 02/10/18 ha ottenuto l' Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore Universitario di II Fascia (Sc 06/I1, Med 36)

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Carriero

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato ha documentato un processo culturale - evolutivo congruo e coerente in tutti gli anni della sua formazione curriculare. L'evoluzione culturale e la sua formazione scientifica si è fortificata negli anni grazie anche ai " titoli cardini" rappresentati dalla frequenza in Istituti Italiani ed Esteri , dalla Specializzazione in Radio diagnostica , dal Dottorato di Ricerca , dal Ruolo di Ricercatore tipo A presso l'università di Parma . Il tutto senza trascurare l'attività didattica , di sostegno Istituzionale Universitario sino alla Presidenza del Corso di Laurea in TSRM e l'attività di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il Candidato ha documentato una intensa attività scientifica, inerenti al settore concorsuale, con articoli in stampa su prestigiose riviste nazionali e, soprattutto, internazionali. Correlata alla attività scientifica è l'intensa partecipazione congressuale in qualità di Relatore ad Invito e di Editor e Revisore di Riviste ad elevato Impact factor nonché i premi – riconoscimenti attribuiti al candidato.

Commissario Prof. Luca Saba

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato documenta un curriculum congruo e completo nell'ambito del settore scientifico scientifico disciplinare MED 36 ed è attualmente ricercatore di tipo A. Nel 2018 ha ottenuto l'Abilitazione Nazionale a Professore di seconda fascia per il settore MED 36. Oltre che il titolo di Dottore di Ricerca il candidato ha avuto esperienza di approfondimento in centri di riferimento in sede nazionale ed internazionale. L'impegno didattico e' stato continuo nel suo percorso professionale, così' come l'impegno nell'attività' accademica dove ha raggiunto ruoli apicali nel Corso di Laurea in TSRM. Parimenti il candidato mostra un ottimo inquadramento nel panorama scientifico internazionale che si evince dalla sua presenza in Comitati Scientifici Internazionali per la stesura di position paper e dalle numerose collaborazioni con gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica ha una prevalente rappresentazione nel settore dell'imaging toracico, ed è caratterizzata da continuità temporale, innovazione e rigore metodologico. Il candidato dichiara 81 pubblicazioni in extenso con un H-index di 15 e 761 citazioni. Il panorama delle riviste presentato è di qualità con prevalenza di Q1. Tali valori, parametrati per ruolo ed anzianità di servizio, sono elevati. Inoltre, è evidente un trend incrementale nella produzione scientifica del candidato.



Commissario Prof. Chiara Zuiani

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato documenta un curriculum completo nell'ambito del settore scientifico disciplinare di riferimento : e' specialista in Radiodiagnostica, ha il titolo di Dottore di Ricerca ed e' attualmente ricercatore di tipo A nel settore scientifico disciplinare MED 36. Nel 2018 ha ottenuto l'Abilitazione Nazionale a Professore di seconda fascia per il settore MED 36. Tale curriculum si e' arricchito anche di importanti esperienze con la frequenza in centri di riferimento in sede nazionale ed internazionale.

L'impegno didattico e' stato consistente e continuo nel suo percorso professionale, cosi' come l'impegno nell'attivita' di ricerca, testimoniato da attivita' quali quelle di revisione per Organismi Scientifici internazionali, di componente di Comitati Scientifici Internazionali per la stesura di position paper, dalle numerose collaborazioni con gruppi di Ricerca nazionali e internazionali e dalla partecipazione a numerosi progetti di Ricerca e a Trial Clinici nazionali e internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica, prevalente nel settore dell'imaging toracico, e' continua, cospicua e con evidente apporto individuale. Complessivamente presenta 81 pubblicazioni a stampa con un H-index di 15 e 761 citazioni, un'attivita' molto consistente per il suo ruolo.

Giudizio Collegiale:

Il Candidato ha documentato un processo culturale - evolutivo congruo e coerente con il settore scientifico Sc 06/I1 Med 36 corredato da una intensa attivita' didattica e scientifica inerente il settore Sc 06/I1 Med 36, ed e' ammesso alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica .

Candidato: 206397

Il Candidato ha conseguito la Laurea in Medicina e Chirurgia con il massimo dei voti cum laude nell' anno accademico 2009 presso l'Università degli studi di Napoli (SUN) , si e' specializzato in Medicina Interna con il massimo dei voti cum laude nell' anno accademico 2015 ed ha conseguito il dottorato di Ricerca, cum laude in Scienze Mediche nell' anno accademico 2017 presso l'Università di Parma .

Il candidato non ha documentato attivita' didattica attinente al settore Scientifico Sc 06/I1 Med 36 né frequenze formative presso Istituti Italiani e/o Esteri inerenti al settore scientifico Sc 06/I1 Med 36

Il Candidato non ha documentato attivita' assistenziale svolta presso Reparti di Diagnostica per



Immagini e/o Radioterapia, inerenti ed attinenti al settore Sc 06/I1 Med 36, bensì ha dichiarato la sua attività assistenziale, in qualità di Dirigente Medico di primo livello presso la Medicina Interna ad indirizzo angiologico e coagulativo dell'AOU di Parma

Il candidato non ha documentato idonea attività congressuale di caratura Nazionale ed Internazionale, attinente al settore Scientifico Sc 06/I1 Med 36 né attività editoriale e/o premi scientifici prettamente attinenti al settore Scientifico Sc 06/I1 Med 36

Autore Coautore di 40 pubblicazioni scientifiche il Candidato ha selezionato, ai fini della valutazione concorsuale, 20 lavori scientifici, di cui 10 assolutamente non inerenti il settore oggetto del bando concorsuale Sc 06/I1 Med 36; i restanti solo parzialmente richiamano l' imaging

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Carriero

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato ha documentato un curriculum formativo, didattico ed assistenziale **non** attinente al settore Sc 06/I1 Med 36.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il Candidato ha documentato un curriculum scientifico editoriale non inerente al settore Sc 06/I1 Med 36, oggetto del bando concorsuale. In particolare solo in 10 dei 20 lavori presentati ai fini della valutazione concorsuale è, parzialmente, coinvolto il settore della Diagnostica per Immagini.

Commissario Prof. Luca Saba

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il curriculum del candidato, seppure di qualità, **non** è coerente con il settore scientifico disciplinare del bando.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Dei 20 lavori presentati dal candidato, in 10 non si rileva attinenza con l' SSD MED36. Nei restanti 10 lavori, con parziale attinenza al SSD MED36, l' apporto individuale del candidato



appare solo in alcuni identificabile.

Commissario Prof. Chiara Zuiani

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il curriculum del candidato e' interessante e ha elementi di validita' ma non e' coerente con il settore scientifico disciplinare del bando.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Solo alcuni lavori di quelli riportati presentano aspetti riguardanti il settore scientifico disciplinare del bando, si tratta tuttavia di una produzione scientifica in cui il ruolo specifico del candidato non risulta facilmente delineabile ne' risulta in completa coerenza con il percorso formativo.

Giudizio Collegiale:

Il Candidato non ha documentato un processo culturale - evolutivo - scientifico congruo e coerente con il settore Sc 06/I1 Med 36 oggetto del bando concorsuale.. Terminata la valutazione preliminare, essendo i Candidati in numero inferiori a sei, il Candidato è comunque ammesso alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica .



ALLEGATO B

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica, espresso collegialmente all' unanimità, , da parte dei Professori Alessandro Carriero, Luca Saba, Chiara Zuiani e valutazione conoscenza lingua Inglese

Candidato: 212722

TITOLI E CURRICULUM	
a)	
TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti collegialmente all'unanimità
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	6
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	36
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

Legenda :

Relativamente alla valutazione della Rilevanza e agli Indici si è tenuto conto dell' impact Factor (Rilevanza : I F da 0,1 a 2 punti 0.05, da 2,1 a 4 punti 0.10, da 4.1 a 6 punti 0.15, > a 6 punti 0,20) (

Indici : : I F da 0,1 a 2 punti 0.25, da 2,1 a 4 punti 0.5, da 4.1 a 6 punti 0.75, > a 6 punti 1)

Relativamente all' apporto individuale : al candidato primo nome o ultimo nome è stato attribuito il punteggio di 0.3 , in altra posizione il punteggio di 0.2

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Alessandro Carriero, Luca Saba, Chiara Zuiani all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D. M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Long-term surveillance of ground-glass nodules: evidence from the MILD trial. J Thorac Oncol. 2012 Oct;7(10):1541-6.	0.20	0.15	0.15	0.3	0.75 <i>Impact factor:</i> 4.473 <i>Citazioni:</i> 45	1.55
Reproducible Noninvasive Method for Evaluation of Glenoid Bone Loss by Multiplanar Reconstruction Curved Computed Tomographic Imaging Using a Cadaveric Model. Arthroscopy. 2013	0.20	0.15	0.10	0.2	0.50 <i>Impact factor:</i> 3.191 <i>Citazioni:</i> 8	1.15

Mar;29(3):471-7.						
CT-guided biopsy of pulmonary nodule: is pulmonary hemorrhage a complication or an advantage? Diagn Interv Radiol Sep-Oct 2014;20(5):421-5.	0.20	0.15	0.05	0.2	0.25 <i>Impact factor:</i> 1.436 <i>Citazioni:</i> 16	0.85
Longitudinal Evolution of Incidentally Detected Solitary Pure Ground-Glass Nodules on CT: Relation to Clinical Metrics. Diagn Interv Radiol (Ank). Sep-Oct 2015;21(5):385-90.	0.20	0.15	0.05	0.3	0.25 <i>Impact factor:</i> 1.406 <i>Citazioni:</i> 5	0.95
Normal Spectrum of Pulmonary Response Map: Distribution of Densitometric Classifications in Healthy Adult Volunteers. Eur Radiol. 2016 Sep;26(9):3063-70.	0.20	0.15	0.10	0.3	0.50 <i>Impact factor:</i> 3.967 <i>Citazioni:</i> 4	1.25
Screening with Low Dose Computed Tomography Does Not Improve Survival of Small Cell Lung Cancer. J Thor Oncol 2016 Vol. 11 No. 2: 187-193.	0.20	0.15	0.2	0.3	1 <i>Impact factor:</i> 6.595 <i>Citazioni:</i> 16	1.85

Pre-surgical Assessment of Mandibular Bone Invasion from Oral Cancer: Comparison Between Different Imaging Techniques and Relevance of Radiologist Expertise. Radiol Med. 2016 Sep;121(9):704-10.	0.20	0.15	0.05	0.3	0.25 <i>Impact factor:</i> 1.795 <i>Citazioni:</i> 7	0.95
Low-Dose Computed Tomography for Lung Cancer Screening: Comparison of Performance Between Annual and Biennial Screen. Eur Radiol. 2016 Nov;26(11):3821-3829	0.20	0.15	0.10	0.2	0.50 <i>Impact factor:</i> 3.967 <i>Citazioni:</i> 47	1.15
Quantitative chest computed tomography is associated with two prediction models of mortality in interstitial lung disease related to systemic sclerosis. Rheumatology (Oxford). 2017 Jun 1;56(6):922-927	0.20	0.15	0.15	0.2	0.75 <i>Impact factor:</i> 5.245 <i>Citazioni:</i> 15	1.45
Pleural plaques in lung cancer screening by low-dose computed tomography: prevalence, association with	0.20	0.15	0.10	0.3	0.50 <i>Impact factor:</i> 2.184 <i>Citazioni:</i>	1.25

lung cancer and mortality. BMC Pulm Med. 2017 Nov 25;17(1):155.					4	
Detection of Subsolid Nodules in Lung Cancer Screening: Complementary Sensitivity of Visual Reading and Computer-Aided Diagnosis. Invest Radiol. 2018 Aug;53(8):441-449.	0.20	0.15	0.20	0.3	1 <i>Impact factor:</i> 6.224 <i>Citazioni:</i> 11	1.85
Pastorino U. Long-term Active Surveillance of Screening Detected Subsolid Nodules is a Safe Strategy to Reduce Overtreatment. J Thorac Oncol. 2018 Oct;13(10):1454-1463.	0.20	0.15	0.20	0.3	1 <i>Impact factor:</i> 12.460 <i>Citazioni:</i> 14	1.85
Deep Learning Algorithm for Classifying Fibrotic Lung Disease on High-Resolution Computed Tomography. Lancet Respir Med. 2018 Nov;6(11):837-845.	0.20	0.15	0.20	0.2	1 <i>Impact factor:</i> 22.992 <i>Citazioni:</i> 54	1.75
Prolonged Lung Cancer Screening Reduced 10-year Mortality in the MILD Trial: New	0.20	0.15	0.20	0.2	1 <i>Impact</i>	1.75

Confirmation of Lung Cancer Screening Efficacy. Annals of Oncology 2019 Jul 1;30(7):1162-1169					<i>factor:</i> 18.274 <i>Citazioni:</i> 60	
Quantification of Epicardial Fat with cardiac CT and Association with Cardiovascular Risk Factors in Symptomatic Patients: from the ALTER-BIO (Alternative Cardiovascular Bio-Imaging Markers) Registry. Diagn Interv Radiol 2019; 25: 35-41.	0.20	0.15	0.05	0.2	0.25 <i>Impact factor:</i> 1.464 <i>Citazioni:</i> 9	0.85
Quantitative assessment of interstitial lung disease in Sjögren's syndrome. Plos ONE Volume 14, Issue 11, 2019, Article number e0224772.	0.20	0.15	0.10	0.2	0.50 <i>Impact factor:</i> 2.740 <i>Citazioni:</i> 3	1.15
CT Angiography for Pulmonary Embolism in the Emergency Department: Optimized Protocol by 20 ml of High-Concentration Contrast Medium. La radiologia	0.20	0.15	0.10	0.3	0.50 <i>Impact factor:</i> 2.000 <i>Citazioni:</i> 0	1.25

medica, 2020 Feb;125(2):137-144						
ESR-ERS joint position paper on Lung Cancer Screening. Eur Respir J. 2020 Feb;55(2).	0.20	0.15	0.20	0.2	1 <i>Impact factor:</i> 12.339 <i>Citazioni:</i> 3	1.75
Stratification of long-term outcome in stable idiopathic pulmonary fibrosis by combining longitudinal computed tomography and forced vital capacity. Eur Radiol. 2020 May;30(5):2669-2679.	0.20	0.15	0.15	0.2	0.75 <i>Impact factor:</i> 4.101 <i>Citazioni:</i> 2	1.45
Lung cancer screening by nodule volume in Lung-RADS v1.1: negative baseline CT yields potential for increased screening interval. Eur Radiol. Epub 2020 Sep 30.	0.20	0.15	0.15	0.3	0.75 <i>Impact factor:</i> 4.101 <i>Citazioni:</i> 0	1.55
	4 / 4	3 / 3	2.6 / 4	5 / 6	13 / 20	
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.) 0-3						3 / 3
TOTALE PUBBLICAZIONI						30.6 / 40
Monografie	ORIGINALITA'	CONGRUENZA	RILEVANZA	APPORTO INDIVIDUA	CONSISTENZA	

	3/3	2/2	2/2	LE 2/3	2/2	11 / 12
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Internazionali 3 / 3	Nazionali 1 / 1				4 / 4
Abstracts	Internazionali 3 / 3	Nazionali 1 / 1				4 / 4
.....						
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						49.6 / 60

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	36
PRODUZIONE SCIENTIFICA	49.6
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	85.6