

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 "Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14 "Farmacologia", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 958/2020 PROT. 168003 DEL 06.08.2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 73 DEL 18.09.2020**

#### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 05/G1 "Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia", profilo: Settore Scientifico-disciplinare BIO/14 "Farmacologia", presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, nominata con D.R. rep DRD n. 1505/2020 PROT. 223544 del 02.11.2020 composta da:

Prof. Walter Balduini	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo
Prof. Elisabetta Barocelli	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Emanuela Corsini	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 16 dicembre alle ore 12:30 per via telematica per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno:17/11/2020 ore 11:30	determinazione dei criteri di valutazione
il giorno:26/11/2020 ore 15:00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno:16/12/2020 ore 9:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua
il giorno:16/12/2020 ore 10:45	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno:16/12/2020 ore 12:30	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 17 novembre 2020, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Walter BALDUINI ed il Segretario nella persona del Prof. Elisabetta BAROCELLI

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando



della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non ha tenuto conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, ha deciso di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero in base alla pertinenza con il SSD BIO/14;	punti da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	punti da 0 a 10
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6
titolarità di brevetti	punti da 0 a 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 3

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (n. max.12) prevedendo: per ogni pubblicazione per originalità: da 0 a 1 per congruenza con il SSD BIO/14 da 0 a 1 per rilevanza scientifica della collocazione editoriale da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 1 per indici da 0 a 0,5	Fino a punti 54
per consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino a 6	Fino a punti 6

Il punteggio per ogni pubblicazione sarà attribuito in base ai seguenti criteri:  
rilevanza scientifica della collocazione editoriale in base al posizionamento della rivista, nella quale il lavoro risulta pubblicato, all'interno del quartile del Category rank secondo quanto riportato nel sito *Journal of Citation Report* di *Web of Science* (Clarivate) riferito all'anno di pubblicazione. Alla pubblicazione saranno attribuiti 1 punto se la pubblicazione si colloca nel 1°

quartile, 0,75 punti se nel secondo quartile, 0,5 punti se nel terzo quartile, 0,25 punti se nel quarto quartile.

apporto individuale del candidato in base alla posizione nell'elenco degli autori. Alla pubblicazione saranno attribuiti 1 punto se come primo autore, coautore o corresponding author, 0,5 punti se secondo o penultimo autore.

indici in base al valore di IF di ogni lavoro secondo quanto riportato nel sito *Journal of Citation Report* di *Web of Science* (Clarivate) riferito all'anno di pubblicazione. Alla pubblicazione saranno attribuiti 0,5 punti se la pubblicazione ha  $IF \geq 6$ , 0,25 punti se ha  $IF \geq 4$ .

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 26 novembre 2020 relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 210161
- 2) 212777
- 3) 212104
- 4) 212852
- 5) 206393
- 6) 209365

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui **all'allegato A**.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità.



Nella terza riunione, svoltasi in data 16 dicembre 2020, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 210161
- 2) 212777
- 3) 212104
- 4) 209365

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 1) 212852
- 2) 206393

Nella quarta riunione del 16 dicembre 2020 sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi medi, attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (**allegati 1, 2, 3, 4**)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha individuato il candidato 212104 vincitore della presente procedura pubblica di selezione

Alle ore 12:40 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Walter Balduini	PRESIDENTE
Prof. Emanuela Corsini	COMPONENTE
Prof. Elisabetta Barocelli	SEGRETARIO

