

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D2 "STATISTICA ECONOMICA", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/03 "STATISTICA ECONOMICA", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1198/2021-18 PROT. 154548 DEL 21/06/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 55 DEL 13/07/2021

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e
della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 13/D2 "Statistica Economica", profilo: Settore Scientifico-disciplinare SECS-S/03 "Statistica Economica", presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, nominata con D.R. rep DRD n. 1655/2021 PROT. 238528 del 23/09/2021 composta da:

Prof. Matilde BINI, Professore Ordinario per il Settore Concorsuale 13/D2 "Statistica Economica" – Settore Scientifico-disciplinare SECS-S/03 "Statistica Economica" dell'Università Europea di Roma;

Prof. Luigi GROSSI, Professore Ordinario per il Settore Concorsuale 13/D2 "Statistica Economica" – Settore Scientifico-disciplinare SECS-S/03 "Statistica Economica" dell'Università degli Studi di Padova;

Prof. Fabrizio LAURINI Professore Ordinario per il Settore Concorsuale 13/D2 "Statistica Economica" – Settore Scientifico-disciplinare SECS-S/03 "Statistica Economica" dell'Università degli Studi di Parma;

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 15/11/2021 alle ore 8:00, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dichiarati dai candidati.

In apertura, il Presidente della Commissione giudicatrice constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri generali fissati nella precedente riunione, prende atto che legittimamente possono proseguire i lavori della stessa.

La Commissione prende quindi visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione che viene sotto riportato con indicazione del solo codice identificativo assegno ad ognuno:

- 1) 570005
- 2) 579378
- 3) 581265
- 4) 583842
- 5) 584642
- 6) 584931

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.



Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. c) della Legge 240/2010, la Commissione dovrà procedere ad una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M 25.05.2011, n. 243 al fine dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra l'10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione, prende atto che, ai fini della presente selezione, devono essere prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione viene informata che in data 09/11/2021 è stata ricevuta dalla casella protocollo@unipr.it la richiesta di rinuncia alla partecipazione alla procedura da parte del candidato con numero identificativo 570005. La Commissione prende atto e non effettuerà alcuna valutazione per il candidato con numero identificativo 570005, che viene, quindi, escluso dall'elenco dei partecipanti alla procedura.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione, procede a visionare la documentazione ricevuta e dichiara che i candidati da considerare ai fini della valutazione preliminare sono n. **5** e precisamente:

- 1) 579378
- 2) 581265
- 3) 583842
- 4) 584642
- 5) 584931

La Commissione quindi provvede, per ciascun candidato, ad effettuare la valutazione preliminare.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale, quale parte integrante dello stesso: **Allegato A**.

Terminata la valutazione preliminare, essendo i candidati in numero inferiore a sei, vengono tutti ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica. Questi risultano essere

- 1) 579378
- 2) 581265
- 3) 583842
- 4) 584642
- 5) 584931

La Commissione trasmette, infine, il presente verbale, unitamente all'elenco dei candidati ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica al Responsabile del procedimento concorsuale, al fine della sua pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo.

Alle ore 17:00 la Commissione terminati i lavori toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:



Prof.ssa Matilde BINI
Prof Luigi GROSSI
Prof Fabrizio LAURINI

PRESIDENTE
COMPONENTE
SEGRETARIO

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Fabrizio Laurini". The signature is written in a cursive style with a large, prominent loop at the bottom.

ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D2 "STATISTICA ECONOMICA", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/03 "STATISTICA ECONOMICA", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1198/2021-18 PROT. 154548 DEL 21/06/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 55 DEL 13/07/2021

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 579378

Il candidato è RTD-A nel settore SECS/S01 presso il Dipartimento di Economia, Statistica e Finanza "Giovanni Anania" dell'Università degli Studi della Calabria. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Economia, presso l'Università degli Studi di Parma.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni valide ai fini della presente valutazione. Tutti i prodotti della ricerca sono classificati come articoli su rivista. In base alla classificazione delle riviste ANVUR ai fini della VQR per il settore a bando, 5 articoli sono stati pubblicati su riviste di fascia A.

Le pubblicazioni pertinenti al settore disciplinare oggetto della presente valutazione sono 5. La produzione scientifica del candidato è di livello quasi discreto per originalità e di buon livello per collocazione editoriale, con la presenza di prodotti collocati su riviste di interesse economico applicato e, quindi, solo parzialmente congruenti con il settore a bando. I contenuti delle pubblicazioni toccano temi di analisi di serie storiche e implicazioni economiche sui sistemi sanitari. Sono presenti 9 lavori in collaborazione in cui non viene dichiarato il contributo del candidato in nessuno dei prodotti della ricerca. Altri 3 lavori sono a nome singolo.

L'attività didattica è quasi buona, ma è solo parzialmente sovrapponibile al settore per cui è bandita la procedura. La partecipazione a progetti di ricerca finanziati è discreta. L'attività di formazione post dottorato è discreta e non sempre pertinente alle tematiche del settore per cui la procedura è stata bandita. I risultati della ricerca sono stati disseminati attraverso la partecipazione, in qualità di relatore invitato, a diversi convegni nazionali ed internazionali. Ha effettuato attività di Visiting Researcher in diversi Centri di Ricerca nazionali ed internazionali. È risultato vincitore di un premio.

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. ssa Matilde BINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta il titolo di Dottore di Ricerca, ha partecipato in qualità di relatore ad un buon numero di convegni e seminari sul territorio nazionale ed estero, è stato membro di diversi progetti scientifici e ha svolto un'esperienza di visiting presso alcuni Centri di Ricerca. L'attività didattica nel settore oggetto del bando è di discreto livello. È vincitore di un premio.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una produzione scientifica caratterizzata da due filoni principali: gli effetti economico finanziari dell'organizzazione sanitaria e l'analisi delle serie storiche. L'originalità,



l'innovatività e il livello di rigore scientifico dei lavori presentati a bando sono di livello discreto, mentre la relativa collocazione editoriale è, mediamente, buona.

Commissario Prof. Luigi GROSSI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato possiede il titolo di Dottore di Ricerca in discipline economiche ed è attualmente ricercatore di tipo A in Statistica. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca su tematiche affini alla disciplina per cui è bandita la presente procedura valutativa. Ha presentato i risultati della sua ricerca a svariate conferenze nazionali ed internazionali. Ha svolto alcuni periodi di visiting presso prestigiose università in Italia e all'estero. La didattica è adeguata anche se effettuata in settori non sempre coerenti con il settore concorsuale oggetto della presente procedura valutativa. E' risultato vincitore di un premio.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha sviluppato una produzione scientifica incentrata recentemente su tematiche in ambito statistico-sanitario. La collocazione editoriale della produzione scientifica è di livello apprezzabile. I temi trattati sono di interesse applicativo, anche se non è sempre chiara la rilevanza degli strumenti statistici adottati. Discreto è il rigore delle procedure applicate anche se non è possibile individuare una totale coerenza con le tematiche principali del settore concorsuale oggetto della presente procedura valutativa.

Commissario Prof. Fabrizio LAURINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è Dottore di Ricerca. Ha maturato esperienza didattica sia con corsi in affidamento che come tutor didattico in corsi di Laurea e post-Laurea. L'attività didattica non è sempre coerente con il settore per cui è bandita la procedura. Le attività di formazione post laurea sono variegata e non sempre coerenti con il settore per cui è bandita la procedura. Le collaborazioni di ricerca sono legate principalmente ad Università italiane. Le partecipazioni a progetti finanziati sono limitate. Ha partecipato a congressi ed ha ricevuto un premio.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 12 prodotti della ricerca. Tutti i prodotti sono identificati come articoli su rivista. Per la classificazione delle riviste ANVUR ai fini della VQR, per il settore a bando, 5 articoli sono stati pubblicati su riviste di fascia A. I lavori sono caratterizzati da originalità quasi discreta. La congruenza con il settore è, mediamente, parziale. La rilevanza è, mediamente, buona. Per i lavori in collaborazione non viene mai dichiarato il contributo del candidato. Le pubblicazioni sono principalmente incentrate sullo studio di serie storiche e gestione delle politiche sanitarie.

Giudizio collegiale:

Valutazione complessiva titoli: il candidato è Dottore di Ricerca. Ha maturato esperienze scientifiche variegata tramite la partecipazione a progetti di vario livello e attività di visiting presso qualificati Istituti di Ricerca. Ha maturato una discreta esperienza didattica, non sempre coerente con il settore a bando. Ha presenziato come relatore in numerose conferenze. Risulta vincitore di un premio.

Valutazione complessiva pubblicazioni: La produzione scientifica del candidato tocca, principalmente, due temi diversi. Il primo tema riguarda l'analisi delle serie storiche ed il secondo le implicazioni economiche della organizzazione sanitaria. I lavori presentati, non sempre coerenti con il settore a bando, sono caratterizzati da elementi di originalità e innovatività quasi



discreti ed evidenziano un rigore metodologico discreto. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, mediamente, buona.

Giudizio analitico complessivo: Il candidato presenta un curriculum caratterizzato da un percorso formativo e professionale più che discreto. L'attività di ricerca è continuativa e parzialmente coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è nel complesso buona. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: **più che discreto**.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 581265

Il candidato è Responsabile dell'Ufficio Studio e Valutazione dell'Impatto Normativo presso l'Agenzia delle Entrate. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Statistica applicata al territorio, presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope".

Il candidato presenta 12 pubblicazioni valide ai fini della presente valutazione. Di queste, 11 sono articoli pubblicati su rivista e 1 è un contributo su volumi di editore internazionale. In base alla classificazione delle riviste ANVUR ai fini della VQR per il settore a bando, 8 articoli sono stati pubblicati su riviste di fascia A.

Le pubblicazioni pertinenti al settore disciplinare oggetto della presente valutazione sono 11. La produzione scientifica del candidato è di livello buono per originalità e di livello molto buono per collocazione editoriale. I contenuti delle pubblicazioni toccano temi diversi: un primo filone verte sulle applicazioni energetiche di modelli lineari generalizzati. Un secondo filone si concentra sull'impatto economico dell'evasione fiscale. Tutti i lavori sono in collaborazione e non viene dichiarato il contributo del candidato in nessuno dei prodotti della ricerca.

L'attività didattica è fortemente limitata, essendo rilevabile un solo periodo di incarico didattico di circa 9 mesi tra il 2014 ed il 2015, dove non è possibile, peraltro, rilevare la pertinenza di tale attività al settore per cui è bandita la procedura. Non è indicata nessuna partecipazione a progetti di ricerca. Tra le attività di formazione post dottorato è indicata la titolarità di un assegno di ricerca annuale; altre attività di formazione sono limitate. I risultati della ricerca sono stati disseminati attraverso alcune partecipazioni spontanee a convegni in cui non è possibile rilevare il carattere di internazionalità. Non sono documentate attività di collaborazione con centri di ricerca. È risultato vincitore di un premio.

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. ssa Matilde BINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è stato assegnista di ricerca annuale ed ha partecipato in qualità di relatore ad alcuni convegni sul territorio nazionale. Tra i titoli presentati è da rilevare sia il Dottorato di ricerca che l'attribuzione di un premio.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una produzione scientifica caratterizzata da tematiche energetiche e regimi fiscali con approccio teorico metodologico basato su modelli multivariati generalizzati. L'originalità e l'innovatività e il livello di rigore scientifico dei lavori presentati a bando sono di buon livello, così come la relativa collocazione editoriale.



Commissario Prof. Luigi GROSSI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato possiede il titolo di Dottore di Ricerca in statistica applicata. E' attualmente responsabile dell'ufficio per la valutazione dell'impatto normativo presso l'Agenzia delle Entrate. Ha beneficiato di un assegno di ricerca. Non dichiara partecipazioni a progetti di ricerca finanziati. Ha presentato i risultati della sua ricerca ad alcune conferenze nazionali. Non documenta periodi di visiting. La didattica è limitata. E' risultato vincitore di un premio.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha sviluppato una produzione scientifica caratterizzata da continuità temporale su tematiche in ambito energetico-economico e di impatto delle politiche fiscali. La collocazione editoriale della produzione scientifica è di livello medio-alto. Il rigore delle procedure applicate è di buon livello.

Commissario Prof. Fabrizio LAURINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è Dottore di Ricerca. Ha un'esperienza didattica molto limitata e non è possibile capire se coerente con il settore per cui è bandita la procedura. Le attività di formazione post laurea sono discontinue. Le collaborazioni di ricerca non sono documentate. Le partecipazioni a progetti finanziati non sono documentate. Ha partecipato a congressi ed ha ricevuto un premio.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 12 prodotti della ricerca. Di questi 11 prodotti sono identificati come articoli su rivista e 1 come contributo in volume internazionale. Per la classificazione delle riviste ANVUR ai fini della VQR, per il settore a bando, 8 articoli sono stati pubblicati su riviste di fascia A. I lavori sono caratterizzati da originalità buona. Le pubblicazioni sono, mediamente, congruenti con il settore. La rilevanza è mediamente molto buona. Per i lavori in collaborazione non viene mai dichiarato il contributo del candidato. Le pubblicazioni sono principalmente incentrate sull'uso di modelli lineari generalizzati con applicazioni alle politiche energetiche e alle implicazioni fiscali del territorio.

Giudizio collegiale:

Valutazione complessiva titoli: il candidato è Dottore di Ricerca e beneficiario di un assegno annuale. Non sono documentate partecipazioni a progetti o attività di visiting. Ha maturato una limitata esperienza didattica. Ha presenziato, in modo spontaneo, come relatore in alcune conferenze. Risulta vincitore di un premio.

Valutazione complessiva pubblicazioni: La produzione scientifica del candidato tocca applicazioni svariate alle politiche energetiche e fiscali con uso di modelli lineari generalizzati. I lavori presentati sono caratterizzati da elementi di originalità e innovatività buoni ed evidenziano un rigore metodologico buono. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, mediamente, molto buona.

Giudizio analitico complessivo: Il candidato presenta un curriculum caratterizzato da un percorso formativo e professionale discreto. L'attività di ricerca è continuativa e coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è nel complesso molto buona. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: **più che discreto.**

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: 583842

Il candidato è RTD-A nel settore SECS/S03 presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università degli Studi di Parma. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Economia, presso l'Università degli Studi di Parma.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni valide ai fini della presente valutazione. Di queste, 3 sono articoli pubblicati su rivista, 4 sono contributi su volumi di editori internazionali, 5 sono contributi su volumi invitati di convegni internazionali. In base alla classificazione delle riviste ANVUR ai fini della VQR per il settore a bando, 3 articoli sono stati pubblicati su riviste di fascia A.

Le pubblicazioni sono tutte pertinenti al settore disciplinare oggetto della presente valutazione. La produzione scientifica del candidato è di buon livello per originalità e collocazione editoriale ed è fortemente orientata all'applicazione in ambito economico attraverso l'impiego rigoroso di metodi statistici robusti. Tutti lavori presentati sono in collaborazione ed è presente in modo inequivocabile il contributo del candidato in ogni singolo prodotto della ricerca.

Molto meritori sono l'attività didattica pluriennale e la partecipazione ad attività organizzative nell'ambito della ricerca scientifica e in quello didattico. Si apprezza la capacità del candidato di lavorare in team attraverso la stesura e la partecipazione a numerosi progetti di ricerca. È stato membro di diversi progetti internazionali finanziati, beneficiario di 1 assegno di ricerca quadriennale finanziato Horizon 2020, beneficiario di un assegno di ricerca annuale finanziato dall'Università degli Studi di Parma e di una borsa post-lauream finanziata dall'Università degli Studi di Parma. I risultati della ricerca sono stati disseminati attraverso la partecipazione, in qualità di relatore invitato, a diversi convegni nazionali ed internazionali. Ha effettuato attività di Visiting Scientist e Visiting Researcher presso il Joint Research Centre (Ispra, VA) della Commissione Europea. È risultato vincitore di un premio.

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. ssa Matilde BINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta un curriculum ricco di attività di ricerca testimoniato dalla sua partecipazione a diversi progetti di ricerca, attività di visiting presso qualificati Istituti di Ricerca, da varie posizioni assegnista post lauream e di ricerca. Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca. Ha partecipato in qualità di relatore ad un buon numero di convegni e seminari sul territorio nazionale ed estero. La sua attività didattica è stata intensa. Risulta vincitore di un premio.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una produzione scientifica caratterizzata da aspetti computazionali della statistica robusta, dalla analisi dei gruppi e da tecniche di classificazione multivariata, applicati prevalentemente in ambito economico.

L'originalità e l'innovatività e il livello di rigore scientifico dei lavori presentati a bando sono di buon livello, così come la relativa collocazione editoriale.

Commissario Prof. Luigi GROSSI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato possiede il titolo di Dottore di Ricerca in discipline economiche. E' attualmente Ricercatore di tipo A in Statistica Economica. E' stato titolare di diversi assegni di ricerca anche su progetti finanziati in ambito Europeo. Dichiara una consistente partecipazione a progetti di ricerca finanziati, sia in ambito nazionale, sia in ambito internazionale. Ha presentato i risultati della sua ricerca a numerose conferenze nazionali ed internazionali. Ha effettuato periodi di visiting presso qualificati istituti di ricerca. La didattica è consistente e sempre coerente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura valutativa. E' risultato vincitore di un premio.



Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato si concentra sulle tecniche multidimensionali di clustering e sugli stimatori robusti. Apprezzabile è la continua applicazione dei metodi a tematiche economiche. Il livello della collocazione editoriale è buono. La produzione scientifica è caratterizzata da continuità temporale. Il rigore e l'originalità delle procedure statistiche utilizzate è di buon livello.

Commissario Prof. Fabrizio LAURINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è Dottore di Ricerca. Ha un'esperienza didattica continuativa pluriennale, sia in corsi di Laurea che corsi post laurea. L'attività didattica è coerente con il settore per cui è bandita la procedura. Le attività di formazione post laurea sono ricche e coerenti con il settore per cui è bandita la procedura. Le collaborazioni di ricerca sono legate ad Università italiane e centri internazionali. Le partecipazioni a progetti finanziati sono numerose. Ha partecipato a congressi ed ha ricevuto un premio.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 12 prodotti della ricerca. Di queste, 3 sono articoli su rivista, 4 sono contributi su volumi di editori internazionali, 5 sono contributi su volumi invitati di convegni internazionali. In base alla classificazione delle riviste ANVUR ai fini della VQR per il settore a bando, 3 articoli sono stati pubblicati su riviste di fascia A. I lavori sono caratterizzati da originalità quasi buona. La congruenza con il settore è completa. La rilevanza è mediamente discreta. I lavori sono tutti in collaborazione ed è sempre indicato il contributo del candidato. Le pubblicazioni sono principalmente incentrate sullo studio di metodi robusti multivariati per problemi di classificazione e clustering con applicazioni economiche e aziendali.

Giudizio collegiale:

Valutazione complessiva titoli: il candidato è Dottore di Ricerca, beneficiario di borse post-lauream e titolare di assegni di ricerca. Ha maturato esperienze scientifiche variegiate tramite la partecipazione a progetti di vario livello e attività di visiting presso qualificati Istituti di Ricerca. Ha maturato molta esperienza didattica, compresa quella post-lauream. Ha presenziato come relatore in numerose conferenze. Risulta vincitore di un premio.

Valutazione complessiva pubblicazioni: La produzione scientifica del candidato tocca tre temi diversi, sebbene siano tutti accomunati dalla marcata applicazione a problemi economici. Il primo tema riguarda gli aspetti computazionali della statistica robusta, il secondo la cluster analysis ed il terzo tecniche di classificazione multivariata. I lavori presentati sono caratterizzati da elementi di originalità e innovatività buoni ed evidenziano un rigore metodologico buono. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, mediamente, quasi buona.

Giudizio analitico complessivo: Il candidato presenta un curriculum caratterizzato da un percorso formativo e professionale buono. L'attività di ricerca è continuativa e coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è nel complesso buona. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: **buono**.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 584642

Il candidato è RTD-A nel settore SECS/S03 presso il Dipartimento di Scienze Statistiche "Paolo Fortunati" dell'Università degli Studi di Bologna. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Scienze Statistiche, presso l'Università degli Studi di Bologna.



Il candidato presenta 7 pubblicazioni valide ai fini della presente valutazione. Di queste, 4 sono articoli pubblicati su rivista, 1 contributo a convegno internazionale, 1 working paper e la tesi di Dottorato. In base alla classificazione delle riviste ANVUR ai fini della VQR per il settore a bando, 2 articoli sono stati pubblicati su riviste di fascia A.

Le pubblicazioni sono tutte pertinenti al settore disciplinare oggetto della presente valutazione. La produzione scientifica del candidato è di livello discreto per originalità e collocazione editoriale ed è orientata allo studio delle serie storiche con applicazioni al turismo e povertà. 6 lavori presentati sono in collaborazione e non viene dichiarato il contributo del candidato. Il rimanente prodotto è la tesi di dottorato.

L'attività didattica è quasi discreta e copre un arco temporale abbastanza ampio, tutta in coerenza con il settore per cui è bandita la procedura. La partecipazione a progetti di ricerca finanziati è discreta. L'attività di formazione post dottorato è più che discreta e pertinente alle tematiche del settore per cui la procedura è stata bandita. I risultati della ricerca sono stati disseminati attraverso la partecipazione, in qualità di relatore invitato, ad alcuni convegni nazionali ed internazionali.

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. ssa Matilde BINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta un curriculum caratterizzato dalla sua partecipazione in qualità di relatore ad un discreto numero di convegni e seminari sul territorio nazionale ed estero, a progetti di ricerca scientifica in qualità di membro e attività post dottorato. Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una produzione scientifica caratterizzata dallo studio delle serie storiche con applicazioni nell'ambito del turismo e sulle problematiche della povertà.

L'originalità e l'innovatività e il livello di rigore scientifico dei lavori presentati a bando sono di livello quasi buono, così come la relativa collocazione editoriale.

Commissario Prof. Luigi GROSSI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è Dottore di Ricerca in statistica. E' attualmente Ricercatore di tipo A in Statistica Economica. E' stato titolare di alcune borse di studio post-laurea. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca in ambito nazionale. Le presentazioni presso conferenze sono piuttosto limitate. Ha effettuato un periodo di visiting presso una sede universitaria straniera. L'attività didattica è piuttosto limitata.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato è limitata e risente della giovane età accademica del candidato. Gli interessi di ricerca si concentrano essenzialmente sui metodi quantitativi per l'analisi dei flussi turistici. Il livello della collocazione editoriale è accettabile. Il rigore e l'originalità delle procedure statistiche utilizzate è di livello discreto.

Commissario Prof. Fabrizio LAURINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è Dottore di Ricerca. Ha maturato esperienza didattica sia con corsi in affidamento che come tutor didattico, principalmente in corsi di Laurea. L'attività didattica è sempre coerente



con il settore per cui è bandita la procedura. Le attività di formazione post laurea sono variegata e coerenti con il settore per cui è bandita la procedura. Le collaborazioni di ricerca sono legate principalmente ad Università italiane. Le partecipazioni a progetti finanziati sono limitate. Ha partecipato a congressi.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 7 prodotti della ricerca. Di queste, 4 sono articoli su rivista, 1 contributo a convegno internazionale, 1 working paper e la tesi di Dottorato. In base alla classificazione delle riviste ANVUR ai fini della VQR per il settore a bando, 2 articoli sono stati pubblicati su riviste di fascia A. I lavori sono caratterizzati da originalità discreta. La congruenza con il settore è completa. La rilevanza è mediamente discreta. Per i lavori in collaborazione non viene mai dichiarato il contributo del candidato. Le pubblicazioni sono principalmente incentrate sullo studio di serie storiche con applicazioni alla sostenibilità del turismo.

Giudizio collegiale:

Valutazione complessiva titoli: il candidato è Dottore di Ricerca e titolare di assegni di ricerca. Ha maturato esperienze scientifiche variegata tramite la partecipazione a progetti di vario livello e attività di visiting presso qualificati Istituti di Ricerca. Ha maturato una discreta esperienza didattica. Ha presenziato come relatore in alcune conferenze.

Valutazione complessiva pubblicazioni: La produzione scientifica del candidato tocca, principalmente, il tema della gestione sostenibile del turismo, facendo uso di modellistiche per serie storiche. I lavori presentati, coerenti con il settore a bando, sono caratterizzati da elementi di originalità e innovatività più che discreti ed evidenziano un rigore metodologico buono. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è mediamente più che discreta.

Giudizio analitico complessivo: Il candidato presenta un curriculum caratterizzato da un percorso formativo e professionale più che discreto. L'attività di ricerca è continuativa e coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è nel complesso più che discreto. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: **più che discreto**.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 584931

Il candidato è titolare di assegno di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Statistiche "Paolo Fortunati" dell'Università degli Studi di Bologna. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Scienze Statistiche, presso l'Università degli Studi di Bologna.

Il candidato presenta 9 pubblicazioni valide ai fini della presente valutazione. Di queste, 6 sono articoli pubblicati su rivista, 2 contributi a convegno internazionale e, infine, la tesi di Dottorato. In base alla classificazione delle riviste ANVUR ai fini della VQR per il settore a bando, 2 articoli sono stati pubblicati su riviste di fascia A.

Le pubblicazioni sono, mediamente, pertinenti al settore disciplinare oggetto della presente valutazione. La produzione scientifica del candidato è di livello discreto per originalità e collocazione editoriale ed è orientata alla proposta di soluzioni per l'integrazione di dati (statistical matching) con applicazioni all'agricoltura e salvaguardia del territorio. 8 lavori presentati sono in collaborazione ed è presente in modo inequivocabile il contributo del candidato in ogni singolo prodotto della ricerca. Il rimanente prodotto è la tesi di dottorato.

L'attività didattica è concentrata particolarmente su attività di tutoraggio e copre un arco temporale di circa 4 anni, tutta in coerenza con il settore per cui è bandita la procedura. Ha partecipato ad 1 progetto Horizon 2020 e collaborato ad altri 2 progetti Horizon 2020. L'attività di formazione post dottorato è buona dove spiccano le titolarità di 2 assegni di ricerca biennali, pertinenti alle tematiche del settore per cui la procedura è stata bandita. I risultati della ricerca sono stati disseminati attraverso la partecipazione, in qualità di relatore invitato, ad alcuni



convegni nazionali ed internazionali.

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. ssa Matilde BINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta un curriculum caratterizzato dalla partecipazione a diversi progetti di ricerca, in particolare Horizon 2020, da varie posizioni assegnista post lauream e di ricerca. Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca. Ha partecipato in qualità di relatore a diversi convegni e seminari sul territorio nazionale ed estero. Ha svolto una contenuta attività didattica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una produzione scientifica caratterizzata da metodi di statistical matching con applicazioni in ambito agricolo e salvaguardia del territorio.

L'originalità e l'innovatività e il livello di rigore scientifico dei lavori presentati a bando sono di discreto livello, così come la relativa collocazione editoriale.

Commissario Prof. Luigi GROSSI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è Dottore di Ricerca in statistica. E' attualmente assegnista in Statistica. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca in ambito nazionale ed internazionale. Ha presentato i risultati delle sue ricerche presso numerose conferenze nazionali ed internazionali. Non dichiara periodo di visiting. L'attività didattica è piuttosto limitata.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato è quantitativamente limitata. Gli interessi di ricerca vertono sullo studio di dati economici con implicazioni al settore agricolo. Il livello della collocazione editoriale è accettabile. Il rigore e l'originalità delle procedure statistiche utilizzate è di livello discreto.

Commissario Prof. Fabrizio LAURINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è Dottore di Ricerca. Ha una limitata esperienza didattica in corsi in affidamento e maggiore esperienza come tutor didattico. L'attività didattica, svolta a livello di corsi di laurea, è coerente con il settore per cui è bandita la procedura. Le attività di formazione post laurea sono varie e coerenti con il settore per cui è bandita la procedura. Le collaborazioni di ricerca sono parziali. Le partecipazioni a progetti finanziati sono parziali. Ha partecipato a congressi.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 9 prodotti della ricerca. Di queste, 6 sono articoli pubblicati su rivista, 2 contributi a convegno internazionale e, infine, la tesi di Dottorato. In base alla classificazione delle riviste ANVUR ai fini della VQR per il settore a bando, 2 articoli sono stati pubblicati su riviste di fascia A. I lavori sono caratterizzati da originalità discreta. La congruenza con il settore è, mediamente, elevata. La rilevanza è mediamente discreta. Per i lavori in collaborazione è sempre indicato il contributo del candidato. Le pubblicazioni sono principalmente incentrate sullo statistical matching con applicazioni all'economia agricola e salvaguardia sostenibile del territorio.

Giudizio collegiale:



Valutazione complessiva titoli: il candidato è Dottore di Ricerca e titolare di assegni di ricerca. Ha partecipato a progetti H2020 come membro e collaboratore. Ha maturato un'esperienza didattica appena sufficiente. Ha presenziato come relatore in diverse conferenze.

Valutazione complessiva pubblicazioni: La produzione scientifica del candidato tocca, principalmente, il tema dello "statistical matching" per l'integrazione di banche dati con applicazioni di politiche agrarie del territorio. I lavori presentati, coerenti con il settore a bando, sono caratterizzati da elementi di originalità e innovatività quasi buoni ed evidenziano un rigore metodologico più che discreto. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è mediamente quasi discreta.

Giudizio analitico complessivo: Il candidato presenta un curriculum caratterizzato da un percorso formativo e professionale discreto. L'attività di ricerca è continuativa e coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è nel complesso discreto. Il giudizio complessivo della Commissione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni è: **discreto**.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D2 "STATISTICA ECONOMICA", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/03 "STATISTICA ECONOMICA", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1198/2021-18 PROT. 154548 DEL 21/06/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 55 DEL 13/07/2021

ELENCO DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

- 1) 579378**
- 2) 581265**
- 3) 583842**
- 4) 584642**
- 5) 584931**

Data 15/11/2021

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Matilde BINI
Prof Luigi GROSSI
Prof Fabrizio LAURINI

PRESIDENTE
COMPONENTE
SEGRETARIO

