

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2059/2019 PROT. 177769 del 02/09/2019, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 03/09/2019, per la chiamata del Prof. Fabio Landini, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, per il settore concorsuale 13/A2: "Politica Economica", settore scientifico-disciplinare SECS-P/02: "Politica Economica", ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

VERBALE
(riunione telematica)

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa **Bottasso Anna** - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Genova – settore concorsuale 13/A2: "Politica Economica" – settore scientifico-disciplinare SECS-P/02: "Politica Economica"

Prof. **Menoncin Francesco** - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Brescia – settore concorsuale 13/A2: "Politica Economica" – settore scientifico-disciplinare SECS-P/02: "Politica Economica"

Prof.ssa **Baici Eliana** - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro" – settore concorsuale 13/A2: "Politica Economica" – settore scientifico-disciplinare SECS-P/02: "Politica Economica"

si è riunita, salvo ricusazioni, per via telematica, il giorno 18/11/2019, alle ore 16:00.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Baici Eliana (con maggiore anzianità nel ruolo) e del Segretario, nella persona del Prof. Francesco Menoncin (con minore anzianità nel ruolo).

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.



La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*
6. *La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
7. *Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
8. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
9. *Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
 - a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
 - b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
 - c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato: Fabio Landini

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)



Dal 30 novembre 2016 il candidato è ricercatore a tempo determinato (tipo B) nel settore 13/A2 – SECS-P/02 "Politica Economica" presso l'Università di Parma, dopo aver usufruito, a partire dal 2012, di un assegno di ricerca e di una borsa di ricerca post-dottorato (entrambi dell'Università per Stranieri di Reggio Calabria). Tra il 2015 e il 2016 è stato ricercatore a tempo determinato (tipo A) presso la LUISS.

Ha svolto una regolare attività didattica. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, a livello di I e di II fascia, nei settori 13/A1-A2-A4. Ha ricoperto alcuni incarichi istituzionali per il dipartimento di afferenza. Ha partecipato a 6 progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale. Ha partecipato come relatore a 12 conferenze/seminari e a 38 conferenze (nazionali e internazionali).

Le 12 pubblicazioni presentate, tutte coerenti con il settore, mostrano una buona continuità temporale (3 nel 2018, 2 nel 2017, 2 nel 2016, 1 nel 2015, 1 nel 2014, 2 nel 2013 e 1 nel 2012). La loro collocazione non scende mai sotto alla classificazione B di GEV (3 raggiungono la classificazione A). Il contributo individuale è chiaramente identificabile dal ristretto numero di coautori (pari a 3 in una sola pubblicazione e del tutto assenti in 3 pubblicazioni).

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

Attività Didattica

(massimo 30 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica (max 30)	Punteggio prof.ssa Baici	Punteggio prof.ssa Bottasso	Punteggio prof. Menoncin	PUNTEGGIO MEDIO
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi (max 15)	15	15	15	15
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti (max 5)	Non rilevabile da CV	Non rilevabile da CV	Non rilevabile da CV	Non rilevabile da CV
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (max 5)	4	4	4	4
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (max 5)	4	4	4	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23	23	23	23

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggio	Punteggio	Punteggio	PUNTEGGIO

(max 10)	prof.ssa Baici	prof.ssa Bottasso	prof. Menoncin	MEDIO
conseguimento della titolarità di brevetti	Non applicabile	Non applicabile	Non applicabile	Non applicabile
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 5)	5	5	5	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 5)	4	4	4	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9	9	9	9

I criteri utilizzati sono i seguenti:

- A) Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- B) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- D) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
- E) Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM

Tali criteri sono applicati alle pubblicazioni elencati nella seguente tabella:

N.	Anno	Titolo (iniziale)	Cautori	Rivista	Classe GEV
1	2018	The hidden benefits of abstaining from control	2	Journal of Economic Behavior & Organization	B,C
2	2018	Stakeholders' conflicts and corporate assets	1	Socio-Economic Review	A,B
3	2018	Economic crisis and firm exit	2	Industry and Innovation	B,C
4	2017	A history-friendly model	2	Research Policy	A
5	2017	Public policy and catching up	1	Cambridge Journal of Economics	B
6	2016	The evolution of control in the digital economy	0	Journal of Evolutionary Economics	B
7	2016	Friendship network in the classroom	3	Journal of Economic Behavior & Organization	B,C
8	2015	Intangible Asset Dynamics and Firm Behaviour	2	Industry and Innovation	B,C
9	2014	Intangible assets and firm heterogeneity	2	Research Policy	A
10	2013	Institutional change and information production	0	Journal of Institutional Economics	B,C
11	2013	Unethical behavior in the field	2	Journal of Economic Behavior & Organization	B,C
12	2012	Technology, property rights	0	Structural Change and Economic Dynamics	B,C

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Baici

PRODUZIONE SCIENTIFICA (N.)	A	B	C	D	E	TOTALE
1	8	10	6	8	8	40
2	10	10	10	9	10	49
3	8	10	6	8	8	40
4	9	10	10	8	8	45
5	10	10	8	9	10	47
6	10	10	8	10	10	48
7	7	10	6	6	6	35
8	8	10	6	8	8	40
9	9	10	10	8	8	45
10	9	10	6	10	10	45

11	8	10	6	8	8	40
12	9	10	6	10	10	45
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, Intensità e continuità temporale						49
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						43

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof.ssa Bottasso

PRODUZIONE SCIENTIFICA (N.)	A	B	C	D	E	TOTALE
1	8	10	7	8	8	41
2	10	10	10	10	10	50
3	8	10	6	8	8	40
4	9	10	10	8	8	45
5	10	10	8	10	10	48
6	10	10	8	10	10	48
7	7	10	7	6	6	36
8	8	10	6	8	8	40
9	9	10	10	8	8	45
10	9	10	7	10	10	46
11	8	10	7	8	8	41
12	9	10	6	10	10	45
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, Intensità e continuità temporale						48
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						43

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof. Menoncin

PRODUZIONE SCIENTIFICA (N.)	A	B	C	D	E	TOTALE
1	8	10	6	8	8	40
2	10	10	10	10	10	50
3	8	10	6	8	8	40
4	9	10	10	8	8	45
5	10	10	8	10	10	48
6	10	10	8	10	10	48
7	7	10	6	6	6	35
8	8	10	6	8	8	40
9	9	10	10	8	8	45
10	9	10	6	10	10	45
11	8	10	6	8	8	40
12	9	10	6	10	10	45
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e						49

continuità temporale						
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						44

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

43

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti connessi didattici e di ricerca	Organizzativi all'attività	Punteggio prof.ssa Baici	Punteggio prof.ssa Bottasso	Punteggio prof. Menoncin	MEDIA
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (max 10)		7	7	7	7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca e della produzione scientifica)

Commissario	Attività didattica (max 30)	Attività di ricerca (max 10)	Produzione scientifica (max 50)	Compiti organizzativi (max 10)	Totale (max 100)
Menoncin	23	9	44	7	83
Bottasso	23	9	43	7	82
Baici	23	9	43	7	82
Media					82

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Bottasso

Il candidato ha maturato una buona esperienza didattica e scientifica. Si ritiene che il candidato sia idoneo a rivestire la carica di professore di II fascia.

2. Giudizio espresso dal Prof. Menoncin

Il candidato dimostra di aver una buona maturità nell'attività didattica e di ricerca, che lo rende idoneo a rivestire la carica di professore di II fascia.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Baici

Il candidato presenta un curriculum e pubblicazioni che denotano maturità scientifica e continuità nell'attività di ricerca. Questa, insieme all'attività didattica e all'impegno organizzativo documentati, lo rendono idoneo a rivestire la carica di professore di II fascia.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione **all'unanimità** esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta un curriculum e pubblicazioni che denotano maturità scientifica e continuità nell'attività di ricerca. Questa, insieme all'attività didattica e all'impegno organizzativo documentati, lo rendono idoneo a rivestire la carica di professore di II fascia.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta **all'unanimità** dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, per il settore concorsuale 13/A2: Politica Economica, settore scientifico-disciplinare SECS-P/02: Politica Economica.

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 17:00.

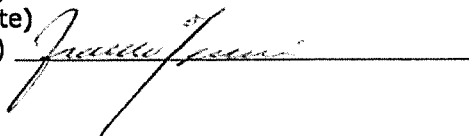
Brescia, 18 novembre 2019

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa **Eliana Baici**
Prof.ssa **Anna Bottasso**
Prof. **Francesco Menoncin**

(Presidente)
(Componente)
(Segretario)



Al Segretario
della Commissione di valutazione
per la chiamata del Prof. Fabio Landini
settore concorsuale 13/A2 "Politica Economica"
settore scientifico-disciplinare SECS-P/02 "Politica
Economica"
nominata con Decreto Rettorale, pubblicato sul sito
web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Eliana Baici, in qualità di componente della Commissione di valutazione, relativa alla procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, del Professore citato in indirizzo,

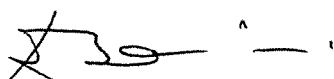
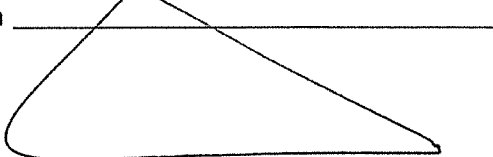
DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 18 novembre 2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Novara, 18 novembre 2019

firma _____

Al Segretario
della Commissione di valutazione
per la chiamata del Prof. Fabio Landini
sette concorsuale 13/A2 "Politica Economica"
sette scientifico-disciplinare SECS-P/02 "Politica
Economica"
nominata con Decreto Rettorale, pubblicato sul sito
web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa ANNA BOTTASSO,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, relativa alla procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, del Professore citato in indirizzo,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 18 novembre 2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data
Milano, 18 novembre 2019

firma

