

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma con Decreto Rettorale rep. DRD n. 834/2021 PROT. 106608 in data 28.4.2021, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 03/05/2021, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Ingegneria e Architettura, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il Settore concorsuale "08/E2 - Restauro e Storia dell'Architettura" - Settore scientifico-disciplinare: "ICAR/19 - Restauro", ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. **Paolo FACCIO** - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università IUAV di Venezia - Settore concorsuale "08/E2 - Restauro e Storia dell'Architettura" - Settore scientifico-disciplinare: "ICAR/19 - Restauro";

Prof.ssa **Donatella FIORANI** - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Roma "La Sapienza" - Settore concorsuale "08/E2 - Restauro e Storia dell'Architettura" - Settore scientifico-disciplinare: "ICAR/19 - Restauro";

Prof.ssa **Caterina GIANNATTASIO** - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Cagliari - Settore concorsuale "08/E2 - Restauro e Storia dell'Architettura" - Settore scientifico-disciplinare: "ICAR/19 - Restauro";

Prof. **Carlo MAMBRIANI** - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma - Settore concorsuale "08/E2 - Restauro e Storia dell'Architettura" - Settore scientifico-disciplinare: "ICAR/18 - Storia dell'architettura";

Prof.ssa **Annunziata Maria OTERI** - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso il Politecnico di Milano - Settore concorsuale "08/E2 - Restauro e Storia dell'Architettura" - Settore scientifico-disciplinare: "ICAR/19 - Restauro";

si è riunita nei seguenti giorni:

1) **24/06/2021**, alle ore 19.00, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) **12/07/2021**, alle ore 9.00, per la seconda riunione telematica (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) **19/07/2021**, alle ore 15.00, per la terza riunione telematica (stesura della Relazione finale).

Nella prima riunione telematica del **24/06/2021**, ciascun Commissario dichiara:

- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei

requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona della **Prof.ssa Donatella FIORANI** e del Segretario, nella persona del **Prof. Carlo MAMBRIANI**.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" - art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.
2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.
3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.
5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:
 - a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:
 - da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;
 - da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
 - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
 - da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.
- (omissis)
- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.
7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.
9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti,

sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, stabilisce di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica (da un minimo di 20 ad un massimo 35 punti)

Si attribuisce il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

relativi alla attività didattica

ATTIVITÀ DIDATTICA	Punti 30
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti 10
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti 5
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti 5
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Punti 10

Attività di ricerca e produzione scientifica: punti 50

Si attribuisce il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca e produzione scientifica:

ATTIVITÀ DI RICERCA	Punti 20:
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi:	Punti 10
conseguimento della titolarità di brevetti:	Punti 0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:	Punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:	Punti 5

PRODUZIONE SCIENTIFICA					Punti 30
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:	Eventuali indicatori per i settori nei quali è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM:	
Punti 6	Punti 6	Punti 6	Punti 6	Punti –	TOT.: Punti 24
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale:					Punti 6

VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica: Punti 50

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi: Punti 20

Compiti istituzionali, gestionali o organizzativi:	Punti 20
--	----------

Il Verbale n. 1 viene inviato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca telematicamente - a mezzo la piattaforma Teams in data 12/07/2021 per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del **12/07/2021**, la Commissione, prende visione dell'elenco dei Candidati, che risultano essere una soltanto:

- **Prof.ssa Eva Coisson**

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "*Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010*" ed in particolare l'art. 12 "*Modalità di svolgimento della procedura*" del vigente "*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia*" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*

2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*

3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*

4. *La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*

5. *La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:*

a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;

- da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;

- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;

- da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.

(omissis)

- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. *La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.*

7. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*

8. *Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi a esaminare la documentazione inviata dalla Candidata presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

Candidata: Prof.ssa Eva Coïsson

Profilo curricolare

Dall'esame del curriculum presentato dalla Candidata si evince che Eva Coïsson si è laureata in Ingegneria Civile nell'aprile del 2001 presso l'Università degli Studi di Parma, dove ha poi conseguito nel 2005 il titolo di Dottore di Ricerca (XVII ciclo), sempre in Ingegneria Civile, ma con una tesi già orientata alle tematiche relative agli aspetti strutturali del Restauro (*La Fabbrica del Duomo di Parma: quadro storico ed analisi critica dei suoi dissesti*, tutor prof. ing. D. Ferretti, co-tutor prof. arch. C. Blasi). Dal settembre 2001 è iscritta all'Albo degli Ingegneri della Provincia di Reggio Emilia (n. 1406).

Da marzo 2006 a settembre 2014 è stata Ricercatore Universitario a tempo indeterminato per il settore Scientifico-Disciplinare ICAR/19 "Restauro", presso la Facoltà di Architettura dell'Università degli Studi di Parma, con afferenza al Dipartimento di Ingegneria Civile, dell'Ambiente, del Territorio e Architettura.

Da ottobre 2014 è Professore Associato per il settore Scientifico-Disciplinare "ICAR/19 - Restauro" nel medesimo dipartimento (ora Dipartimento di Ingegneria e Architettura).

Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione ASN al ruolo di Professore di Prima Fascia per il Settore Concorsuale 08/E2.

Da un punto di vista gestionale, da quando è strutturata nell'Ateneo Parmense la candidata ha rivestito numerosi ruoli: vice-direttore del Dipartimento dal 2017 al 2019, Presidente del Consiglio di Corsi di Studi in Scienze dell'Architettura dal 2016 al 2019 (e vice presidente dal 2019 ad oggi), membro del Presidio di Qualità del Dipartimento dal 2020 ad oggi, Responsabile Assicurazione Qualità dal 2014 al 2016, Delegata per le attività di orientamento in ingresso per i corsi di studio in architettura (2007-2013 e dal 2020 ad oggi), Coordinatore locale dal 2018 dell'accordo di cooperazione didattica e scientifica tra l'Università degli Studi di Parma e la scuola di architettura dell'Université Internationale de Rabat, Responsabile per la valutazione preliminare delle domande di riconoscimento dei crediti formativi nell'ambito delle attività a libera scelta dello Studente, per i Consigli dei Corsi di Studi in Architettura nel 2016.

L'attività didattica della Candidata (in parte erogata anche in lingua inglese) è stata continua presso l'Università di Parma, dal 2006 a oggi, ivi compreso il ruolo di relatrice per oltre 70 tesi di laurea (3 delle quali premiate a livello nazionale); parallelamente ha svolto incarichi di insegnamento anche presso le Università di Ferrara, Roma "La Sapienza", Politecnico di Milano e Università Telematica internazionale Uninettuno:

Nell'ambito della formazione di terzo livello, dal 2008 al 2013 è stata membro del collegio di dottorato in "Forme e strutture per l'architettura" e dal 2016 ad oggi membro del collegio di dottorato in "Ingegneria civile e architettura", sempre presso l'Università degli Studi di Parma, dove è stata tutor di 3 tesi di dottorato nel settore del restauro e co-tutor di altre due tesi a carattere interdisciplinare. È stata anche correlatrice (1), contro-relatrice (2) e membro di commissione giudicatrice (3) presso i dottorati in Conservazione dei Beni Architettonici del Politecnico di Milano, in Architettura dell'Università di Bologna e in Beni Architettonici e Paesaggistici del Politecnico di Torino.

L'attività di ricerca della Candidata è indirizzata principalmente su argomenti relativi alla diagnostica e all'analisi della stabilità delle strutture storiche, finalizzata alla loro conservazione. In particolare, la Candidata ha indagato, attraverso apporti interdisciplinari derivanti dallo studio diretto degli edifici, dalle indagini in sito, dalla ricerca documentaria e dall'attività numerica e di laboratorio, i seguenti aspetti:

- sviluppo ed applicazione del metodo empirico-sperimentale per la conoscenza e la conservazione delle strutture storiche;
- monitoraggio storico per la ricostruzione dell'evoluzione dei dissesti nel passato;
- diagnostica e identificazione strutturale, comprendente elaborazione e interpretazione di dati provenienti da impianti automatici di monitoraggio;
- sviluppo di tecniche ed elementi di consolidamento compatibili con i principi del restauro;
- studi teorico-pratici sull'applicazione di materiali fibro-rinforzati nel restauro di edifici storici;

- caratterizzazione meccanica di materiali in siti archeologici;
- analisi della stabilità di monumenti mediante confronto tra i risultati di modellazioni numeriche e realtà fisica dell'edificio e dei suoi dissesti;
- verifiche sismiche su singoli edifici storici in muratura;
- valutazioni di vulnerabilità sismica di edifici in muratura a scala territoriale, mirate alla definizione di scale di priorità di intervento;
- catalogazione del patrimonio culturale a rischio per l'ottimizzazione della conservazione programmata.

Oltre a numerose partecipazioni a gruppi di ricerca (24), la Candidata ha assunto le seguenti responsabilità scientifiche in progetti di ricerca competitivi (3) e in contratti e convenzioni di ricerca con enti e privati (13):

1. Responsabile scientifico del progetto di formazione alla ricerca "Analisi dei meccanismi di danneggiamento sismico e definizione di curve di vulnerabilità per edifici specialistici del patrimonio culturale: nuovi strumenti informativi per una programmazione a scala territoriale degli interventi di prevenzione", vincitore del bando regionale Emilia Romagna per progetti di formazione alla ricerca (2018).
2. Key expert all'interno del "Progetto per interventi di consolidamento e restauro all'interno della Cittadella di Damasco", vincitore del bando promosso dal Ministero della Cultura della Siria con il Ministero degli Affari Esteri del Governo Italiano. Key Expert 1: C. Blasi, Key Expert 2: E. Coïsson. 2008.
3. Key expert all'interno del progetto per "Analisi e diagnosi delle strutture danneggiate della Cittadella di Damasco", vincitore del bando promosso dal Ministero della Cultura della Siria e il Ministero degli Affari Esteri del Governo Italiano. Key Expert 1: C. Blasi, Key Expert 2: E. Coïsson. 2007.
7. Co-responsabile scientifica (per la componente relativa al restauro) della convenzione di ricerca con il Comune di Parma per "ricerche e studi finalizzati alla conoscenza storica, geometrica e materico-costruttiva del Ponte di Maria Luigia sul fiume Taro". Co-responsabile (per la componente di storia dell'architettura): Carlo Mambriani. Co-responsabile (per la componente di rilievo): Andrea Zerbi.
8. Responsabile scientifica delle convenzioni per "Attività di ricerca sul tema "Restauro e manutenzione dei beni immobili sottoposti a tutela" (anni 2016-2019), con la Cooperativa Edile Artigiana.
9. Responsabile scientifica della convenzione con il Servizio Edilizia Scolastica e Altro Patrimonio della Provincia di Parma per l'esecuzione di monitoraggi e indagini (rilievi materico/strutturali e prove endoscopiche) sulle strutture orizzontali a volta di edifici storici a uso scolastico, per la definizione delle stratigrafie e dello stato conservativo, 2016.
10. Co-responsabile scientifica (per la componente relativa al restauro) della convenzione per "Attività di supporto al RUP del Comune di San Felice sul Panaro per la definizione delle carenze strutturali sull'intero complesso identificato come "Rocca Estense", con il Comune di San Felice sul Panaro, responsabile scientifico per la componente di tecnica delle costruzioni prof. Daniele Ferretti, 2014.
11. Co-responsabile scientifica (per la componente relativa al restauro) della convenzione per "Ricerche sullo stato di degrado degli interni della chiesa della Certosa in Parma, finalizzate alla definizione di tecniche di intervento compatibili" con il Provveditorato Regionale dell'Amministrazione Penitenziaria. Responsabile per la componente relativa al rilievo: prof. Andrea Zerbi, 2013-2018.
12. Responsabile scientifica della convenzione per "Ricerche sulla vulnerabilità sismica di Casa Romei, secondo il livello LV3 previsto dalla DPCM del 09.02.2011 (G.U. n.47/26.02.2011), finalizzate alla definizione di tecniche di intervento compatibili" con la Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici dell'Emilia Romagna. Subentrata come responsabile scientifico al Prof. Carlo Blasi dal 2014.
13. Responsabile scientifica della convenzione per "Ricerche sulla vulnerabilità sismica di Palazzo Costabili (detto di Ludovico il Moro), secondo il livello LV3 previsto dalla DPCM del 09.02.2011 (G.U. n. 47/26.02.2011), finalizzate alla definizione di tecniche di intervento compatibili." con la Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici dell'Emilia Romagna. Subentrata come responsabile scientifico al Prof. Carlo Blasi dal 2014.
14. Responsabile scientifica della convenzione per "Verifica scale portatili Biblioteca Palatina", con la Biblioteca Palatina, 2014.

15. Responsabile scientifica della convenzione per "Analisi delle strutture del castello di Montecchio Emilia in relazione allo scavo per la riapertura del fossato", con il Comune di Montecchio Emilia, 2008.

16. Responsabile scientifico del contratto di ricerca con Parma Tecnnova s.r.l. per il "Coordinamento degli studi per la definizione della situazione statica del Panthéon di Parigi", 2005.

Sul piano delle pubblicazioni, la candidata risulta autrice di una monografia, 4 curatele (una delle quali comprendente 100 pagine su 292 a sua firma), 38 articoli su rivista (7 dei quali in classe A), 22 contributi in volume, 47 contributi in atti di convegno e 30 voci di enciclopedia.

Sul fronte delle attività editoriali la candidata è membro del Comitato Scientifico della Collana Editoriale MAD Lab Monitoraggio, del comitato editoriale della rivista "Presenza Tecnica in Edilizia" e della collana "Manuali_Architettura" (MUP editore); è stata membro del comitato di redazione della collana "MonumentoDocumento" (Aracne editrice) e del comitato scientifico del volume 161(2016) della rivista Procedia Engineering. È anche revisore per tre riviste di classe A per l'area 08.

La candidata ha partecipato come key-note speaker, relatrice su invito e/o chair-person a 14 convegni e seminari, cui si aggiungono 20 partecipazioni con esposizione di contributi a convegni nazionali o internazionali e altri 15 contributi didattici e seminariali.

La Candidata è membro dei comitati scientifici di vari convegni nazionali ed internazionali, tra i quali spiccano i seguenti:

- 2020/21: Membro del comitato scientifico della XII "International Conference on Structural Analysis of Historical Constructions (SAHC)", Barcellona, Spagna (29 settembre-1° ottobre 2021).

- Dal 2017: Membro del comitato scientifico della Conferenza Internazionale MURICO (Mechanics of Masonry Structures Strengthened with Composite Materials), che si tiene ogni tre anni (attualmente in corso di organizzazione per l'edizione 2021 un minisimposio sull'uso dei compositi sul patrimonio culturale).

- Dal 2016: Membro del comitato scientifico del World Multidisciplinary Civil Engineering-Architecture-Urban Planning Symposium (WMCAUS), che si svolge annualmente a Praga.

- 2007: Coordinatrice di un progetto di collaborazione in ambito scientifico-didattico con il COSSOCH (Center for Scientific Studies of Cultural Heritage) Institute for the History of Natural Science, Chinese Academy of Sciences (prof. Su Rongyu) e con la School of Archaeology and Museology of the Peking University (prof. Sun Hua) per scambio di ricercatori e studenti.

- 2004: Organizzazione e coordinamento scientifico per la parte italiana del seminario italcinese "New utilisation of ancient buildings" (organizzato per la parte cinese dal Prof. Lü Zhou della Tsinghua University) svoltosi a Pechino nel marzo 2004 col supporto dell'Ambasciata italiana a Pechino.

Per quanto riguarda i ruoli ricoperti presso società scientifiche e comitati tecnico scientifici, la candidata:

- dal 2013 è Socia Effettiva della Società Italiana del Restauro Architettonico (SIRA) e dal febbraio 2021 è Membro del Comitato Direttivo

- dal 2019 è Membro del Comitato scientifico dell'Associazione Ingegneria Sismica Italiana (ISI) e co-coordinatrice del Gruppo di Lavoro sugli Edifici Storici.

- dal 2018 è Membro del Comitato Scientifico del Laboratorio di Ricerca MAD Lab - Monitoraggio Analisi e Diagnosi del Costruito - Dipartimento di Ingegneria e Architettura - Università di Parma

- dal 2017 aderisce al centro interdipartimentale FTLab e delegata per rappresentarlo all'interno del Clust-ER regionale Edilizia e Costruzioni (da aprile 2021 al Clust-ER Greentech)

- dal 2016 aderisce al centro interdipartimentale CIDEA ed è delegata presso la Value Chain Regionale "Tecnologie per la conservazione e la valorizzazione del patrimonio storico".

La Commissione, quindi, procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

Candidata: prof.ssa Eva Coisson

Attività Didattica

Si attribuisce il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica:

Attività Didattica [punti 0-30]	Punteggi attribuiti dal prof. FACCIO	Punteggi attribuiti dalla prof.a FIORANI	Punteggi attribuiti dalla prof.a GIANNATTASIO	Punteggi attribuiti dal prof. MAMBRIANI	Punteggi attribuiti dalla prof.a OTERI	TOT.
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi [0-10]	8	10	10	9	10	47
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti [0-5]	0 (in quanto non allegati)	0 (in quanto non allegati)	0 (in quanto non allegati)	0 (in quanto non allegati)	0 (in quanto non allegati)	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto [0-5]	4	4	4	4	4	20
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato [0-10]	10	10	10	10	10	50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO:	24	25	25	24	25	117
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO:						23,4

Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca [punti 0-20]	Punteggi attribuiti dal prof. FACCIO	Punteggi attribuiti dalla prof.a FIORANI	Punteggi attribuiti dalla prof.a GIANNATTASIO	Punteggi attribuiti dal prof. MAMBRIANI	Punteggi attribuiti dalla prof.a OTERI	TOT.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; [0-10]	10	8	10	8	8	44
conseguimento della titolarità di brevetti; [0]	0	0	0	0	0	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali [0-5]	5	5	5	5	5	25
conseguimento di premi e riconoscimenti naz. e internaz. per attività di ricerca; [0-5]	1	1	1	1	1	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16	14	16	14	14	74
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO:						14,8

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. FACCIO

PRODUZIONE SCIENTIFICA [punti 0-30]	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione [0-6]	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate [0-6]	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica [0-6]	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione [0-6]	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM [0-0]	TOT./ 4
1. Riduzione del rischio sismico...	4	6	5	6	nessun indicatore	5,25
2. Dynamical Assessment of the Work Conditions...	4	5	4	0	nessun indicatore	3,25
3. GIS analysis of the seismic damage...	5	6	6	0	nessun indicatore	4,25
4. La Cattedrale di Parma e il terremoto del 1117	4	4	4	6	nessun indicatore	4,5
5. La fragilità delle fortezze...	4	5	4	0	nessun indicatore	3,25
6. Laser-scanner survey of structural disorders...	4	4	6	0	nessun indicatore	3,5
7. Nuovi materiali per il restauro strutturale...	5	6	5	0	nessun indicatore	4
8. The monitoring of the French Panthéon:	5	6	5	0	nessun indicatore	4
9. In situ characterization of archaeological adobe bricks	3	5	5	0	nessun indicatore	3,25
10. Torri e campanili	3	5	6	0	nessun indicatore	3,5
11. Il monitoraggio storico, ovvero la lezione della storia agli strutturalisti	4	5	4	0	nessun indicatore	3,25
12. La Fabbrica del Duomo di Parma...	5	6	5	6	nessun indicatore	5,5
Totale pubblicazioni / 12						3,96
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale [0-6] / 5						1,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						5,16

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa FIORANI

PRODUZIONE SCIENTIFICA [punti 0-30]	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione [0-6]	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3	TOT./ 4
-------------------------------------	--	---	--	---	--	---------

		tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate [0-6]	comunità scientifica [0-6]	individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione [0-6]	dell'art. 4 del DM [0-0]	
1. Riduzione del rischio sismico...	6	6	6	6	nessun indicatore	6
2. Dynamical Assessment of the Work Conditions...	6	6	6	0	nessun indicatore	4,5
3. GIS analysis of the seismic damage...	6	5	6	0	nessun indicatore	4,25
4. La Cattedrale di Parma e il terremoto del 1117	6	6	6	6	nessun indicatore	6
5. La fragilità delle fortezze...	6	6	6	0	nessun indicatore	4,5
6. Laser-scanner survey of structural disorders...	6	5	6	0	nessun indicatore	4,25
7. Nuovi materiali per il restauro strutturale...	6	6	6	0	nessun indicatore	4,5
8. The monitoring of the French Panthéon:	6	6	6	0	nessun indicatore	4,5
9. In situ characterization of archaeological adobe bricks	6	5	6	0	nessun indicatore	4,25
10. Torri e campanili	4	6	5	6	nessun indicatore	5,25
11. Il monitoraggio storico, ovvero la lezione della storia agli strutturisti	6	6	6	0	nessun indicatore	4,5
12. La Fabbrica del Duomo di Parma...	6	6	5	6	nessun indicatore	5,75
Totale pubblicazioni / 12						4,85
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale [0-6] / 5						1,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						6,05

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa GIANNATTASIO

PRODUZIONE SCIENTIFICA [punti 0-30]	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione [0-6]	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate [0-6]	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica [0-6]	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione [0-6]	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM [0-0]	TOT./ 4
1. Riduzione del rischio sismico...	5	6	5	6	nessun indicatore	5,5
2. Dynamical Assessment of the	6	6	6	0	nessun	4,5

Work Conditions...					indicatore	
3. GIS analysis of the seismic damage...	6	6	6	0	nessun indicatore	4,5
4. La Cattedrale di Parma e il terremoto del 1117	6	6	6	6	nessun indicatore	6
5. La fragilità delle fortezze...	5	6	6	6	nessun indicatore	5,75
6. Laser-scanner survey of structural disorders...	6	5	6	0	nessun indicatore	4,25
7. Nuovi materiali per il restauro strutturale...	6	6	6	0	nessun indicatore	4,5
8. The monitoring of the French Panthéon:	6	6	6	0	nessun indicatore	4,5
9. In situ characterization of archaeological adobe bricks	6	6	6	0	nessun indicatore	4,5
10. Torri e campanili	4	6	5	6	nessun indicatore	5,25
11. Il monitoraggio storico, ovvero la lezione della storia agli strutturisti	6	6	5	0	nessun indicatore	4,25
12. La Fabbrica del Duomo di Parma...	5	6	4	6	nessun indicatore	5,25
Totale pubblicazioni / 12						4,77
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale [0-6] / 5						1,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						6,09

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. MAMBRIANI

PRODUZIONE SCIENTIFICA [punti 0-30]	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione [0-6]	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate [0-6]	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica [0-6]	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione [0-6]	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM [0-0]	TOT./ 4
1. Riduzione del rischio sismico...	4	6	4	6	nessun indicatore	5
2. Dynamical Assessment of the Work Conditions...	5	5	6	0	nessun indicatore	4
3. GIS analysis of the seismic damage...	5	6	6	0	nessun indicatore	4,25
4. La Cattedrale di Parma e il terremoto del 1117	6	6	4	6	nessun indicatore	5,5
5. La fragilità delle	6	6	6	0	nessun	4,5

fortezze...					indicatore	
6. Laser-scanner survey of structural disorders...	5	6	6	0	nessun indicatore	4,25
7. Nuovi materiali per il restauro strutturale...	5	6	6	0	nessun indicatore	4,25
8. The monitoring of the French Panthéon	6	6	6	0	nessun indicatore	4,5
9. In situ characterization of archaeological adobe bricks	5	6	5	0	nessun indicatore	4
10. Torri e campanili	4	6	4	6	nessun indicatore	5
11. Il monitoraggio storico, ovvero la lezione della storia agli strutturisti	5	6	4	0	nessun indicatore	3,75
12. La Fabbrica del Duomo di Parma...	6	6	3	6	nessun indicatore	5,25
Totale pubblicazioni / 12						4,52
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale [0-6] / 5						1,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						5,72

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa OTERI

PRODUZIONE SCIENTIFICA [punti 0-30]	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione [0-6]	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate [0-6]	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica [0-6]	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione [0-6]	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM [0-0]	TOT./ 4
1. Riduzione del rischio sismico...	5	6	5	6	nessun indicatore	5,5
2. Dynamical Assessment of the Work Conditions...	6	6	6	0	nessun indicatore	4,5
3. GIS analysis of the seismic damage...	6	6	6	0	nessun indicatore	4,5
4. La Cattedrale di Parma e il terremoto del 1117	6	6	6	6	nessun indicatore	6
5. La fragilità delle fortezze...	5	6	5	0	nessun indicatore	4
6. Laser-scanner survey of structural disorders...	6	6	6	0	nessun indicatore	4,5
7. Nuovi materiali per il restauro strutturale...	6	6	6	0	nessun indicatore	4,5
8. The monitoring of the French	6	6	6	0	nessun	4,5

<i>Panthéon:</i>					indicatore	
9. <i>In situ characterization of archaeological adobe bricks</i>	5	6	6	0	nessun indicatore	4,25
10. <i>Torri e campanili</i>	4	6	5	6	nessun indicatore	5,25
11. <i>Il monitoraggio storico, ovvero la lezione della storia agli strutturisti</i>	6	6	5	0	nessun indicatore	4,25
12. <i>La Fabbrica del Duomo di Parma...</i>	6	6	5	6	nessun indicatore	5,75
Totale pubblicazioni / 12						4,79
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale [0-6]						1,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						5,99

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica:
28,69**

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi [Punti 0-20]

Compiti Istituzionali, Gestionali o organizzativi	Punteggi attribuiti dal prof. FACCIO	Punteggi attribuiti dalla prof.a FIORANI	Punteggi attribuiti dalla prof.a GIANNATTASIO	Punteggi attribuiti dal prof. MAMBRIANI	Punteggi attribuiti dalla prof.a OTERI	TOT.
PUNTEGGIO	18	18	18	18	18	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO:						18

**Punteggio totale conseguito:
85,21**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché alla attività assistenziale, ove rilevante, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

1. Giudizio espresso dal Prof. FACCIO

La Candidata evidenzia nel curriculum una costante e fattiva partecipazione all'attività accademica, nella didattica, ai vari livelli, e nella ricerca, con un importante approccio che mette in relazione l'aspetto scientifico con riflessioni che hanno una ricaduta operativa soprattutto nel campo della diagnostica del danno e nelle valutazioni del rischio sismico del patrimonio culturale.

La partecipazione a numerosi convegni, anche ad invito, e la presenza in comitati scientifici di riviste e istituzioni nazionali ed internazionali nell'ambito della sicurezza delle strutture storiche, conferma una importante posizione nel consesso culturale e scientifico del settore.

Anche le pubblicazioni, alcune in riviste di classe A, illustrano in modo evidente la propensione ad unire aspetti scientifici ad attività operative, rafforzando la specificità tecnico strutturale con il confronto tra tecniche e materiali storici, valutati sia come unità tecnologiche, prevalentemente in muratura, che in edifici storici complessi. L'attenzione alla sicurezza strutturale degli edifici esistenti si evidenzia anche con digressioni sull'impiego di materiali e tecnologie innovative, anche nel campo del rilievo del danno e nella diagnostica.

La conoscenza della lingua inglese dichiarata di livello avanzato sia scritto che parlato, è ulteriormente testimoniata dalla partecipazione a numerose conferenze e seminari internazionali, anche come membro di comitati scientifici, dal ruolo di reviewer per riviste scientifiche in lingua inglese e, non da ultimo, dall'ormai consolidato svolgimento di attività didattica in lingua inglese.

Nel complesso la candidata risulta pertanto ampiamente in grado di ricoprire il ruolo di professore di I fascia della disciplina.

2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa FIORANI

La Candidata ha svolto un'intensa e differenziata attività universitaria del tutto coerente con i temi del restauro architettonico. La sua ricerca è prevalentemente caratterizzata dall'interesse per gli aspetti strutturali del restauro, declinati con piena consapevolezza della specificità di comportamento e di esigenze espressa dalla preesistenza storica, nonché utilizzando metodologie investigative rigorose e coerenti, anche sviluppate in modo sperimentale. L'analisi storico-costruttiva e strutturale dei monumenti, sviluppata particolarmente sul duomo di Parma, è stata pertanto affiancata a indagini anche aperte all'impiego di tecnologie innovative e, al tempo stesso, ha tenuto presente i nessi che legano i casi di studio prescelti a una visione complessiva delle problematiche di ricerca. Un focus particolare è rivolto ai temi della vulnerabilità e del miglioramento sismico negli edifici storici, ambito nel quale ha prodotto contributi utili e originali, pubblicati in buone sedi editoriali. L'attitudine al lavoro comune è chiaramente attestata dalla partecipazione a gruppi di ricerca e dall'elaborazione di contributi di carattere multidisciplinare. Buono appare l'impegno internazionale, testimoniato da partecipazione a convegni e pubblicazioni su riviste internazionali. Molto apprezzabile risulta infine l'impegno profuso nell'attività editoriale, nella didattica e nel servizio universitario, sia interno all'ateneo di riferimento, sia aperto a collaborazioni con altre sedi. Nel complesso, la candidata risulta pienamente meritevole del ruolo di I fascia nel SSD ICAR/19-Restauro.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa GIANNATTASIO

La Candidata ha un ottimo profilo accademico, sul piano scientifico, didattico e di terza missione. Sia le pubblicazioni che l'attività svolta sono pienamente attinenti al SSD, con uno specifico taglio, volto alle questioni analitiche, diagnostiche e strutturali concernenti il patrimonio architettonico storico. La Candidata, il cui contributo è riconosciuto sia a livello nazionale che internazionale, esibisce una propensione, molto apprezzabile, ad affrontare le tematiche oggetto delle sue ricerche mediante un approccio interdisciplinare.

Con specifico riferimento alla didattica, la Candidata attesta un'attività continuativa e cospicua, in qualità di titolare di insegnamenti di II e di III livello, anche come tutor scientifico di tesi di dottorato.

Per quanto riguarda l'attività scientifica, essa trova riscontro nei ruoli di responsabile e membro di gruppi di lavoro, sia nell'ambito di ricerche che di convenzioni. Inoltre, essa è testimoniata dalla partecipazione a numerosi convegni nazionali e internazionali, anche su invito.

Le pubblicazioni sottoposte a valutazione, consistenti in una monografia, in una curatela, nonché in una serie di articoli su riviste scientifiche di classe A (prevalentemente internazionali) e su volumi di settore editi da case editrici di prestigio per il SSD, sono condotte con rigore metodologico e presentano caratteri di originalità. Peraltro, la pubblicazione di saggi in lingua inglese, così come la partecipazione a convegni e seminari internazionali, oltre che il coinvolgimento in attività di *peer-reviewer* per riviste scientifiche, confermano quanto dichiarato dalla Candidata in merito alla conoscenza della stessa, sia scritta che parlata.

Infine, anche per quanto concerne lo svolgimento di compiti istituzionali, gestionali e organizzativi, il suo curriculum mostra una vivace operosità in tal senso.

Nel complesso, la Candidata è giudicata pienamente idonea a ricoprire i ruoli di professore universitario di I fascia nel SSD ICAR 19-Restauro.

4. Giudizio espresso dal Prof. MAMBRIANI

La Candidata presenta un profilo di ottimo livello, con una intensa attività in ambito didattico, organizzativo e di ricerca, pienamente coerente con il settore disciplinare oggetto del concorso. In particolare, le attività di ricerca, connotate da numerose esperienze internazionali, fanno riferimento alla diagnostica e all'analisi della stabilità delle strutture storiche, con un approccio interdisciplinare che non si limita ad osservazioni meramente tecniche, ma rientra a pieno titolo nell'alveo del settore concorsuale. L'ampia produzione scientifica, frutto anche di collaborazioni interdisciplinari, è qualificata, continua, fortemente collocata in riviste di classe A e di spiccato carattere internazionale. Il riconoscimento del profilo della Candidata in Italia e all'estero è del resto testimoniato dai numerosi inviti a partecipare sia in veste di relatore che di membro stabile del comitato scientifico in diversi convegni internazionali.

Sul piano della didattica spicca un impegno continuativo e particolarmente intenso della Candidata tanto negli insegnamenti del II livello, quanto su quelli di III livello, a vantaggio anche di altri atenei.

L'attività gestionale della Candidata spicca per la quantità e la diversità dei ruoli disimpegnati, sia a livello dipartimentale che di corsi di studio, con risultati sempre all'altezza delle aspettative dei colleghi.

Per quanto attiene alla conoscenza della lingua inglese, richiesta dal bando, la candidata dichiara un livello avanzato sia parlato che scritto, dichiarazione suffragata dalla partecipazione a numerose conferenze e seminari internazionali, anche come membro di comitati scientifici, dal ruolo di reviewer per riviste scientifiche in lingua inglese e, non da ultimo, dall'ormai consolidato svolgimento di attività didattica in lingua inglese.

Nel complesso la Candidata è pienamente idonea alla I fascia docente.

5. Giudizio espresso dalla Prof.ssa OTERI

La Candidata ha compiuto l'intero percorso formativo nell'ambito del restauro dell'architettura a partire dalla tesi di dottorato già orientata ai temi dell'analisi del comportamento strutturale degli edifici storici. In quest'ambito si è indirizzata l'intera attività di ricerca che si è via via specializzata sui temi inerenti in generale il consolidamento strutturale, ma anche, più nello specifico sulla vulnerabilità e il rischio sismico, nonché sul monitoraggio e la diagnostica nell'ambito dell'edilizia storica. La maturità e la competenza raggiunta in tali ambiti sono attestate, fra l'altro, dalle numerose responsabilità scientifiche, in ambito nazionale e internazionale, di studi e convegni e dalle cospicue consulenze professionali sempre in relazione alla sicurezza e il consolidamento dell'edilizia storica, particolarmente quella a carattere monumentale. Ciò è anche testimoniato dal contributo scientifico riferibile ai danni causati dai recenti terremoti in area emiliana.

La rilevante attività didattica nell'ambito della disciplina, anche in contesti internazionali, e i numerosi incarichi gestionali che ha ricoperto presso l'Università di Parma completano il quadro di una studiosa competente, in grado di dosare sapientemente capacità critiche e abilità tecniche, peraltro aperte agli aspetti più innovativi della disciplina, che è indubbiamente idonea a ricoprire il ruolo di prima fascia nel settore scientifico disciplinare ICAR/19.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La Candidata presenta un curriculum improntato alla costante e fattiva partecipazione all'attività accademica, sia nella didattica nei suoi vari livelli, sia nella ricerca, con un approccio che lega l'aspetto scientifico a riflessioni dalla ricaduta operativa, soprattutto nel campo della diagnostica del danno e nelle valutazioni del rischio sismico del patrimonio culturale.

L'ampia produzione scientifica, frutto anche di collaborazioni interdisciplinari, è qualificata, continua, fortemente collocata in riviste di classe A e di spiccato carattere internazionale. Il riconoscimento del profilo della Candidata in Italia e all'estero è del resto testimoniato dai numerosi inviti a partecipare, sia in veste di relatore che di membro stabile del comitato scientifico, in diversi convegni internazionali. Un'attenzione particolare è rivolta ai temi della vulnerabilità e del miglioramento sismico negli edifici storici, ambito nel quale ha prodotto contributi utili e originali, pubblicati in buone sedi editoriali. L'attitudine al lavoro comune è chiaramente attestata dalla partecipazione a gruppi di ricerca e dall'elaborazione di contributi di carattere autenticamente multidisciplinare.

La maturità e la competenza raggiunta in tali ambiti sono attestate, oltre che dalle numerose responsabilità scientifiche, in ambito nazionale e internazionale, dalle numerose consulenze professionali sempre in relazione alla sicurezza e al consolidamento dell'edilizia storica, specie a carattere monumentale, in particolare relative ai danni causati dai recenti terremoti in area emiliana.

I 12 titoli prescelti dalla Candidata, consistenti in una monografia, in una curatela e in una serie di articoli su riviste scientifiche di classe A (prevalentemente internazionali) e su volumi di settore editi da case editrici di prestigio per il SSD, sono condotti con rigore metodologico e presentano caratteri di originalità. Peraltro, la pubblicazione di saggi in lingua inglese, così come la partecipazione a numerosi convegni e seminari internazionali e il coinvolgimento in attività di peer-reviewer per riviste scientifiche, confermano quanto dichiarato dalla Candidata in merito alla conoscenza della lingua, sia scritta che parlata.

Una vivace operosità risulta dal curriculum anche sul piano dello svolgimento di compiti istituzionali, gestionali e organizzativi ricoperti anche a livelli direttivi nell'ambito dipartimentale e dei corsi di studio.

Nel complesso, dunque, la Candidata appare in grado di dosare sapientemente capacità critiche, abilità tecniche, esperienza didattica e attitudini gestionali, risultando indubbiamente idonea a ricoprire il ruolo di prima fascia nel settore.

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime i seguenti motivati giudizi individuali e collegiale:

Candidata: Prof.ssa Eva Coïsson

1. Giudizio espresso dal Prof. FACCIO

La conoscenza della lingua inglese dichiarata dalla Candidata di livello avanzato sia scritto che parlato, è ulteriormente testimoniata dalla partecipazione a numerose conferenze e seminari internazionali, anche come membro di comitati scientifici, dal ruolo di reviewer per riviste scientifiche in lingua inglese e, non da ultimo, dall'ormai consolidato svolgimento di attività didattica in lingua inglese.

2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa FIORANI

La documentazione presentata dalla Candidata attesta un livello avanzato sia scritto che orale della lingua inglese, comprovata dalla sua partecipazione a numerose conferenze e seminari internazionali, anche come membro di comitati scientifici, dal ruolo di reviewer per riviste scientifiche in lingua inglese e dai numerosi insegnamenti tenuti negli ultimi anni in questa lingua.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa GIANNATTASIO

La Candidata presenta diversi saggi in lingua inglese, così come la partecipazione a convegni e seminari internazionali, oltre che il coinvolgimento in attività di *peer-reviewer* per riviste scientifiche, confermando quanto dichiarato dalla Candidata in merito alla conoscenza della stessa, sia scritta che parlata.

4. Giudizio espresso dal Prof. MAMBRIANI

Per quanto attiene alla conoscenza della lingua inglese, richiesta dal bando, la Candidata dichiara un livello avanzato sia orale che scritto, dichiarazione suffragata dalla partecipazione a numerose conferenze e seminari internazionali, anche come membro di comitati scientifici, dal ruolo di reviewer per riviste scientifiche in lingua inglese e, dai numerosi insegnamenti da lei tenuti in lingua inglese.

5. Giudizio espresso dalla Prof.ssa OTERI

La documentazione prodotta dalla Candidata attesta una avanzata conoscenza della lingua inglese, sia a livello scritto che orale, come dimostrano le responsabilità scientifiche, in ambito nazionale e internazionale, la partecipazione a convegni e seminari e lo svolgimento di numerosi insegnamenti universitari in questa lingua.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La documentazione presentata dalla Candidata attesta inequivocabilmente, grazie alla presenza di saggi redatti in lingua inglese, alla partecipazione a numerosi convegni e seminari internazionali, il coinvolgimento in attività di *peer-reviewer* per riviste scientifiche e i numerosi insegnamenti tenuti dalla stessa in inglese, un'avanzata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando, sia a livello scritto che a livello orale.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese (solo ove prevista dal bando), con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che la Candidata valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di

Ingegneria e Architettura **per il Settore concorsuale "08/E2 - Restauro e Storia dell'Architettura" - Settore scientifico-disciplinare: "ICAR/19 - Restauro"** risulta essere la **Prof.ssa Eva Coisson**.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e la Presidente della Commissione trasmette la presente Relazione finale, siglata su ogni foglio e firmata in calce dal Segretario, insieme alle relative dichiarazioni di adesione degli altri 4 Commissari, corredate da un documento d'identità in corso di validità, al Responsabile del Procedimento Amministrativo, Dott.ssa Marina Scapuzzi - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.


La riunione viene sciolta alle ore 15.30.

Parma, 19 luglio 2021

Letto, approvato e sottoscritto dal Segretario, che sigla ogni foglio.

La Commissione

Prof.ssa Donatella FIORANI	(Presidente)
Prof. Paolo FACCIO	(Componente)
Prof. Annunziata Maria OTERI	(Componente)
Prof.ssa Caterina GIANNATTASIO	(Componente)
Prof. Carlo MAMBRIANI	(Segretario)



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura
ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n.
240/2010, presso il Dipartimento di Ingegneria e
Architettura
Settore concorsuale: "08/E2 – Restauro e Storia
dell'Architettura" - Settore scientifico-disciplinare:
"ICAR/19 – Restauro",
nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n.
1093/2021 PROT. 0129813 del 03/06/2021,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Faccio, in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 19/07/2021, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega in calce alla presente dichiarazione scansione di un documento di identità, in corso di validità.

Torino, 19 luglio 2021



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura
ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n.
240/2010, presso il Dipartimento di Ingegneria e
Architettura
Settore concorsuale: "08/E2 – Restauro e Storia
dell'Architettura" - Settore scientifico-disciplinare:
"ICAR/19 – Restauro",
nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n.
1093/2021 PROT. 0129813 del 03/06/2021,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

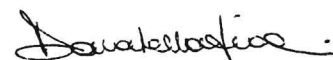
La sottoscritta Prof.ssa Donatella Fiorani, in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 19/07/2021, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega in calce alla presente dichiarazione scansione di un documento di identità, in corso di validità.

Roma, 19 luglio 2021



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura
ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n.
240/2010, presso il Dipartimento di Ingegneria e
Architettura
Settore concorsuale: "08/E2 – Restauro e Storia
dell'Architettura" - Settore scientifico-disciplinare:
"ICAR/19 – Restauro",
nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n.
1093/2021 PROT. 0129813 del 03/06/2021,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Caterina Giannattasio, in qualità di componente della
Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di
Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima
fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via
telematica, in data 19/07/2021, per la stesura del relativo Verbale e di aderire
integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega in calce alla presente dichiarazione scansione di un
documento di identità, in corso di validità.

Cagliari, 19 luglio 2021



Al Segretario
della Commissione di valutazione della
procedura ai sensi dell'art. 24, comma 6 della
legge n. 240/2010, presso il Dipartimento di
Ingegneria e Architettura
Settore concorsuale: "08/E2 – Restauro e Storia
dell'Architettura" - Settore scientifico-
disciplinare:
"ICAR/19 – Restauro",
nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n.
1093/2021 PROT. 0129813 del 03/06/2021,
pubblicato sul sito web istituzionale
dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Annunziata Maria Oteri, in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 19/07/2021, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega in calce alla presente dichiarazione scansione di un documento di identità, in corso di validità.

Brescia, 19 luglio 2021

