

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1609/2020 PROT. 0230835 DEL 17/11/2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 95 DEL 04/12/2020

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il settore concorsuale 09/H1, profilo: settore scientifico-disciplinare ING-INF/05, presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, nominata con D.R. rep DRD n. 242/2021 PROT. 24562 del 29/01/2021, modificata con D.R. rep DRD n. 349/2021 del 15/02/2021, composta da:

Marco LA CASCIA	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Palermo
Costantino GRANA	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Stefano CASELLI	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce, per via telematica, il giorno 14 Aprile alle ore 16.20 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 10/3/2021 alle ore 14.00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 24/3/2021 alle ore 14.00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 14/4/2021 alle ore 14.00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua Inglese
il giorno 14/4/2021 alle ore 15.10	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno 14/4/2021 alle ore 16.20	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 10 Marzo 2021, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Marco La Cascia ed il Segretario nella persona del Prof. Stefano Caselli.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si

effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,

<i>per congruenza con il SC 09/H1 e con il SSD ING-INF/05: da 0 a 1,00</i> <i>per rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: da 0 a 1,00</i> <i>per apporto individuale del candidato: da 0 a 0,60</i> <i>per indicatori di impatto della pubblicazione: da 0 a 0,40</i>	
<i>Monografie</i> <i>per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 0,50</i> <i>per congruenza con il SC 09/H1 e con il SSD ING-INF/05: da 0 a 0,50</i> <i>per rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: da 0 a 0,50</i> <i>per apporto individuale del candidato: da 0 a 0,30</i> <i>per indicatori di impatto della pubblicazione: da 0 a 0,20</i>	<i>punti da 0 a 2</i>
<i>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</i> <i>per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 1,00</i> <i>per congruenza con il SC 09/H1 e con il SSD ING-INF/05: da 0 a 1,00</i> <i>per rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: da 0 a 1,00</i> <i>per apporto individuale del candidato: da 0 a 0,60</i> <i>per indicatori di impatto della pubblicazione: da 0 a 0,40</i>	<i>punti da 0 a 4</i>
<i>Tesi di dottorato di ricerca o per il conseguimento di titolo equipollente</i>	<i>punti da 0 a 4</i>
<i>Capitoli di libri scientifici internazionali</i>	<i>punti da 0 a 2</i>
<i>Abstract e sommari estesi pubblicati in atti di convegni</i>	<i>punti da 0 a 1</i>
<i>Produzione scientifica complessiva (consistenza, intensità, continuità)</i>	<i>punti da 0 a 12</i>

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 24 Marzo 2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 426378
- 2) 426937
- 3) 427016
- 4) 429594
- 5) 434451

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 426378

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica debitamente documentati, esprimendo all'unanimità il seguente giudizio.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Computer Science and Engineering nell'Aprile 2018 presso l'Università di Bologna. Ha svolto ricerche nell'ambito delle tecniche di apprendimento, della visione artificiale e della percezione tridimensionale. Nel corso del dottorato ha trascorso un periodo di ricerca di 5 mesi presso l'ETH di Zurigo (Svizzera). E' attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna. Ai fini del presente concorso presenta 12 pubblicazioni, di cui 4 su riviste internazionali di primario livello e 8 in atti di convegni internazionali di eccellente livello riconosciuto dalla comunità scientifica del settore.

La Commissione collegialmente esprime il seguente giudizio relativamente a curriculum e titoli presentati.

Il candidato ha svolto una buona attività didattica coerente con il SSD ING-INF/05 come titolare di un insegnamento per 4 CFU e di un insegnamento di dottorato, tutor o esercitatore di sette insegnamenti, co-relatore di 13 tesi di laurea/prove finali e di 8 tesi di laurea magistrale. Discreta nel complesso la partecipazione documentata a progetti di ricerca, che vede la partecipazione a progetti con aziende e la responsabilità scientifica di un progetto in sede locale. La partecipazione del candidato a gruppi di ricerca internazionali, nazionali e a comitati scientifici di convegni e riviste include la presenza nel comitato editoriale di una rivista internazionale di buon livello del settore ed è nel complesso discreta. Il candidato riporta una limitata ma qualificata attività come relatore a congressi e convegni internazionali.

Relativamente alla produzione scientifica del candidato, la Commissione giudica le 12 pubblicazioni presentate ottime in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, nonché pienamente congruenti con il settore disciplinare ING-INF/05 e con un chiaro apporto individuale da parte del candidato. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima. Eccellente l'impatto citazionale delle pubblicazioni. La produzione scientifica complessiva del candidato è continua ed è caratterizzata da rilevante consistenza e intensità.

Candidato: 426937

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica debitamente documentati, esprimendo all'unanimità il seguente giudizio.

Giudizio collegiale:

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Tecnologie dell'Informazione (XXX Ciclo) nel marzo 2018 presso l'Università degli Studi di Parma. Ha svolto ricerche nell'ambito dei linguaggi di programmazione ad agenti, dell'analisi delle reti sociali, della elaborazione delle immagini, e delle applicazioni informatiche basate su gamificazione. Dopo il triennio di dottorato e sino alla data di presentazione della domanda è stata assegnista di ricerca per 2 anni nel SSD ING-INF/05 e per 11 mesi del SSD INF/01 presso l'Università di Parma. E' attualmente assegnista di ricerca nel SSD INF/01 presso l'Università di Parma. Ai fini del presente concorso presenta 12 pubblicazioni, di cui 3 su riviste internazionali mediamente di buon livello, 1 su rivista nazionale e 8 in atti di convegni internazionali di discreto livello riconosciuto dalla comunità scientifica del settore.

La Commissione collegialmente esprime il seguente giudizio relativamente a curriculum e titoli presentati.

La candidata ha svolto attività di supporto didattico solo in parte coerente con il SSD ING-INF/05 e quindi limitata. In particolare, è stata per due volte tutor di un insegnamento del settore e co-relatrice di 4 tesi di laurea/prove finali. Discreta la partecipazione a progetti di ricerca internazionale, regionale e con aziende. La partecipazione a gruppi di ricerca è limitata a gruppi nazionali e non sono riportati contributi a comitati scientifici o editoriali di convegni e riviste del settore. La candidata documenta una buona attività come relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali e il conseguimento di un premio per "best paper" in un convegno internazionale.

Relativamente alla produzione scientifica della candidata, la Commissione giudica le 12 pubblicazioni presentate buone per quanto riguarda originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, nonché pienamente congruenti con il settore disciplinare ING-INF/05 e con un chiaro apporto individuale da parte della candidata. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e l'impatto citazionale delle pubblicazioni sono discreti. La produzione scientifica complessiva della candidata è continua ed è buona relativamente a consistenza e intensità.

Candidato: 427016

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica debitamente documentati, esprimendo all'unanimità il seguente giudizio.

Giudizio collegiale:



Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Tecnologie dell'Informazione (XXXII ciclo) nel Marzo 2020 presso l'Università degli Studi di Parma. Ha svolto ricerche nell'ambito della visione artificiale e del reperimento delle immagini. Dopo il triennio di dottorato è stato per circa 9 mesi assegnista di ricerca presso l'Università di Modena e Reggio Emilia. Nel corso del dottorato ha trascorso un periodo di ricerca di 4 mesi presso la Dublin City University (Irlanda). E' attualmente docente presso un istituto di scuola superiore e collaboratore di un'azienda startup. Ai fini del presente concorso presenta 8 pubblicazioni, di cui 1 su rivista internazionale di buon livello e 7 in atti di convegni internazionali di discreto livello riconosciuto dalla comunità scientifica del settore. Il candidato presenta inoltre 2 lettere di accettazione di contributi per pubblicazione su riviste internazionali.

La Commissione collegialmente esprime il seguente giudizio relativamente a curriculum e titoli presentati.

Il candidato ha svolto una limitata attività didattica universitaria coerente con il SSD ING-INF/05 come tutor o esercitatore di due insegnamenti. Riporta inoltre una limitata partecipazione a progetti di ricerca in collaborazione con aziende. La partecipazione a gruppi di ricerca è limitata a un gruppo di ricerca internazionale e ai gruppi nazionali presso cui il candidato ha svolto la propria attività di ricerca, mentre non risultano contributi a comitati scientifici o editoriali di convegni e riviste del settore, né attività come relatore a congressi e convegni nazionali o internazionali.

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione rileva che il candidato ha presentato ai fini del concorso 8 pubblicazioni e 2 lettere di accettazione di pubblicazioni (ma non le pubblicazioni a cui esse si riferiscono) in quanto tali non valutabili. Le 8 pubblicazioni presentate dal candidato sono discrete per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e pienamente congruenti con il settore disciplinare ING-INF/05. Si evince un chiaro apporto del candidato nei lavori in collaborazione. La collocazione editoriale delle 8 pubblicazioni presentate è mediamente discreta, mentre il loro impatto citazionale è limitato. La produzione scientifica complessiva del candidato, anche se continua nel breve periodo intercorso dal conseguimento del titolo di dottore di ricerca, è limitata.

Candidato: 429594

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica debitamente documentati, esprimendo all'unanimità il seguente giudizio.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Tecnologie dell'Informazione (XXX Ciclo) nel Marzo 2018 presso l'Università degli Studi di Parma. Ha svolto ricerche nell'ambito della percezione tridimensionale e della robotica. Dopo il triennio di dottorato e sino alla data di presentazione della domanda è stato assegnista di ricerca per 3 anni e due mesi del SSD ING-INF/05 presso l'Università di Parma. Nel corso del dottorato ha trascorso un periodo di ricerca di 6 mesi presso la Technical University of Vienna (Austria). E' attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Parma. Ai fini del presente concorso presenta 12 pubblicazioni, di cui 8 su riviste internazionali di primario livello e 4 in atti di convegni internazionali mediamente di buon livello riconosciuto dalla comunità scientifica del settore.

La Commissione collegialmente esprime il seguente giudizio relativamente a curriculum e titoli presentati.



Il candidato ha svolto una buona attività didattica coerente con il SSD ING-INF/05 come titolare di insegnamenti per 12 CFU (su due anni accademici), tutor o esercitatore di quattro insegnamenti e co-relatore di 2 tesi di laurea/prove finali. Riporta una discreta partecipazione a progetti di ricerca regionali o locali e alla fase preliminare di un progetto internazionale. La partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali include la presenza nel comitato scientifico di un convegno internazionale ma è nel complesso limitata. Il candidato documenta una discreta attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Relativamente alla produzione scientifica del candidato, la Commissione giudica le 12 pubblicazioni presentate molto buone in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, nonché pienamente congruenti con il settore disciplinare ING-INF/05 e con un ottimo apporto individuale da parte del candidato. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è mediamente molto buona e in alcuni casi ottima. Discreto l'impatto citazionale delle pubblicazioni. La produzione scientifica complessiva del candidato è continua ed è buona relativamente a consistenza e intensità.

Candidato: 434451

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica debitamente documentati, esprimendo all'unanimità il seguente giudizio.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Ingegneria dell'Informazione (XXX Ciclo) nel Febbraio 2018 presso l'Università degli Studi di Firenze. Ha svolto ricerche nell'ambito della visione artificiale e dell'apprendimento automatico. Dopo il triennio di dottorato e sino alla data di presentazione della domanda è stato assegnista di ricerca per 3 anni e due mesi nel SSD ING-INF/05 presso l'Università di Firenze. Prima del dottorato ha trascorso un periodo di ricerca di 6 mesi presso la University of Southern California (USA). E' attualmente assegnista di ricerca nel SSD ING-INF/05 presso l'Università di Firenze. Ai fini del presente concorso presenta 12 pubblicazioni, di cui 3 su riviste internazionali di primario livello e 9 in atti di convegni internazionali di ottimo o buon livello riconosciuto dalla comunità scientifica del settore.

La Commissione collegialmente esprime il seguente giudizio relativamente a curriculum e titoli presentati.

Il candidato ha svolto una buona ed ampia attività didattica coerente con il SSD ING-INF/05 come titolare di insegnamenti per 15 CFU (su 3 anni accademici), tutor o esercitatore di due insegnamenti e co-relatore di 10 tesi di laurea/prove finali o tesi di laurea magistrale. Buona la partecipazione a progetti di ricerca internazionali, nazionali e con aziende. Buona la partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali e ottimo il contributo a comitati scientifici ed editoriali di convegni e riviste del settore. Discreta l'attività di relatore a congressi e convegni internazionali e significativo il conseguimento di un premio per "best paper" in un convegno internazionale.

Relativamente alla produzione scientifica del candidato, la Commissione giudica le 12 pubblicazioni presentate molto buone in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, nonché pienamente congruenti con il settore disciplinare ING-INF/05 e con un chiaro apporto individuale da parte del candidato. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è mediamente molto buona e in alcuni casi ottima. Discreto l'impatto citazionale delle

pubblicazioni. La produzione scientifica complessiva del candidato è continua ed è buona relativamente a consistenza e intensità.

Terminata la valutazione preliminare, tutti i candidati sono stati ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità.

Nella terza riunione, svoltasi in data 14 Aprile 2021, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 426937
- 2) 434451

E' risultato assente il candidato:

- 1) 427016

I candidati corrispondenti ai codici identificativi:

- 1) 426378
- 2) 429594

hanno comunicato mediante e-mail l'intenzione di non partecipare alla discussione pubblica.

Nella quarta riunione del 14 Aprile 2021 sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti da ogni Commissario, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, alla produzione scientifica complessiva, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua Inglese (allegati 1, 2).
- un prospetto riassuntivo in cui sono stati riportati i punteggi complessivi, attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua Inglese, di seguito riportato:

Candidato 426937

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	26,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA	43,30
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	69,80

Candidato 434451

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	35,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA	47,05
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	82,55

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha indicato il candidato con codice identificativo 434451 vincitore della presente procedura pubblica di selezione

Alle ore 17.00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco LA CASCIA PRESIDENTE
Prof. Costantino GRANA COMPONENTE
Prof. Stefano CASELLI SEGRETARIO



ALLEGATO N. 1

Attribuzione del punteggio ai titoli e alla produzione scientifica, e valutazione conoscenza lingua Inglese da parte dei Professori Marco La Cascia, Costantino Grana, Stefano Caselli, all'unanimità

Candidato: 426937

La Commissione, essendo concorde sui punteggi da attribuire, decide di predisporre un unico prospetto per la valutazione dei titoli e del curriculum del candidato ed un unico prospetto per la valutazione analitica delle singole pubblicazioni e della produzione scientifica complessiva.

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti dalla Commissione
Dottorato di ricerca	6
Attività didattica a livello universitario	4,7
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5,8
Attività progettuale per il settore concorsuale 09/H1	3,5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1,5
Titolarietà di brevetti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	26,50
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	BUONA

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Marco La Cascia, Costantino Grana, Stefano Caselli, all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. 09/H1 e con il profilo (S.S.D. ING-INF/05 (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica collocazione editoriale e diffusione in comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Indicatori di impatto della pubblicazione di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
(2020) MetalGAN: Multi-Domain Label-Less Image Synthesis Using cGANs and Meta-Learning. Neural Networks, vol. 131,	1	1	1	0,4	0,4	3,8

p. 185-200.						
(2019) Fashion Product Classification through Deep Learning and Computer Vision. Applied Sciences, vol. 9, p. 1385-1406.	0,8	1	0,6	0,4	0,4	3,2
(2017) Agent-oriented model-driven development for JADE with the JADEL programming language. Computer Languages, Systems and Structures, vol. 50, p. 142-158.	0,9	1	0,8	0,4	0,4	3,5
(2015) An outline of the use of transition systems to formalize JADE agents and multi-agent systems. Intelligenza Artificiale, vol. 9, p. 149-161.	0,6	1	0,1	0,4	0	2,1
(2020) Two Agent-Oriented Programming Approaches Checked Against a Coordination Problem. Proc. 17th Int. Symp. on Distributed Computing and Artificial Intelligence (DCAI 2020). Advances in Intelligent Systems and Computing, vol. 1237, p. 60-70, Springer.	0,8	1	0,3	0,5	0	2,6
(2020) Exploratory Experiments on Programming Autonomous Robots in Jadescript. Proc. 1st Workshop on Agents and Robots for reliable Engineered Autonomy (AREA 2020). Elec. Proc. in Theoretical Computer Science, vol. 319, p. 55-67.	0,6	1	0,1	0,5	0,2	2,4
(2019) MetalGAN: a Cluster-based Adaptive Training for Few-Shot Adversarial Colorization. Proc. 20th Int. Conf. on Image Analysis and Processing (ICIAP 2019). LNCS, p. 280-291, Springer.	1	1	0,6	0,4	0,1	3,1
(2018) An illustrative example of the JADEL programming language. Proc. 10th Int. Conf. on Agents and Artificial Intelligence (ICAART 2018), vol. 1, p. 282-289, Setúbal: Scitepress.	0,8	1	0,3	0,5	0,1	2,7
(2018) A Quantitative Assessment of the JADEL	0,8	1	0,3	0,4	0	2,3

Programming Language. ICAART Revised Selected Papers, LNAI, vol. 10839, p. 157-178, Springer Verlag.						
(2017) A Comparison Between Asynchronous Backtracking Pseudocode and its JADEL Implementation. Proc. Int. Conf. on Agents and Artificial Intelligence, (ICAART 2017), pp. 250-258, SciTePress.	0,8	0,8	0,3	0,4	0,1	2,6
(2016) Interaction protocols in the JADEL programming language. Proc. 6th Int. Workshop on Programming Based on Actors, Agents, and Decentralized Control (AGERE!) at ACM SIGPLAN Conference on Systems, Programming, Languages and Applications: Software for Humanity, p. 11-20, ACM.	0,6	1	0,1	0,4	0	2,1
(2016) Core features of an agent-oriented domain-specific language for JADE agents. 14th Int. Conf. on Practical Applications of Agents and Multi-Agent Systems, PAAMS 2016. Advances in Intelligent Systems and Computing, vol. 473, p. 213-224, Springer Verlag.	1	1	0,3	0,4	0,2	2,9
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						43,30

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	26,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA	43,30
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	69,80

ALLEGATO N. 2

Attribuzione del punteggio ai titoli e alla produzione scientifica, e valutazione conoscenza lingua Inglese da parte dei Professori Marco La Cascia, Costantino Grana, Stefano Caselli, all'unanimità

Candidato: 434451

La Commissione, essendo concorde sui punteggi da attribuire, decide di predisporre un unico prospetto per la valutazione dei titoli e del curriculum del candidato ed un unico prospetto per la valutazione analitica delle singole pubblicazioni e della produzione scientifica complessiva.

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti dalla Commissione
Dottorato di ricerca	6
Attività didattica a livello universitario	10
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
Attività progettuale per il settore concorsuale 09/H1	5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
Titolarità di brevetti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	35,50
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	BUONA

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Marco La Cascia, Costantino Grana, Stefano Caselli, all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. 09/H1 e con il profilo (S.S.D. ING-INF/05 (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica collocazione editoriale e diffusione in comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Indicatori di impatto della pubblicazione di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
(2017) A dictionary learning-based 3D	1	1	1	0,5	0,4	3,9

morphable shape model. IEEE Trans. on Multimedia, Vol 19, Issue 12, pp. 2666-2679.						
(2019) Deep 3D morphable model refinement via progressive growing of conditional Generative Adversarial Networks. Computer Vision and Image Understanding, Vol 185, pp. 31-42.	1	1	1	0,2	0,1	3,3
(2018) Investigating nuisances in DCNN-based face recognition. IEEE Trans. on Image Processing, Vol 27, Issue 11, pp. 5638-5651.	1	1	1	0,5	0,15	3,65
(2016) Effective 3D based frontalization for unconstrained face recognition. Proc. 23rd IEEE Int. Conf. on Pattern Recognition (ICPR), pp. 1047-1052.	1	1	0,8	0,5	0,4	3,7
(2015) Dictionary learning based 3D morphable model construction for face recognition with varying expression and pose. Proc. IEEE Int. Conf. on 3D Vision (3DV), pp. 509-517.	0,8	1	0,3	0,5	0,4	3
(2017) Investigating nuisance factors in face recognition with DCNN representation. Proc. IEEE Conf. on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR) Workshop on Biometrics (pp. 81-89).	0,8	1	0,2	0,5	0,4	2,9
(2014) Pose independent face recognition by localizing local binary patterns via deformation components. Proc. 22nd IEEE Int. Conf. on Pattern Recognition (ICPR), pp. 4477-4482.	1	1	0,8	0,4	0,1	3,3
(2018) Extended youtube faces: a dataset for heterogeneous open-set face identification. Proc. IEEE 24th Int. Conf. on Pattern Recognition (ICPR), pp. 3408-3413.	1	1	0,8	0,5	0	3,3
(2019) Discovering Identity Specific Activation Patterns in Deep Descriptors for Template Based Face Recognition.	1	1	0,8	0,5	0,1	3,4

Proc. 14th IEEE Int. Conf. on Automatic Face Gesture Recog. (FG 2019), pp. 1-5.						
(2019) Coarse-to-Fine 3D Face Reconstruction. Proc. IEEE Conf. on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR) Workshops (pp. 25-31).	0,6	1	0,1	0,2	0	1,9
(2018) Rendering Realistic Subject-Dependent Expression Images by Learning 3DMM Deformation Coefficients. Proc. 15th European Conf. on Computer Vision (ECCV) Workshops (pp. 441-455). Springer.	0,6	1	0,1	0,5	0	2,2
(2019) Deep Learning from 3DLBP Descriptors for Depth Image Based Face Recognition. Int. Conf. on Biometrics (ICB 2019), pp. 1-7.	1	1	0,6	0,2	0	2,8
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						9,7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						47,05

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	35,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA	47,05
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	82,55