

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, STUDI POLITICI E INTERNAZIONALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 12 E/1 "DIRITTO INTERNAZIONALE", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/13 "DIRITTO INTERNAZIONALE", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 2251/2018 PROT. 197863 DEL 01.10.2018, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 82 DEL 16.10.2018.

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 12/E1 "Diritto internazionale", profilo: Settore Scientifico-disciplinare IUS/13 "Diritto internazionale", presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici e internazionali, nominata con D.R. rep DRD n. 3184/2018 PROT. 253656 del 20 dicembre 2018 composta da:

Prof. Maurizio Arcari Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano Bicocca;
Prof. Laura Pineschi Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma;
Prof. Alberto Oddenino Professore Associato dell'Università degli Studi di Torino;

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 21 dicembre 2018 alle ore 10.30, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c..

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Laura Pineschi e del Segretario nella persona del Prof. Alberto Oddenino.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dell'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà,



in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del *curriculum* e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e dotati di ISBN, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale dotate di ISSN con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Infine, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare, relativo alla procedura, non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per



A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive script.

pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), la Commissione Giudicatrice, decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

Dopo la valutazione preliminare, la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno criticamente i titoli e le pubblicazioni presentati nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. Tale prova consisterà nella esposizione in inglese da parte di ciascun candidato una sintesi di una delle pubblicazioni presentate e nella discussione della stessa.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di **punti 40**
- produzione scientifica: fino ad un massimo di **punti 60**

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

master, borse post dottorato, scuole di perfezionamento	punti da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	Non applicabile
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	Non applicabile
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 5
titolarità di brevetti	Non applicabile
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 10
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 5
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Non applicabile

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Per ogni voce riportare anche il sottonumero di attribuzione del punteggio che sarà assegnato come da verbale n. 4)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità e rigore metodologico: da 0 a 4 per congruenza con il settore IUS/13: da 0 a 4 per rilevanza scientifica della collocazione editoriale: da 0 a 4 per apporto individuale: da 0 a 4 per consistenza: da 0 a 4	punti da 0 a 20
Monografie, prevedendo: per originalità e rigore metodologico: da 0 a 4 per congruenza con il settore IUS/13: da 0 a 4 per rilevanza scientifica della collocazione editoriale: da 0 a 4 per apporto individuale: da 0 a 4 per consistenza: da 0 a 4	punti da 0 a 20



Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 10
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 10

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Per quanto attiene la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, la Commissione decide che essa consisterà nella esposizione in inglese da parte di ciascun candidato una sintesi di una delle pubblicazioni presentate e nella discussione della stessa.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 4 gennaio 2019 alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Giurisprudenza, di Studi politici e internazionali per la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

- il giorno 31 gennaio 2019 alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Giurisprudenza, di Studi politici e internazionali per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 12.10.

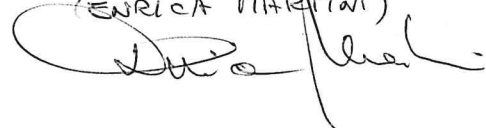
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Laura Pineschi PRESIDENTE
 Prof. Maurizio Arcari COMPONENTE
 Prof. Alberto Oddenino SEGRETARIO



R.P.A.
 Responsabile procedimenti amministrativi concorsuali
 (ENRICA MARTINI)



21 DIC. 2018



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, STUDI POLITICI E INTERNAZIONALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 12 E/1 "DIRITTO INTERNAZIONALE", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/13 "DIRITTO INTERNAZIONALE", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 2251/2018 PROT. 197863 DEL 01.10.2018, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 82 DEL 16.10.2018.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Laura Pineschi, Professore ordinario di Diritto internazionale (Settore concorsuale IUS/13), presso l'Università degli Studi di Parma, con afferenza al Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici e internazionali, in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 21 dicembre 2018, per la stesura del Verbale n. 1 "Criteri di valutazione" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito a individuare i criteri generale di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Torino, 21 dicembre 2018

Firma

Laura Pineschi



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, STUDI POLITICI E INTERNAZIONALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 12 E/1 "DIRITTO INTERNAZIONALE", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/13 "DIRITTO INTERNAZIONALE", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 2251/2018 PROT. 197863 DEL 01.10.2018, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 82 DEL 16.10.2018.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto, Maurizio Arcari, Professore ordinario del Settore concorsuale 12E-1, presso l'Università degli studi di Milano-bicocca, con afferenza al Dipartimento di Giurisprudenza. in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 21.12.2018, per la stesura del Verbale n. 1 "Criteri di valutazione" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito ad individuare i criteri generale di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

Il sottoscritto_ allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Luogo e data Piacenza, 21.12.2018

Firma

