

**Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1858/2019 PROT. 165181 del 31 luglio 2019, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 66 del 20/8/2019, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Medicina e Chirurgia e per il settore concorsuale 06/F4 - Malattie apparato locomotore e medicina fisica e riabilitativa, profilo: settore scientifico-disciplinare MED 34 - medicina fisica e riabilitativa, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".**

### **PRIMO VERBALE**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, composta dai seguenti professori:

Prof. Gimigliano Raffaele - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" - settore concorsuale 06/F4 - Malattie apparato locomotore e medicina fisica e riabilitativa, profilo: settore scientifico-disciplinare MED 34 - Medicina fisica e riabilitativa

Prof.ssa Ceravolo Maria Gabriella - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università politecnica delle Marche - settore concorsuale 06/F4 - Malattie apparato locomotore e medicina fisica e riabilitativa, profilo: settore scientifico-disciplinare MED 34 - Medicina fisica e riabilitativa

Prof. Cerri Cesare Giuseppe - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Università degli Studi di Milano - Bicocca - settore concorsuale 06/F4 - Malattie apparato locomotore e medicina fisica e riabilitativa, profilo: settore scientifico-disciplinare MED 34 - Medicina fisica e riabilitativa

si riunisce, salvo ricusazioni, per via telematica il giorno 21 novembre 2019, alle ore 9,00.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara:

- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Ceravolo Maria Gabriella e del Segretario, nella persona del Prof. Cerri Cesare Giuseppe, attenendosi ai criteri di seguito specificati: accordo bonario tra i tre componenti della commissione su proposte del prof. Gimigliano Raffaele decano del SSD MED 34 - Medicina fisica e riabilitativa

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva - articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" - art. 6 "Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di seconda fascia" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Provvede, altresì, a definire e a rendere pubbliche tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica di cui al successivo comma 3.*
2. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. I risultati della valutazione comparativa e la data della prova didattica, di cui al successivo comma 3, sono resi pubblici, secondo le modalità previste dal bando, almeno giorni prima della data di svolgimento della prova didattica. Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, la Commissione ha a disposizione 80 punti su 100, riservando alle pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100.*
3. *La prova didattica consiste in una lezione universitaria, della durata di un'ora, da tenere su una delle tre tematiche, a scelta del candidato, definite dalla Commissione nel corso della prima riunione e rese pubbliche contestualmente alla pubblicazione dei criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Alla prova didattica, che si deve svolgere in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento, sono ammessi i tre candidati giudicati comparativamente più meritevoli a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta di cui al comma 1. I candidati sono tutti ammessi alla prova didattica qualora il loro numero sia pari o inferiore a tre.*
4. *Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, nonché degli esiti della prova didattica. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*
5. *La graduatoria di merito di cui al precedente comma 4 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.*

La Commissione richiama quindi i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) «impact factor» totale;

4) «impact factor» medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

**La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.**

**La verifica della conoscenza della lingua inglese sarà effettuata esaminando la documentazione presentata.**

**La Commissione quindi ha a disposizione per le pubblicazioni scientifiche, per il curriculum e per l'attività didattica svolta, 80 punti su 100, riservando alle pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100.**

La Commissione stabilisce di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

**Pubblicazioni Scientifiche (da un minimo di 40 ad un massimo di 60 punti )**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011  
**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche Interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto Individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
	Punti 10	Punti 8	Punti 7	Punti 10	Punti 7	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti 8					50

**Attività Didattica e curriculum**

(da un minimo di 20 ad un massimo di 40 punti a seconda del punteggio che la commissione ritiene di riservare alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica e curriculum	(da un minimo di 20 ad un massimo di 40 punti a seconda del punteggio che la commissione ritiene di riservare alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche)
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti 8
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti 8
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti 8
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Punti 2
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale	Punti 4

La Commissione provvede, altresì, a definire tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica, alla quale saranno ammessi i tre candidati, giudicati comparativamente più meritevoli, a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del

curriculum e della attività didattica svolta. Qualora i candidati alla procedura siano in numero pari o inferiore a tre, gli stessi sono tutti ammessi alla prova didattica.

La prova didattica, che si svolgerà in seduta pubblica, consiste in una lezione universitaria, della durata di 1 ora, da sostenere su una delle tre tematiche di seguito indicate, a scelta del candidato e che si terrà in lingua **italiana ed in inglese il sommario degli argomenti trattati** :

Tematica 1 Presa in carico riabilitativa nella sindrome da conflitto subacromiale: percorsi diagnostici e terapeutici

Tematica 2 Indicazioni, vantaggi e limiti della riabilitazione assistita da robot

Tematica 3 L'intervento riabilitativo nella persona con ictus emisferico sinistro: problemi valutativi e ruoli nel team riabilitativo.

Il presente Verbale, redatto **dal Segretario della Commissione**, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, viene inviato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità.

La Commissione si riconvoca in modalità telematica a mezzo Skype in data 28 novembre 2019 alle ore 9,00, per la prosecuzione dei lavori.

La riunione viene sciolta alle ore 10,30.

Milano 21 novembre 2019

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Maria Gabriella Ceravolo (Presidente) \_\_\_\_\_

Prof. Raffaele Gimigliano (Componente) \_\_\_\_\_

Prof. Cesare Giuseppe Cerri (Segretario) \_\_\_\_\_

Il Responsabile del  
procedimento amministrativo

RESPONSABILE  
U.O. AMMINISTRAZIONE PERSONALE DOCENTE  
Dott.ssa Marina Scapuzzi

21 NOV. 2019



## Marina Scapuzzi

---

**Da:** MARIA GABRIELLA CERAVOLO <m.g.ceravolo@staff.univpm.it>  
**Inviato:** giovedì 21 novembre 2019 14:02  
**A:** Cesare Giuseppe Cerri; Marina Scapuzzi  
**Cc:** Raffaele Gimigliano  
**Oggetto:** Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1858/2019 PROT.165181 del 31 luglio 2019

Gentilissima dr.ssa Scapuzzi

Con la presente delego ufficialmente il prof Cesare Cerri, nominato Segretario della Commissione di valutazione della Procedura in oggetto, a inviarti i verbali delle sedute telematiche svolte dalla predetta Commissione.

Cordiali saluti  
Maria Gabriella Ceravolo

Presidente della Commissione di valutazione

**Da:** Cesare Giuseppe Cerri <cesare.cerri@unimib.it>  
**Inviato:** giovedì 21 novembre 2019 10:18  
**A:** marina.scapuzzi@unipr.it  
**Cc:** MARIA GABRIELLA CERAVOLO <m.g.ceravolo@staff.univpm.it>; Raffaele Gimigliano <raffaele.gimigliano@gmail.com>  
**Oggetto:** Re: verbale prima seduta ed adesione

si invia copia del verbale in formato nativo PDF (non firma elettronica)  
cordiali saluti  
Cesare G Cerri

Il giorno gio 21 nov 2019 alle ore 10:16 Cesare Giuseppe Cerri <[cesare.cerri@unimib.it](mailto:cesare.cerri@unimib.it)> ha scritto:  
Si dichiara chiusa la seduta e si invia verbale firmato elettronicamente e siglato con dichiarazioni di adesione.  
Cordiali saluti  
Cesare G Cerri

Il giorno gio 21 nov 2019 alle ore 10:03 Raffaele Gimigliano <[raffaele.gimigliano@gmail.com](mailto:raffaele.gimigliano@gmail.com)> ha scritto:  
ok concordo con il testo definitivo  
in allegato documento passaporto  
e dichiarazione adesione  
Raffaele Gimigliano

Il giorno gio 21 nov 2019 alle ore 09:50 MARIA GABRIELLA CERAVOLO <[m.g.ceravolo@staff.univpm.it](mailto:m.g.ceravolo@staff.univpm.it)> ha scritto:

Caro Cesare

Ti reinvio la versione del Verbale corretta dopo confronto telefonico con Raffaele.

Ti prego di utilizzare questa versione come definitiva, firmarla in ogni pagina e inviarla al Responsabile del procedimento

Grazie mille

Maria Gabriella

**Da:** Cesare Giuseppe Cerri <[cesare.cerri@unimib.it](mailto:cesare.cerri@unimib.it)>  
**Inviato:** giovedì 21 novembre 2019 09:41  
**A:** MARIA GABRIELLA CERAVOLO <[m.g.ceravolo@staff.univpm.it](mailto:m.g.ceravolo@staff.univpm.it)>  
**Cc:** [raffaele.gimigliano@gmail.com](mailto:raffaele.gimigliano@gmail.com)  
**Oggetto:** Re: verbale prima seduta ed adesione

Invio la versione finale del verbale, se il prfo Gimigliano è d'accordo può reinviare il testo con la sua adesione e possiamo dichiarare chiusa la seduta al ricevimento del testo. che provvederò ad inviare al responsabile del procedimento di Uni parma.

Saluti

C. Cerri

Il giorno gio 21 nov 2019 alle ore 09:34 MARIA GABRIELLA CERAVOLO <[m.g.ceravolo@staff.univpm.it](mailto:m.g.ceravolo@staff.univpm.it)> ha scritto:

Cari Cesare e Raffaele

Reinvio il verbale con le mie modifiche evidenziate in giallo (ho eliminato i passaggi tra parentesi che non fanno parte della narrazione, ma sono indicazioni da parte dell'amministrazione).

Ho anche aggiunto la Dichiarazione di adesione con la mia firma (a seguire, subito dopo il verbale) e il documento di identità

Se approvate invito Cesare a firmare tutto

Un saluto

Maria Gabriella

**Da:** Raffaele Gimigliano <[raffaele.gimigliano@gmail.com](mailto:raffaele.gimigliano@gmail.com)>  
**Inviato:** giovedì 21 novembre 2019 09:28  
**A:** Cesare Giuseppe Cerri <[cesare.cerri@unimib.it](mailto:cesare.cerri@unimib.it)>  
**Cc:** MARIA GABRIELLA CERAVOLO <[m.g.ceravolo@staff.univpm.it](mailto:m.g.ceravolo@staff.univpm.it)>  
**Oggetto:** Re: verbale prima seduta ed adesione

Concordo con la impostazione del verbale per quanto riguarda i Criteri e delle tematiche per la prova didattica da tenere in lingua italiana e solo il sommario in lingua inglese

2  
pertanto invito il prof. Cesare Cerri ad inserire il tema proposta dalla prof.ssa Ceravolo e la modifica del testo evidenziata in giallo per la prova di lingua inglese

forse potremmo finire anche prima delle 10,30.

Il segretario apportate tutte le correzioni invia di nuovo il testo definitivo del verbale con l'ora presunta di fine della procedura odierna telematica e noi inviamo l'adesione

RG

Il giorno gio 21 nov 2019 alle ore 09:13 Cesare Giuseppe Cerri <[cesare.cerri@unimib.it](mailto:cesare.cerri@unimib.it)> ha scritto:

Si invia bozza del verbale con richiesta di verifica e completamento domande.

saluti

C. Cerri

--  
Raffaele Gimigliano, MD

President of the School of Physiotherapy

Chair of the Dpt of Odontoiatrics, Orthopaedics and Rehabilitation Medicine  
Chair of the Recidency Program in Physical and Rehabilitation Medicine

Professor of Physical and Rehabilitation Medicine  
University of Campania "Luigi Vanvitelli"  
telephone: +39 081 5665538

mobile: +39 360 949638

fax: +39 081 292942

--  
Raffaele Gimigliano, MD

President of the School of Physiotherapy  
Chair of the Dpt of Odontoiatrics, Orthopaedics and Rehabilitation Medicine  
Chair of the Recidency Program in Physical and Rehabilitation Medicine  
Professor of Physical and Rehabilitation Medicine  
University of Campania "Luigi Vanvitelli"  
telephone: +39 081 5665538  
mobile: +39 360 949638  
fax: +39 081 292942



Al Segretario  
della Commissione di valutazione della procedura ai  
sensi dell'art. 18, comma 1 della legge n. 240/2010,  
presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia  
Università di Parma  
settore concorsuale - 06/F4 - Malattie Apparato  
Locomotore e Medicina Fisica e Riabilitativa  
settore scientifico-disciplinare - MED 34 -  
Medicina Fisica e Riabilitativa  
nominata con Decreto Rettorale n. 2682/2019  
Prot. 220563 del 31 ottobre 2019,  
pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica  
Italiana - Sezione Concorsi -

#### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Prof. GIMIGLIANO RAFFAELE,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

#### **DICHIARA**

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 21 novembre 2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità (Passaporto), in corso di validità.

Napoli 21 novembre 2019

Prof. Raffaele Gimigliano



Al Segretario  
della Commissione di valutazione della procedura ai  
sensi dell'art. 18, comma 1 della legge n. 240/2010,  
presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia s  
settore concorsuale 06/F4 - Malattie apparato  
locomotore e medicina fisica e riabilitativa  
settore scientifico-disciplinare MED 34 - medicina  
fisica e riabilitativa  
nominata con Decreto Rettorale n.2682 del 31.10.19  
pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica  
Italiana - Sezione Concorsi -

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

La sottoscritta Prof.ssa MARIA GABRIELLA CERAVOLO

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

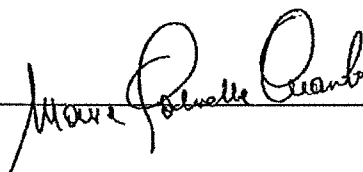
DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 21 novembre 2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data ANCONA 21.11.2019

firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maria Gabriella Ceravolo', written over a horizontal line.