

**Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1856/2019 PROT. 164989 del 31/07/2019, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il settore concorsuale 06/F3 Otorinolaringoiatria e Audiologia, settore scientifico-disciplinare MED/31 Otorinolaringoiatria, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.**

**PRIMO VERBALE  
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Benazzo Marco - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Pavia, settore concorsuale 06/F3 Otorinolaringoiatria e Audiologia - settore scientifico-disciplinare MED/31 Otorinolaringoiatria

Prof. Gallo Andrea - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Roma - La Sapienza - settore concorsuale 06/F3 Otorinolaringoiatria e Audiologia - settore scientifico-disciplinare MED/31 Otorinolaringoiatria

Prof. Nicolai Piero - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Padova - settore concorsuale 06/F3 Otorinolaringoiatria e Audiologia - settore scientifico-disciplinare MED/31 Otorinolaringoiatria

Prof. Pirodda Antonio - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Bologna - settore concorsuale 06/F3 Otorinolaringoiatria e Audiologia - settore scientifico-disciplinare MED/31 Otorinolaringoiatria

Prof. Puxeddu Roberto - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Cagliari - settore concorsuale 06/F3 Otorinolaringoiatria e Audiologia - settore scientifico-disciplinare MED/31 Otorinolaringoiatria

si riunisce, salvo rikusazioni, per via telematica (email), il giorno 21/11/2019, alle ore 9,30.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara:

- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Antonio Pirodda e del Segretario, nella persona del Prof. Roberto Puxeddu, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" - art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.
2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.
3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.
5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:
  - a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:
    - da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;
    - da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
    - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
    - da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.
  - (omissis)
  - La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è

trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.
9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) «impact factor» totale;
  - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La Commissione quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, stabilisce di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

#### Attività Didattica

(da un minimo di 20 ad un massimo 35 punti)

Si attribuisce il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Fino a 20 punti
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>1 punto per ogni anno di corso, fino ad un massimo di 14 punti</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>2 punti per valutazione sempre positiva, 1 punto per valutazione prevalentemente positiva, 0 punti per valutazione prevalentemente negativa</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>0,25 punti per ogni anno di partecipazione fino ad un massimo di 2 punti</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>0,25 punti per ogni anno di attività fino ad un massimo di 2 punti</b>

#### Attività di ricerca e produzione scientifica

Si attribuisce il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca e produzione scientifica

Attività di Ricerca	Fino a 20 punti
---------------------	-----------------

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	<b>1 punto per ogni singola partecipazione fino ad un massimo di 5 punti</b>
conseguimento della titolarità di brevetti;	<b>0,25 punti per ogni brevetto fino ad un massimo di 1 punto</b>
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>0,5 punti per ogni evento fino ad un massimo di 10 punti</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>1 punto per ogni premio/riconoscimento fino ad un massimo di 4 punti</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	Fino a 30 punti  TOTALE
	Punti 6 (massimo 0,5 per pubblicazione)	Punti 6 (massimo 0,5 per pubblicazione)	Punti 6 (massimo 0,5 per pubblicazioni)	Punti 6 (massimo 0,5 per pubblicazione in caso di primo o ultimo nome o corresponding author; 0,25 in caso di secondo nome, 0,1 in caso di nome intermedio)	Punti 6 (massimo 0,5 per pubblicazione)	30
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Valutazione complessiva					Fino a 10 punti

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica**

Totale fino a 60 punti

**Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi**

Compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	2 punti per ogni incarico istituzionale, gestionale od organizzativo fino ad un massimo di 10 punti
---	---

La Commissione attribuisce il seguente punteggio alla attività assistenziale (fino ad un massimo di 10 punti)

Attività assistenziale	Valutazione complessiva dell'attività per coerenza con la materia del bando, durata, continuità ed attività chirurgica fino ad un massimo di 10 punti
------------------------	---

Il presente verbale viene trasmesso a cura del Presidente della Commissione unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità.

La Commissione si riserva di decidere la data in cui convocarsi a mezzo Skype per la prosecuzione dei lavori.

La riunione viene sciolta alle ore ...

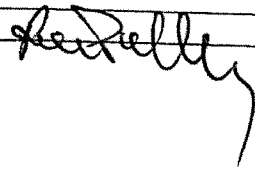
Luogo e data Bologna 21/11/2019

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Antonio Pirodda  
 Prof. Marco Benazzo  
 Prof. Andrea Gallo  
 Prof. Piero Nicolai  
 Prof. Roberto Puxeddu

(Presidente) \_\_\_\_\_  
 (Componente) \_\_\_\_\_  
 (Componente) \_\_\_\_\_  
 (Componente) \_\_\_\_\_  
 (Segretario) \_\_\_\_\_




Il Responsabile del  
 procedimento amministrativo  
 RESPONSABILE  
 U.O. AMMINISTRAZIONE PERSONALE DOCENTE  
 Dott.ssa Marina Scapuzzi



21 NOV. 2019

Al Segretario  
della Commissione di valutazione della procedura ai  
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,  
presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia  
settore concorsuale 06/F3 Otorinolaringoiatria e  
Audiologia  
settore scientifico-disciplinare MED/31  
Otorinolaringoiatria  
nominata con Decreto Rettorale 1856/2019,  
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università  
degli Studi di Parma

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto/a Prof. Marco Benazzo

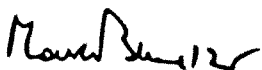
in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 21/11/2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data Pavia, 21/11/2019



## Anna Maria Violini

---

**Da:** Marina Scapuzzi  
**Inviato:** giovedì 21 novembre 2019 16:50  
**A:** protocollo@unipr.it  
**Cc:** Anna Maria Violini  
**Oggetto:** I: Prima seduta

Marina Scapuzzi

Dott.ssa Marina Scapuzzi  
Responsabile Unità Organizzativa  
Amministrazione Personale Docente  
Area Personale e Organizzazione  
Università degli Studi di Parma  
Via Università, 12 – 43121 Parma  
Tel. 0521-034318  
[amministrazionepersonaledocente@unipr.it](mailto:amministrazionepersonaledocente@unipr.it)  
[marina.scapuzzi@unipr.it](mailto:marina.scapuzzi@unipr.it)  
Sito web d'Ateneo:<http://www.unipr.it>



**UNIVERSITÀ  
DI PARMA**

---

Le informazioni contenute in questa e-mail sono riservate e ad uso esclusivo del destinatario. Qualora aveste ricevuto tale e-mail per errore, Vi preghiamo volercelo comunicare telefonicamente al numero soprariportato (ai sensi del D. Lgs. 196/2003).

**CONFIDENTIALITY NOTICE**

This message may contain privileged and confidential information. If you think, for any reason, that this message may have been addressed to you in error, you must not disseminate, copy, use, disclose or take any action or reliance on it, and we would ask you to notify us immediately by return.

**Da:** Antonio Pirodda <[antonio.pirodda@unibo.it](mailto:antonio.pirodda@unibo.it)>  
**Inviato:** giovedì 21 novembre 2019 16:48  
**A:** Marina Scapuzzi <[marina.scapuzzi@unipr.it](mailto:marina.scapuzzi@unipr.it)>  
**Oggetto:** I: Prima seduta

*Prof. Antonio Pirodda  
Ordinario di Otorinolaringoiatria  
Direttore dell'UO di Otorinolaringoiatria e Audiologia  
Policlinico S.Orsola-Malpighi*

*Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale  
Alma Mater Studiorum - Università di Bologna*

*via Massarenti, 9 - 40138 Bologna - Italy  
tel. +390512144152  
fax +390512143525*

---

**Da:** Andrea Gallo <[andrea.gallo@uniroma1.it](mailto:andrea.gallo@uniroma1.it)>  
**Inviato:** giovedì 21 novembre 2019 10:49  
**A:** Antonio Pirodda <[antonio.pirodda@unibo.it](mailto:antonio.pirodda@unibo.it)>



**Cc:** Benazzo Marco <marben04@unipv.it>; puxeddu@unica.it <puxeddu@unica.it>; marco.benazzo@unipv.it <marco.benazzo@unipv.it>; piero.nicolai@unipd.it <piero.nicolai@unipd.it>

**Oggetto:** Re: Prima seduta

Buongiorno a tutti. Anche io approvo la bozza del verbale. Per me una riunione via skype nelle ore del mattino della prossima settimana è possibile, possibilmente sapendolo prima.

Un saluto a tutti,

Andrea

Il giorno gio 21 nov 2019 alle ore 09:14 Antonio Pirodda <antonio.pirodda@unibo.it> ha scritto:

Vi mando la bozza preparata da me, pregandovi di inviarmi le vostre osservazioni o, se non ne avete, il vostro assenso. L'orario dell'ultima mail di assenso verrà messo a verbale come orario di chiusura della seduta. Dovete anche spedire la vostra dichiarazione di assenso, che trovate in bozza alla fine del verbale, insieme al documento di identità a: [protocollo@unipr.it](mailto:protocollo@unipr.it); [marina.scapuzzi@unipr.it](mailto:marina.scapuzzi@unipr.it).

Mi dicono dagli uffici che i tempi di necessaria attesa per la sessione via skype, nel caso di un art. 24, sono brevi: se riuscissimo a trovare un momento la prossima settimana sarebbe l'ideale, se siete impossibilitati ditemelo perchè il tempo scade il 30 e devo chiedere una proroga

a dopo

A

*Prof. Antonio Pirodda  
Ordinario di Otorinolaringoiatria  
Direttore dell'UO di Otorinolaringoiatria e Audiologia  
Policlinico S. Orsola-Malpighi*

*Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale  
Alma Mater Studiorum - Università di Bologna*

*via Massarenti, 9 - 40138 Bologna - Italy  
tel. +390512144152  
fax +390512143525*

---

**Da:** Andrea Gallo <[andrea.gallo@uniroma1.it](mailto:andrea.gallo@uniroma1.it)>

**Inviato:** martedì 19 novembre 2019 13:01

**A:** Antonio Pirodda <[antonio.pirodda@unibo.it](mailto:antonio.pirodda@unibo.it)>

**Cc:** Benazzo Marco <marben04@unipv.it>; puxeddu@unica.it <puxeddu@unica.it>; marco.benazzo@unipv.it <marco.benazzo@unipv.it>; piero.nicolai@unipd.it <piero.nicolai@unipd.it>

**Oggetto:** Re: Prima seduta

Per me va bene 🐼

Inviato da iPhone

> Il giorno 18 nov 2019, alle ore 15:40, Antonio Pirodda <[antonio.pirodda@unibo.it](mailto:antonio.pirodda@unibo.it)> ha scritto:

>

--

---

#### Le informazioni

contenute in questo messaggio di posta elettronica sono strettamente riservate e indirizzate esclusivamente al destinatario. Si prega di non leggere, fare copia, inoltrare a terzi o conservare tale messaggio se non si è il legittimo destinatario dello stesso. Qualora tale messaggio sia stato ricevuto per errore, si prega di restituirlo al mittente e di

cancellarlo permanentemente dal proprio computer.

**The information**

contained in this e mail message is strictly confidential and intended for the use of the addressee only. If you are not the intended recipient, please do not read, copy, forward or store it on your computer. If you have received the message in error, please forward it back to the sender and delete it permanently from your computer system.

---

Le informazioni contenute in questo messaggio di posta elettronica sono strettamente riservate e indirizzate esclusivamente al destinatario. Si prega di non leggere, fare copia, inoltrare a terzi o conservare tale messaggio se non si è il legittimo destinatario dello stesso. Qualora tale messaggio sia stato ricevuto per errore, si prega di restituirlo al mittente e di cancellarlo permanentemente dal proprio computer.

The information contained in this e mail message is strictly confidential and intended for the use of the addressee only. If you are not the intended recipient, please do not read, copy, forward or store it on your computer. If you have received the message in error, please forward it back to the sender and delete it permanently from your computer system.

Al Segretario  
della Commissione di valutazione della procedura ai sensi  
dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010, presso il  
Dipartimento di Medicina e Chirurgia  
settore concorsuale 06/F3 Otorinolaringoiatria e Audiologia  
settore scientifico-disciplinare MED/31 Otorinolaringoiatria  
nominata con Decreto Rettorale DRD n. 1856/2019 PROT.  
164989 del 31/07/2019, pubblicato sul sito web  
istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Prof. Piero Nicolai,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

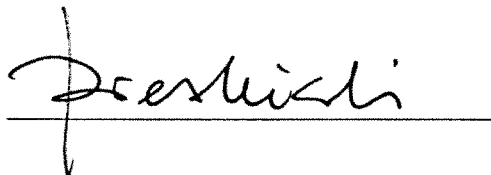
DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 21/11/2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Padova, 21/11/2019

firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. Nicolai', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

**Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1856/2019 PROT. 164989 del 31/07/2019, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il settore concorsuale 06/F3 Otorinolaringoiatria e Audiologia, settore scientifico-disciplinare MED/31 Otorinolaringoiatria, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.**

**PRIMO VERBALE  
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Benazzo Marco - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Pavia, settore concorsuale 06/F3 Otorinolaringoiatria e Audiologia - settore scientifico-disciplinare MED/31 Otorinolaringoiatria

Prof. Gallo Andrea - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Roma - La Sapienza - settore concorsuale 06/F3 Otorinolaringoiatria e Audiologia - settore scientifico-disciplinare MED/31 Otorinolaringoiatria

Prof. Nicolai Piero - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Padova - settore concorsuale 06/F3 Otorinolaringoiatria e Audiologia - settore scientifico-disciplinare MED/31 Otorinolaringoiatria

Prof. Pirodda Antonio - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Bologna - settore concorsuale 06/F3 Otorinolaringoiatria e Audiologia - settore scientifico-disciplinare MED/31 Otorinolaringoiatria

Prof. Puxeddu Roberto - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Cagliari - settore concorsuale 06/F3 Otorinolaringoiatria e Audiologia - settore scientifico-disciplinare MED/31 Otorinolaringoiatria

si riunisce, salvo rikusazioni, per via telematica (email), il giorno 21/11/2019, alle ore 9,30.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara:

- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Antonio Pirodda e del Segretario, nella persona del Prof. Roberto Puxeddu, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" - art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.
2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.
3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.
5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:
  - a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:
    - da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;
    - da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
    - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
    - da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.
  - (omissis)
  - La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è

trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.
9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato ;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) «impact factor» totale;
  - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

**La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.**

La Commissione quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, stabilisce di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

#### **Attività Didattica**

**(da un minimo di 20 ad un massimo 35 punti)**

Si attribuisce il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

<b>Attività Didattica</b>	<b>Fino a 20 punti</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>1 punto per ogni anno di corso, fino ad un massimo di 14 punti</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>2 punti per valutazione sempre positiva, 1 punto per valutazione prevalentemente positiva, 0 punti per valutazione prevalentemente negativa</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>0,25 punti per ogni anno di partecipazione fino ad un massimo di 2 punti</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>0,25 punti per ogni anno di attività fino ad un massimo di 2 punti</b>

#### **Attività di ricerca e produzione scientifica**

Si attribuisce il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca e produzione scientifica

<b>Attività di Ricerca</b>	<b>Fino a 20 punti</b>

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	<b>1 punto per ogni singola partecipazione fino ad un massimo di 5 punti</b>
conseguimento della titolarità di brevetti;	<b>0,25 punti per ogni brevetto fino ad un massimo di 1 punto</b>
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>0,5 punti per ogni evento fino ad un massimo di 10 punti</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>1 punto per ogni premio/riconoscimento fino ad un massimo di 4 punti</b>

#### PRODUZIONE SCIENTIFICA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	Fino a 30 punti  TOTALE
	Punti 6 (massimo 0,5 per pubblicazione)	Punti 6 (massimo 0,5 per pubblicazione)	Punti 6 (massimo 0,5 per pubblicazioni)	Punti 6 (massimo 0,5 per pubblicazione in caso di primo o ultimo nome o corresponding author; 0,25 in caso di secondo nome, 0,1 in caso di nome intermedio)	Punti 6 (massimo 0,5 per pubblicazione)	30
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Valutazione complessiva					Fino a 10 punti

#### VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica

Totale fino a 60 punti

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi



Compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	2 punti per ogni incarico istituzionale, gestionale od organizzativo fino ad un massimo di 10 punti
---	---

**La Commissione attribuisce il seguente punteggio alla attività assistenziale (fino ad un massimo di 10 punti)**

Attività assistenziale	Valutazione complessiva dell'attività per coerenza con la materia del bando, durata, continuità ed attività chirurgica fino ad un massimo di 10 punti
------------------------	---

Il presente verbale viene trasmesso a cura del Presidente della Commissione unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità.

La Commissione si riserva di decidere la data in cui convocarsi a mezzo Skype per la prosecuzione dei lavori.

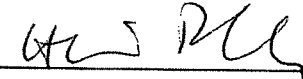
La riunione viene sciolta alle ore 10,55

Luogo e data Bologna 21/11/2019

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Prof. Antonio Pirodda
- Prof. Marco Benazzo
- Prof. Andrea Gallo
- Prof. Piero Nicolai
- Prof. Roberto Puxeddu

(Presidente)   
 (Componente) \_\_\_\_\_  
 (Componente) \_\_\_\_\_  
 (Componente) \_\_\_\_\_  
 (Segretario) \_\_\_\_\_