

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., IN RELAZIONE ALLE RISORSE ASSEGNATE CON D.M 10.08.2021 N. 1062, RELATIVO ALLA DOTAZIONE DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020 – AZIONE IV.6 – CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 - BOTANICA, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/03 – BOTANICA AMBIENTALE E APPLICATA, INDETTA CON D.R. REP. DR N. 1669/2021 PROT. 242586 DEL 27.09.2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 77 DEL 28.09.2021

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 05/A1 – Botanica, profilo: Settore Scientifico-disciplinare BIO/03 – Botanica Ambientale e Applicata, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, nominata con D.R. n. 1853/2021 PROT. 256906 del 18.10.2021 composta da:

Prof. Roberto Canullo Professore Associato dell'Università degli Studi di Camerino
Prof.ssa Ilda Vagge Professore Associato dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Alessandro Petraglia Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 20/10/2021 alle ore 11:30, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Canullo e del Segretario nella persona del Prof. Alessandro Petraglia

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;



- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale (05/A1) e al profilo definito esclusivamente tramite il settore scientifico-disciplinare (BIO/03), del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j)

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) all'interno della comunità scientifica;



- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed in particolare i candidati dovranno rispondere a domande inerenti i titoli, il curriculum e le pubblicazioni.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- | | |
|---------------------------|--------------------------------|
| - titoli e curriculum: | fino ad un massimo di punti 40 |
| - produzione scientifica: | fino ad un massimo di punti 60 |

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 8 in funzione della congruità con il settore scientifico disciplinare
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	punti da 0 a 4 in relazione alla durata e alla tipologia (es. supporto alla didattica, titolarità di un corso/modulo)
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti da 0 a 8
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 9
titolarità di brevetti	punti da 0 a 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 6 • 0,5 punti per ogni congresso scientifico nazionale;

	<ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per ogni congresso scientifico internazionale
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 3



PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Per ogni pubblicazione su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 0,6 per congruenza: da 0 a 1 per rilevanza: da 0 a 0,8 per apporto individuale: massimo 0,8 per indici: da 0 a 0,8	punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione
Monografie per originalità: da 0 a 0,5 per congruenza: da 0 a 0,5 per apporto individuale: massimo 0,5	punti da 0 a 1,5
Contributi in volumi o in atti di congressi o in opere collettanee	punti da 0 a 1,5
Abstract	punti da 0 a 2
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità	<p>punti da 0 a 7</p> <p>Saranno attribuiti 3 punti (1 per ogni parametro) ai candidati che raggiungono o superano i valori soglia degli indicatori bibliometrici attualmente utilizzati per l'Abilitazione Scientifica Nazionale (seconda fascia) del settore concorsuale 05/A1 (D.M. n. 589, 8 agosto 2018) che sono di seguito riportati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Numero totale di articoli = 10 • Numero totale di citazioni = 155 • Indice H = 8 <p>L'intensità e la continuità della produzione di ciascun candidato saranno valutate, con riferimento agli ultimi 5 anni (dall'1-1-2016 alla data di scadenza del bando), come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 punti per oltre 10 lavori • 3 punti da 8 a 10 lavori • 2 punti da 4 a 7 lavori • 1 punto da 1 a 3 lavori • 0 in assenza di lavori

In caso di attribuzione di un punteggio che dovesse eccedere il limite massimo dei punti come sopra indicati, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 28/10/2021 alle ore 11:00 su piattaforma Teams: valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

- il giorno 05/11/2021 alle ore 11:30 su piattaforma Teams: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, alla Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 17:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Canullo	PRESIDENTE
Prof.ssa Ilda Vagge	COMPONENTE
Prof. Alessandro Petraglia	SEGRETARIO

