

**Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1104/2021 PROT. 0131547 del 04/06/2021, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 18/06/2021, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Giurisprudenza, studi politici e internazionali per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il settore concorsuale 14/C3 – Sociologia dei Fenomeni Politici e Giuridici, settore scientifico-disciplinare SPS/12 – Sociologia Giuridica, della Devianza e Mutamento Sociale, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.**

#### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. La Spina Antonio - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi LUISS Guido Carli – settore concorsuale 14/C3 – Sociologia dei Fenomeni Politici e Giuridici – settore scientifico-disciplinare SPS/12 – Sociologia Giuridica, della Devianza e Mutamento Sociale

Prof. Dino Alessandra - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Palermo – settore concorsuale 14/C3 – Sociologia dei Fenomeni Politici e Giuridici – settore scientifico-disciplinare SPS/12 – Sociologia Giuridica, della Devianza e Mutamento Sociale (Componente)

Prof. Pennisi Carlo - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Catania – settore concorsuale 14/C3 – Sociologia dei Fenomeni Politici e Giuridici – settore scientifico-disciplinare SPS/12 – Sociologia Giuridica, della Devianza e Mutamento Sociale (Componente)

Prof. Sette Raffaella - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Bologna – settore concorsuale 14/C3 – Sociologia dei Fenomeni Politici e Giuridici – settore scientifico-disciplinare SPS/12 – Sociologia Giuridica, della Devianza e Mutamento Sociale

Prof. Calderoni Francesco - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano – settore concorsuale 14/C3 – Sociologia dei Fenomeni Politici e Giuridici – settore scientifico-disciplinare SPS/12 – Sociologia Giuridica, della Devianza e Mutamento Sociale (Segretario)

si è riunita nei seguenti giorni:



1) il 19 agosto 2021 alle ore 9:15, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) il 15 settembre 2021, alle ore 15:30, in via telematica, per la seconda riunione (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) il 15 settembre 2021, alle ore 17:00, in via telematica, per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 19 agosto 2021, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. La Spina e del Segretario, nella persona del Prof. Calderoni.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "*Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010*" - art. 12 "*Modalità di svolgimento della procedura*" - del vigente "*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia*" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*

2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo*



Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;

- da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;

- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;

- da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.

(omissis)

- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti



*dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*

*c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*

*d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;*

*- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*

*a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*

*b) conseguimento della titolarità di brevetti;*

*c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*

*d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

*- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;*

*- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;*

*- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:*

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*

*e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:*

*1) numero totale delle citazioni;*

*2) numero medio di citazioni per pubblicazione;*

*3) «impact factor» totale;*

*4) «impact factor» medio per pubblicazione;*

*5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);*

*- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità*



della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

**La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.**

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato,** ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

**Attività Didattica  
30 punti**

|  |                 |
|--|-----------------|
| <b>Attività Didattica</b>  |                 |
| numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi  | <b>Punti 15</b> |
| esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;   | <b>Punti 2</b>  |
| partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;   | <b>Punti 3</b>  |
| quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato; | <b>Punti 10</b> |

**Attività di ricerca e produzione scientifica**

**55 punti**

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Attività di Ricerca</b>  |                |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; | <b>Punti 8</b> |
| partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                       | <b>Punti 8</b> |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;                                   | <b>Punti 3</b> |

**PRODUZIONE SCIENTIFICA**

|  |                            |                        |                       |                                 |  |
|--|----------------------------|------------------------|-----------------------|---------------------------------|--|
|  | Originalità, innovatività, | Congruenza di ciascuna | Rilevanza scientifica | Determinazione analitica, anche |  |
|--|----------------------------|------------------------|-----------------------|---------------------------------|--|



|  |   |   |   |   |                  |
|--|---|---|---|---|------------------|
| <b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>  | rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate | della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | <b>TOTALE</b>    |
| (per ciascuna pubblicazione)   | <b>Punti 9 (0,75)</b>                                     | <b>Punti 9 (0,75)</b>   | <b>Punti 6 (0,5)</b>  | <b>Punti 3 (0,25)</b>   | <b>27 (2,25)</b> |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale | <b>Punti 9</b>  |   |   |   |                  |

## **VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica**

**55 punti**

**Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi**

**15 punti**

**Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi**

|  |                 |
|--|-----------------|
| <b>Compiti istituzionali, gestionali o organizzativi</b> | <b>Punti 15</b> |
|--|-----------------|

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca in seduta telematica in data 15 settembre 2021 per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 15 settembre 2021, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Prof.ssa Chiara Scivoletto

Ciascun Commissario dichiara:



- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

*1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*

*2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*

*3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*

*4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*

*5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:*

*a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:*

- da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;
  - da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
  - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
  - da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.
- (omissis)

- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

## **Candidato Prof.ssa Chiara Scivoletto**

### **Profilo curricolare:**

La candidata è professore di seconda fascia per il settore concorsuale 14/C3 nell'Università degli Studi di Parma dal 16 dicembre 2008. Ha prestato servizio come ricercatore nell'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo" (2002-2006) e nell'Università degli Studi di Parma (2006-2008).

Laureata in giurisprudenza con lode nel 1991, consegue il dottorato in "Criminologia, diritto e procedura penale" nel 1998 e un master in psicologia giudiziaria nello stesso anno.

Presenta una consistente esperienza didattica nell'arco di quasi trenta anni, con seminari e insegnamenti affidati soprattutto dalle università di Parma, Padova, Urbino. Gli ambiti di insegnamento sono prevalentemente la sociologia della devianza e la criminologia e sociologia del diritto. Ha contribuito al coordinamento e gestione delle attività didattiche presso le medesime università.

Ha partecipato a diverse iniziative di ricerca scientifica, prevalentemente in ambito nazionale e locale sui temi dell'integrazione, socializzazione ed esclusione di bambini e adolescenti, giustizia minorile, messa alla prova. In diverse occasioni ha ricoperto ruoli di responsabile scientifico e coordinatore. È direttrice del Centro interdipartimentale di ricerca sociale "Diritti società civiltà", è stata componente del Consiglio scientifico del direttivo della Sezione di sociologia del diritto dell'Associazione italiana di sociologia, Direttrice del Dipartimento di Scienze Penali dell'Università di Parma, e ha partecipato e presieduto diverse commissioni e consigli didattici o istituzionali. È parte del comitato scientifico di due riviste (Minori e Giustizia e Sicurezza e scienze sociali).

È stata relatrice a numerose conferenze, convegni e seminari in gran parte nazionali e locali sui temi già ricordati e anche nel settore del servizio sociale. Il curriculum riporta una ricca produzione scientifica che comprende 5 monografie presso editori italiani, 3 curatele presso editori italiani, 18 contributi in volumi collettanei presso editori italiani (di cui 9 in collaborazione), 23 articoli e saggi su riviste scientifiche italiane del settore (di cui 10 in collaborazione), 1 rapporti di ricerca internazionale in collaborazione, nonché alcune note/introduzioni.

Per la presente procedura presenta 12 pubblicazioni in italiano così ripartite: 5 monografie, di cui 3 come autrice e 2 come curatrice e co-autrice; 4 articoli su rivista, di cui 2 come autrice e 2 come co-autrice; 3 saggi in libri come autrice.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

**1) Candidato**  
**Prof.ssa Chiara Scivoletto**

**Attività Didattica**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

| <b>Attività Didattica</b>  | <b>Punteggi attribuiti dal prof. Calderoni</b> | <b>Punteggi attribuiti dal prof. Dino</b> | <b>Punteggi attribuiti dal prof. La Spina</b> | <b>Punteggi attribuiti dal prof. Pennisi</b> | <b>Punteggi attribuiti dal prof. Sette</b> | <b>TOTALE</b> |
|--|--|---|---|--|--|---------------|
| numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi  | <b>15</b>                                      | <b>15</b>                                 | <b>15</b>                                     | <b>15</b>                                    | <b>15</b>                                  |               |
| esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;                         | <b>0</b>                                       | <b>0</b>                                  | <b>0</b>                                      | <b>0</b>                                     | <b>0</b>                                   |               |
| partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;   | <b>3</b>                                       | <b>3</b>                                  | <b>3</b>                                      | <b>3</b>                                     | <b>3</b>                                   |               |
| quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella | <b>6</b>                                       | <b>10</b>                                 | <b>8</b>                                      | <b>10</b>                                    | <b>6</b>                                   |               |



|  |           |           |           |           |           |             |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;                |           |           |           |           |           |             |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>   | <b>24</b> | <b>28</b> | <b>26</b> | <b>28</b> | <b>24</b> | <b>130</b>  |
| <b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)</b> |           |           |           |           |           | <b>26,0</b> |

### Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

| Attività di Ricerca   | Punteggi attribuiti dal prof. Calderoni | Punteggi attribuiti dal prof. Dino | Punteggi attribuiti dal prof. La Spina | Punteggi attribuiti dal prof. Pennisi | Punteggi attribuiti dal prof. Sette | TOTALE      |
|---|---|------------------------------------|--|---------------------------------------|-------------------------------------|-------------|
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; | <b>5</b>                                | <b>8</b>                           | <b>6</b>                               | <b>8</b>                              | <b>8</b>                            |             |
| partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                       | <b>4</b>                                | <b>8</b>                           | <b>8</b>                               | <b>8</b>                              | <b>8</b>                            |             |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;                                   | <b>0</b>                                | <b>0</b>                           | <b>0</b>                               | <b>0</b>                              | <b>0</b>                            |             |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>  | <b>9</b>                                | <b>16</b>                          | <b>14</b>                              | <b>16</b>                             | <b>16</b>                           | <b>71</b>   |
| <b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO</b>   |   |                                    |  |                                       |                                     | <b>14,2</b> |



|   |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|
| <b>COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)</b> |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Calderoni

| <b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>   | <b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b> | <b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b> | <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b> | <b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b> | <b>TOTALE</b> |
|---|---|---|--|--|---------------|
| 1. <i>"C'è tempo per punire. Percorsi di probation minorile"</i> ,  | <b>0,75</b>   | <b>0,75</b>   | <b>0,3</b>   | <b>0,25</b>  | <b>2,05</b>   |
| 2. <i>Mediazione penale minorile. Rappresentazioni e pratiche</i> , co-autrice e curatrice                    | <b>0,75</b>   | <b>0,75</b>   | <b>0,3</b>   | <b>0,25</b>  | <b>2,05</b>   |
| 3. <i>"Sistema penale e minori"</i>   | <b>0,5</b>  | <b>0,75</b>   | <b>0,3</b>   | <b>0,25</b>  | <b>1,8</b>    |
| 4. <i>"Il tempo e la fiducia. L'affido etero-familiare del minore"</i>  | <b>0,3</b>  | <b>0,75</b>   | <b>0,2</b>   | <b>0,2</b>   | <b>1,45</b>   |
| 5. <i>"Guarire dal male? Cultura giuridica e Sanità in carcere"</i> ,   | <b>0,3</b>  | <b>0,75</b>   | <b>0,3</b>   | <b>0,25</b>  | <b>1,6</b>    |
| La disciplina sugli stupefacenti e le misure amministrative. Profili di analisi normativa e giurisprudenziale | <b>0,5</b>  | <b>0,75</b>   | <b>0,2</b>   | <b>0,25</b>  | <b>1,7</b>    |
| 7. I minori stranieri non accompagnati. Progetti di inclusione  | <b>0,5</b>  | <b>0,75</b>   | <b>0,2</b>   | <b>0,25</b>  | <b>1,7</b>    |



|  |              |             |            |             |             |
|--|--------------|-------------|------------|-------------|-------------|
| e interventi istituzionali   |              |             |            |             |             |
| 8. La messa alla prova dell'imputato maggiorenne. Vecchi strumenti, nuove virtù?   | <b>0,6</b>   | <b>0,75</b> | <b>0,2</b> | <b>0,25</b> | <b>1,8</b>  |
| 9. Affidamento a rischio giuridico del minorene. Il (difficile) diritto alla famiglia                                      | <b>0,6</b>   | <b>0,75</b> | <b>0,3</b> | <b>0,25</b> | <b>1,9</b>  |
| 10. Salute e carcere: polarità per la ricerca sociologico-giuridica. Uno studio-pilota in EmiliaRomagna                    | <b>0,5</b>   | <b>0,75</b> | <b>0,2</b> | <b>0,25</b> | <b>1,7</b>  |
| 11. (con Anna Rosa Favretto), Genitorialità sociale affidataria e continuità dei legami affettivi                          | <b>0,6</b>   | <b>0,75</b> | <b>0,3</b> | <b>0,2</b>  | <b>1,85</b> |
| 12. (con Gabriele Manella e Francesca Mantovani), La messa alla prova per l'imputato adulto. Una ricerca in Emilia-Romagna | <b>0,75</b>  | <b>0,75</b> | <b>0,3</b> | <b>0,15</b> | <b>1,95</b> |
| Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale                                    | <b>7</b>     |             |            |             |             |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>   | <b>28,55</b> |             |            |             |             |

## **PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Dino**



| <b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>   | <b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b> | <b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b> | <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b> | <b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b> | <b>TOTALE</b> |
|---|---|---|--|--|---------------|
| 1. <i>"C'è tempo per punire. Percorsi di probation minorile"</i> ,  | <b>0,5</b>  | <b>0,75</b>   | <b>0,4</b>   | <b>0,25</b>  | <b>1,9</b>    |
| 2. <i>Mediazione penale minorile. Rappresentazioni e pratiche, co-autrice e curatrice</i>                     | <b>0,7</b>  | <b>0,6</b>  | <b>0,4</b>   | <b>0,15</b>  | <b>1,85</b>   |
| 3. <i>"Sistema penale e minori"</i>   | <b>0,4</b>  | <b>0,5</b>  | <b>0,5</b>   | <b>0,25</b>  | <b>1,65</b>   |
| 4. <i>"Il tempo e la fiducia. L'affido etero-familiare del minore"</i>  | <b>0,5</b>  | <b>0,7</b>  | <b>0,5</b>   | <b>0,1</b>   | <b>1,8</b>    |
| 5. <i>"Guarire dal male? Cultura giuridica e Sanità in carcere"</i> ,   | <b>0,75</b>   | <b>0,75</b>   | <b>0,5</b>   | <b>0,25</b>  | <b>2,25</b>   |
| La disciplina sugli stupefacenti e le misure amministrative. Profili di analisi normativa e giurisprudenziale | <b>0,35</b>   | <b>0,5</b>  | <b>0,5</b>   | <b>0,25</b>  | <b>1,6</b>    |
| 7. I minori stranieri non accompagnati. Progetti di inclusione e interventi istituzionali                     | <b>0,5</b>  | <b>0,75</b>   | <b>0,3</b>   | <b>0,25</b>  | <b>1,8</b>    |
| 8. La messa alla prova dell'imputato maggiorenne. Vecchi strumenti, nuove                                     | <b>0,4</b>  | <b>0,6</b>  | <b>0,4</b>   | <b>0,25</b>  | <b>1,65</b>   |

|  |             |      |     |      |      |
|--|-------------|------|-----|------|------|
| virtù?,  |             |      |     |      |      |
| 9. Affidamento a rischio giuridico del minore. Il (difficile) diritto alla famiglia  | 0,75        | 0,75 | 0,5 | 0,25 | 2,25 |
| 10. Salute e carcere: polarità per la ricerca sociologico-giuridica. Uno studio-pilota in EmiliaRomagna                    | 0,5         | 0,75 | 0,4 | 0,25 | 1,9  |
| 11. (con Anna Rosa Favretto), Genitorialità sociale affidataria e continuità dei legami affettivi                          | 0,5         | 0,6  | 0,5 | 0,2  | 1,8  |
| 12. (con Gabriele Manella e Francesca Mantovani), La messa alla prova per l'imputato adulto. Una ricerca in Emilia-Romagna | 0,6         | 0,75 | 0,5 | 0,1  | 1,95 |
| Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale                                    | 7           |      |     |      |      |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>   | <b>29,4</b> |      |     |      |      |

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. La Spina

| PRODUZIONE SCIENTIFICA                | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | TOTALE |
|---------------------------------------|--|--|---|---|--------|
| 1. "C'è tempo per punire. Percorsi di | 0,75   | 0,75   | 0,4   | 0,25  | 2,15   |

*F. La Spina*

|   |             |             |            |             |             |
|---|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|
| <i>probation minorile</i> ,   |             |             |            |             |             |
| 2. <i>Mediazione penale minorile. Rappresentazioni e pratiche, co-autrice e curatrice</i>                     | <b>0,7</b>  | <b>0,75</b> | <b>0,4</b> | <b>0,25</b> | <b>2,1</b>  |
| 3. <i>“Sistema penale e minori</i>  | <b>0,7</b>  | <b>0,7</b>  | <b>0,4</b> | <b>0,25</b> | <b>2,05</b> |
| 4. <i>“Il tempo e la fiducia. L’affido etero-familiare del minore”</i>  | <b>0,6</b>  | <b>0,75</b> | <b>0,4</b> | <b>0,25</b> | <b>2</b>    |
| 5. <i>“Guarire dal male? Cultura giuridica e Sanità in carcere”,</i>  | <b>0,7</b>  | <b>0,75</b> | <b>0,4</b> | <b>0,25</b> | <b>2,1</b>  |
| La disciplina sugli stupefacenti e le misure amministrative. Profili di analisi normativa e giurisprudenziale | <b>0,5</b>  | <b>0,65</b> | <b>0,4</b> | <b>0,25</b> | <b>1,8</b>  |
| 7. I minori stranieri non accompagnati. Progetti di inclusione e interventi istituzionali                     | <b>0,55</b> | <b>0,75</b> | <b>0,4</b> | <b>0,25</b> | <b>1,95</b> |
| 8. La messa alla prova dell’imputato maggiorenne. Vecchi strumenti, nuove virtù?,                             | <b>0,5</b>  | <b>0,75</b> | <b>0,4</b> | <b>0,25</b> | <b>1,9</b>  |
| 9. Affidamento a rischio giuridico del minore. Il (difficile) diritto alla famiglia                           | <b>0,6</b>  | <b>0,75</b> | <b>0,5</b> | <b>0,25</b> | <b>2,1</b>  |
| 10. Salute e carcere: polarità per la ricerca sociologico-giuridica. Uno studio-pilota in EmiliaRomagna       | <b>0,5</b>  | <b>0,75</b> | <b>0,4</b> | <b>0,25</b> | <b>1,9</b>  |
| 11. (con Anna Rosa Favretto), Genitorialità sociale   | <b>0,6</b>  | <b>0,75</b> | <b>0,5</b> | <b>0,25</b> | <b>2,1</b>  |

|  |              |      |     |     |     |
|--|--------------|------|-----|-----|-----|
| affidataria e continuità dei legami affettivi  |              |      |     |     |     |
| 12. (con Gabriele Manella e Francesca Mantovani), La messa alla prova per l'imputato adulto. Una ricerca in Emilia-Romagna | 0,55         | 0,75 | 0,5 | 0,1 | 1,9 |
| Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale                                    | 8            |      |     |     |     |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>   | <b>32,05</b> |      |     |     |     |

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Pennisi

| PRODUZIONE SCIENTIFICA   | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | TOTALE |
|--|--|--|---|---|--------|
| 1. "C'è tempo per punire. Percorsi di probation minorile",                         | 0,75   | 0,75   | 0,5   | 0,25  | 2,25   |
| 2. Mediazione penale minorile. Rappresentazioni e pratiche, co-autrice e curatrice | 0,75   | 0,75   | 0,5   | 0,2   | 2,2    |
| 3. "Sistema penale e minori  | 0,65   | 0,65   | 0,46  | 0,25  | 2,01   |
| 4. "Il tempo e la fiducia. L'affido etero-familiare del minore"                    | 0,7  | 0,75   | 0,5   | 0,2   | 2,15   |
| 5. "Guarire dal male? Cultura giuridica e  | 0,7  | 0,75   | 0,5   | 0,25  | 2,2    |

|  |              |             |             |             |             |
|--|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <i>Sanità in carcere”,</i>   |              |             |             |             |             |
| La disciplina sugli stupefacenti e le misure amministrative. Profili di analisi normativa e giurisprudenziale              | <b>0,5</b>   | <b>0,6</b>  | <b>0,46</b> | <b>0,25</b> | <b>1,81</b> |
| 7. I minori stranieri non accompagnati. Progetti di inclusione e interventi istituzionali                                  | <b>0,5</b>   | <b>0,65</b> | <b>0,43</b> | <b>0,25</b> | <b>1,83</b> |
| 8. La messa alla prova dell'imputato maggiorenne. Vecchi strumenti, nuove virtù?,  | <b>0,75</b>  | <b>0,75</b> | <b>0,46</b> | <b>0,25</b> | <b>2,21</b> |
| 9. Affidamento a rischio giuridico del minorenni. Il (difficile) diritto alla famiglia                                     | <b>0,6</b>   | <b>0,75</b> | <b>0,46</b> | <b>0,25</b> | <b>2,06</b> |
| 10. Salute e carcere: polarità per la ricerca sociologico-giuridica. Uno studio-pilota in EmiliaRomagna                    | <b>0,75</b>  | <b>0,75</b> | <b>0,43</b> | <b>0,25</b> | <b>2,18</b> |
| 11. (con Anna Rosa Favretto), Genitorialità sociale affidataria e continuità dei legami affettivi                          | <b>0,6</b>   | <b>0,75</b> | <b>0,46</b> | <b>0,12</b> | <b>1,93</b> |
| 12. (con Gabriele Manella e Francesca Mantovani), La messa alla prova per l'imputato adulto. Una ricerca in Emilia-Romagna | <b>0,7</b>   | <b>0,75</b> | <b>0,46</b> | <b>0,1</b>  | <b>2,01</b> |
| Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale                                    | <b>9</b>     |             |             |             |             |
| <b>PUNTEGGIO</b>   | <b>33,84</b> |             |             |             |             |



|             |  |
|-------------|--|
| COMPLESSIVO |  |
|-------------|--|

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Sette

| PRODUZIONE SCIENTIFICA  | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | TOTALE |
|---|--|--|---|---|--------|
| 1. "C'è tempo per punire. Percorsi di probation minorile",  | 0,75   | 0,75   | 0,4   | 0,25  | 2,15   |
| 2. Mediazione penale minorile. Rappresentazioni e pratiche, co-autrice e curatrice                            | 0,6  | 0,75   | 0,4   | 0,2   | 1,95   |
| 3. "Sistema penale e minori   | 0,4  | 0,75   | 0,4   | 0,25  | 1,8    |
| 4. "Il tempo e la fiducia. L'affido etero-familiare del minore"   | 0,6  | 0,75   | 0,4   | 0,15  | 1,9    |
| 5. "Guarire dal male? Cultura giuridica e Sanità in carcere",   | 0,7  | 0,75   | 0,4   | 0,25  | 2,1    |
| La disciplina sugli stupefacenti e le misure amministrative. Profili di analisi normativa e giurisprudenziale | 0,5  | 0,75   | 0,4   | 0,25  | 1,9    |
| 7. I minori stranieri non accompagnati. Progetti di inclusione e interventi istituzionali                     | 0,6  | 0,75   | 0,4   | 0,25  | 2      |
| 8. La messa alla  | 0,7  | 0,75   | 0,4   | 0,25  | 2,1    |

|  |              |      |     |      |      |
|--|--------------|------|-----|------|------|
| prova dell'imputato maggiorenne. Vecchi strumenti, nuove virtù?,   |              |      |     |      |      |
| 9. Affidamento a rischio giuridico del minorenni. Il (difficile) diritto alla famiglia                                     | 0,75         | 0,75 | 0,4 | 0,25 | 2,15 |
| 10. Salute e carcere: polarità per la ricerca sociologico-giuridica. Uno studio-pilota in EmiliaRomagna                    | 0,6          | 0,75 | 0,4 | 0,25 | 2    |
| 11. (con Anna Rosa Favretto), Genitorialità sociale affidataria e continuità dei legami affettivi                          | 0,6          | 0,7  | 0,4 | 0,2  | 1,9  |
| 12. (con Gabriele Manella e Francesca Mantovani), La messa alla prova per l'imputato adulto. Una ricerca in Emilia-Romagna | 0,75         | 0,75 | 0,4 | 0,1  | 2,0  |
| Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale                                    | 7            |      |     |      |      |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>   | <b>30,95</b> |      |     |      |      |

**Valutazione complessiva della Produzione Scientifica**  
**31,0**

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica**

**45,2**

**Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi**

| Compiti Istituzionali, Gestionali o organizzativi | Punteggi attribuiti dal prof. | TOTALE |
|---|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------|
|---|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------|



|  | Calderoni   | Dino      | La Spina  | Pennisi   | Sette     |           |
|--|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| <b>PUNTEGGIO</b>   | <b>13</b>   | <b>15</b> | <b>15</b> | <b>15</b> | <b>15</b> | <b>73</b> |
| <b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)</b> | <b>14,6</b> |           |           |           |           |           |

**Punteggio totale conseguito**  
85,8

---

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché alla attività assistenziale, ove rilevante, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

**Motivato giudizio individuale:**

**1. Giudizio espresso dal Prof. Calderoni**

La candidata presenta una ricca e prolungata attività didattica in diverse università. Molto vasta e articolata l'attività seminariale.

L'attività di ricerca comprende diverse attività e la partecipazione a congressi e convegni è costante e apprezzabile. Entrambe queste attività sono svolte prevalentemente in contesto locale e nazionale. Le pubblicazioni si concentrano prevalentemente sul tema della giustizia minorile, analizzandone diversi aspetti come l'affido, la messa alla prova e i minori stranieri non accompagnati. In quest'ambito la candidata fornisce contributi di grande qualità e maturità analitica. Ulteriori lavori riguardano il sistema di giustizia penale, fornendo analisi interessanti.

Notevole il contributo a compiti istituzionali, gestionali e organizzativi fornito dalla candidata negli atenei dove ha prestato servizio.

In conclusione, la valutazione della candidata è positiva.

**2. Giudizio espresso dal Prof. Dino**



La professoressa Chiara Scivoletto presenta un curriculum dal quale emerge una ricca e continuativa attività didattica che si articola lungo un arco temporale che va dal 1992 ad oggi, risultando impegnata sia in corsi universitari di vari atenei italiani (tra questi l'università di Urbino "Carlo Bo", l'università di Parma, l'università Statale di Milano, l'università di Messina); sia in percorsi formativi svolti all'interno di Master (in Italia e all'estero); sia presso enti locali e strutture che operano nel privato sociale. Corsi tutti attinenti al settore scientifico disciplinare del concorso in oggetto. Numerosi e di responsabilità gli incarichi istituzionali da lei ricoperti nel corso degli anni tra i quali figura anche l'incarico di direttrice del Dipartimento di Scienze penalistiche dell'università di Parma (2010-2012), come anche la partecipazione continuativa a convegni, dibattiti e tavoli tematici, in prevalenza rivolti al tema della giustizia minorile declinata in varie articolazioni. Buona l'esperienza maturata in gruppi di ricerca (di cui alcuni con partner interazionali) che l'hanno vista presente in qualità di componente ma anche di coordinatrice su tematiche soprattutto relative alla giustizia minorile e alla sanità in carcere.

La produzione scientifica presentata dalla candidata dimostra un progressivo e processo di maturazione da approcci più descrittivi e di taglio giurisprudenziale a lavori di ampio respiro portati a termine con rigore metodologico e attenzione alla dimensione empirica della ricerca socio-giuridica.

Sulla base del giudizio su esposto, si ritiene che la professoressa Chiara Scivoletto vada considerata qualificata al ruolo di cui alla presente procedura.

### **3. Giudizio espresso dal Prof. La Spina**

La Prof.ssa Chiara Scivoletto ha una produzione scientifica congrua e pertinente al raggruppamento cui si riferisce la presente procedura. I titoli presentati evidenziano una particolare attenzione verso l'analisi dei testi normativi e della giurisprudenza. Si è avvalsa di occasioni di collaborazione con gli operatori della giustizia e in particolare della giustizia minorile. La partecipazione a gruppi di ricerca e a convegni in qualità di relatore, così come l'attività didattica e seminariale, sono anch'esse congrue. Attesta un intenso coinvolgimento in compiti istituzionali, gestionali e organizzativi. Appare pienamente idonea a svolgere le funzioni di professore di prima fascia nel raggruppamento SPS/12 Sociologia giuridica, della devianza e mutamento sociale.

### **4. Giudizio espresso dal Prof. Pennisi**

Il curriculum, i titoli e le pubblicazioni presentate dalla Prof.ssa Chiara Scivoletto testimoniano una intensa e continua attività didattica in corsi e seminari di specifica pertinenza del proprio settore disciplinare, nel dottorato ed in molteplici iniziative di formazione avanzata. Altresì fitta e poliedrica è l'attività istituzionale di servizio svolta negli anni nei confronti dell'Ateneo e delle sue strutture. Sul piano della ricerca e della produzione scientifica, va riconosciuto come la professoressa costituisca un riferimento nazionale, di rilievo internazionale, nel campo degli studi socio-giuridici sulla giustizia

minorile. Gli studi e le attività di ricerca che ha animato in gruppi e progetti nazionali ed internazionali hanno dato luogo ad una vasta produzione di cui i titoli presentati evidenziano la qualità e l'innovatività che ha saputo dare alla disciplina. L'accesso al ruolo di Ordinario della professoressa Scivoletto costituirà per l'Ateneo ed il Dipartimento una innegabile risorsa.

#### **5. Giudizio espresso dal Prof. Sette**

Il CV della Prof.ssa Scivoletto evidenzia un buon impegno nell'attività di ricerca scientifica (prevalentemente svolta a livello nazionale), anche con ruoli di organizzazione e coordinamento.

Alle numerose attività scientifiche e didattiche documentate, la candidata ha affiancato una estesa attività istituzionale, organizzativa e di servizio presso UNIPR, tra cui si segnala la Direzione del Dipartimento di Scienze Penali e la Presidenza del Consiglio dei corsi di laurea unificati in "Servizio Sociale" e "Programmazione e gestione dei servizi sociali".

Le recentissime partecipazioni della prof.ssa Scivoletto ad alcune commissioni di selezione di RTD e a diverse sessioni, anche più risalenti nel tempo, di Esami di Stato per l'abilitazione alla professione di assistente sociale caratterizzano ulteriormente la consistenza delle attività istituzionali.

Sulla base di quanto esposto, ritengo quindi che la candidata sia meritevole di ricoprire il posto di Professore Universitario di ruolo di I fascia per il settore concorsuale 14/C3, SSD SPS/12, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, studi politici e internazionali dell'Università degli Studi di Parma.

#### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La Professoressa Scivoletto presenta una intensa e risalente attività didattica su temi di certa attinenza al settore concorsuale oggetto della presente procedura con specifico riferimento all'area della sociologia della devianza, del sistema di giustizia penale e della sua risposta alla devianza minorile, del diritto di famiglia e dei problemi dell'affido. Mancano nella domanda informazioni sulle valutazioni degli studenti e sulla supervisione di tesi.

Su questi temi ha anche svolto una costante attività di ricerca con partecipazioni a gruppi di rilievo nazionale, continua partecipazione a congressi e convegni scientifici. Questa attività è confluita in una produzione scientifica articolata su temi di grande attualità e rilevanza.

Ha inoltre ricoperto e tuttora ricopre molteplici incarichi e ruoli istituzionali, gestionali e organizzativi, che evidenziano un sostanziale contributo alle attività degli atenei in cui ha prestato servizio.

In conclusione, la Commissione esprime un giudizio positivo per l'accesso al ruolo di professore di prima fascia.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, con

deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Dipartimento di Giurisprudenza, studi politici e internazionali, per il settore concorsuale 14/C3 – Sociologia dei Fenomeni Politici e Giuridici, settore scientifico-disciplinare PS/12 – Sociologia Giuridica, della Devianza e Mutamento Sociale risulta essere la prof.ssa Scivoletto.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, redatta dal Segretario della Commissione, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio dal medesimo, alle ore 17:20, dichiara conclusi i lavori.

I Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale sono inviati, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, via email dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Luogo e data 15 Settembre 2021

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Antonio La Spina (Presidente)

\_\_\_\_\_  
Prof. Alessandra Dino (Componente)

\_\_\_\_\_  
Prof. Carlo Pennisi (Componente)

\_\_\_\_\_  
Prof. Roberta Sette (Componente)

\_\_\_\_\_  
Prof. Francesco Calderoni (Segretario)

