

**Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 710/2020 PROT. 131154 del 30.6.2020, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 08/07/2020 per la chiamata del Prof.ssa Michela ZEDDA, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche, per il settore concorsuale "01/A2: Geometria e Algebra", settore scientifico-disciplinare "MAT/03: Geometria", ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.**

### **VERBALE (riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa Anna FINO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Torino – settore concorsuale "01/A2: Geometria e Algebra", settore scientifico-disciplinare "MAT/03: Geometria",

Prof. Costantino MEDORI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Parma – settore concorsuale "01/A2: Geometria e Algebra", settore scientifico-disciplinare "MAT/03: Geometria",

Prof. Barbara NELLI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi de L'Aquila – settore concorsuale "01/A2: Geometria e Algebra", settore scientifico-disciplinare "MAT/03: Geometria",

si è riunita, salvo rikusazioni, per via telematica, il giorno 17/07/2020, alle ore 9,00.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante

*codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;*

- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Anna FINO e del Segretario, nella persona del Prof. Costantino MEDORI, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

per l'individuazione del Segretario:

- appartenenza alla sede.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza*



*del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*

- 6. La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
- 7. Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
- 8. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
- 9. Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

*La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:*

*- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;*

*- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per*

attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, in adesione al codice professionale adottato dall'European Mathematical Society, ritenendo che nel Settore Concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.



**Candidata: dott.ssa Michela ZEDDA**

**Profilo curricolare:** La Candidata ha conseguito il Dottorato in Matematica presso l'Università di Cagliari nel 2009. Ha ricoperto posizioni post dottorali in Atenei e Istituti italiani e stranieri. Ha ricoperto il ruolo di ricercatrice di tipo A presso l'Università del Salento e attualmente è ricercatrice di tipo B presso l'Università di Parma. Ha tenuto seminari su invito in Università e Conferenze in Italia e all'estero. Ha svolto attività di tutoraggio didattico come esercitatore ed è stata titolare di numerosi corsi. Ha organizzato alcuni workshop. Dal 2018 è membro del Gruppo di Riesame della Laurea Triennale in Matematica della Università di Parma e dal 2019 è membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca del Consorzio Ferrara-Modena-Parma. Ha partecipato a diversi progetti PRIN e FIRB e dal 2019 è responsabile scientifico di un progetto FIL locale che cofinanzia un assegno di ricerca.

---

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

**Attività Didattica (massimo 30 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

<b>Attività Didattica</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Anna Fino</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Barbara Nelli</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Costantino Medori</b>	<b>TOTALE</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	20	20	20	<b>20</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0 (N.V.)	0 (N.V.)	0 (N.V.)	<b>0</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	5	5	5	<b>5</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella	2	2	2	<b>2</b>

mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;				
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	27	27	27	<b>27</b>

### Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Anna Fino	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Barbara Nelli	Punteggi attribuiti dal prof. Costantino Medori	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	0	0	0	<b>0</b>
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8	8	8	<b>8</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	2	2	2	<b>2</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	10	10	10	<b>10</b>

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione Collegiale

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario o da ricoprire	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazi	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento,	TOTALE

	ciascun a pubblic azione	oppure con tematiche interdiscipli nari a d esso strettament e correlate	one e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
Kaehler-Einstein submanifolds of the infinite dimensional projective space.	1.5	0.5	1.5	0.5	4
Balanced metrics on Cartan and Cartan-Hartogs domains.	1.5	0.5	1	0.5	3.5
A note on the uniqueness of solutions for the Yamabe problem.	1.5	0.5	1	0.5	3.5
Some remarks on the Kaehler geometry of the Taub-NUT metric.	1	0.5	1	0.5	3
On bifurcation of solutions of the Yamabe problem in product manifolds.	1.5	0.5	1.5	0.5	4
On the coefficients of TYZ expansion of locally Hermitian symmetric spaces.	1	0.5	1	0.5	3
On the J-flow in Sasakian manifolds.	1	0.5	1	0.5	3
Berezin-Englis' quantization of Cartan-Hartogs domains.	0.5	0.5	0.5	0.5	2
On the convergence of the Sasaki J-flow.	0.5	0.5	0.5	0.5	2
Stability with respect to actions of real reductive Lie groups.	1	0.5	1	0.5	3
Kaehler immersions of Kaehler Manifolds into Complex Space Forms.	1.5	0.5	1.5	0.5	4
Isometric immersions of locally conformally Kaehler manifolds.	1	0.5	1	0.5	3
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità</b>	8				8

temporale		
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>46</b>

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti): 56**

**Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)**

<b>Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof. Ssa Anna Fino</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Barbara Nelli</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Costantino Medori</b>	<b>TOTALE</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	8	8	8	<b>8</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>				<b>8</b>

**Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca): 91.**

**Motivato giudizio individuale:**

**1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Anna Fino**

L'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti della candidata, comprova esperienza nell'insegnamento, sia in corsi di Geometria e che di base. Il giudizio della Commissione sul volume e la continuità dell'attività didattica della candidata è ottimo, con particolare riferimento agli insegnamenti ed ai moduli di cui la candidata è stata titolare.

L'attività di ricerca della candidata riguarda questioni di Geometria reale e complessa ed è pienamente congruente con il settore concorsuale 01/A2 e con il Settore



Scientifico Disciplinare MAT/03 - Geometria. La produzione scientifica complessiva consiste in 19 lavori pubblicati su rivista - di cui 5 come unico autore -, una monografia in collaborazione, e 1 preprint. Dall'esame della produzione scientifica si evince il contributo paritario della candidata nei lavori in collaborazione. La collocazione editoriale dei lavori apparsi in riviste è molto buona e in alcuni casi ottima; la diffusione all'interno della comunità scientifica delle sue pubblicazioni, anche alla luce degli indicatori bibliometrici è molto buona. La candidata ha ottenuto risultati di valore molto buono nel panorama internazionale del settore. Di particolare interesse i risultati riguardanti le varietà di Kaehler-Einstein e loro generalizzazioni. La sua produzione scientifica, continua nel tempo, riguarda tematiche di grande interesse contemporaneo. La produzione scientifica e il curriculum della candidata dimostrano una maturità scientifica e una autonomia molto buone. L'attività organizzativa connessa all'attività di ricerca e' molto buona.

Si ritiene la candidata in possesso delle caratteristiche richieste per poter ricoprire il posto di professore associato.

## **2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Barbara Nelli**

L'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti della candidata, comprova esperienza nell'insegnamento, sia in corsi di Geometria e che di base. Il giudizio della Commissione sul volume e la continuità dell'attività didattica della candidata è ottimo, con particolare riferimento agli insegnamenti ed ai moduli di cui la candidata è stata titolare.

L'attività di ricerca della candidata riguarda questioni di Geometria reale e complessa ed è pienamente congruente con il settore concorsuale 01/A2 e con il Settore Scientifico Disciplinare MAT/03 - Geometria. La produzione scientifica complessiva consiste in 19 lavori pubblicati su rivista - di cui 5 come unico autore -, una monografia in collaborazione, e 1 preprint. Dall'esame della produzione scientifica si evince il contributo paritario della candidata nei lavori in collaborazione. La collocazione editoriale dei lavori apparsi in riviste è molto buona e in alcuni casi ottima; la diffusione all'interno della comunità scientifica delle sue pubblicazioni, anche alla luce degli indicatori bibliometrici è molto buona. La candidata ha ottenuto risultati di valore molto buono nel panorama internazionale del settore. Di particolare interesse i risultati riguardanti le varietà di Kaehler-Einstein e loro generalizzazioni. La sua produzione scientifica, continua nel tempo, riguarda tematiche di grande interesse contemporaneo. La produzione scientifica e il curriculum della candidata dimostrano una maturità scientifica e una autonomia molto buone.

L'attività organizzativa connessa all'attività di ricerca e' molto buona.

Si ritiene la candidata in possesso delle caratteristiche richieste per poter ricoprire il posto di professore associato.

## **3. Giudizio espresso dal Prof. Costantino Medori**

L'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti della candidata, comprova esperienza nell'insegnamento, sia in corsi di Geometria e che di base. Il giudizio della Commissione sul volume e la continuità dell'attività didattica della candidata è ottimo, con particolare riferimento agli insegnamenti ed ai moduli di cui la candidata è stata titolare.

L'attività di ricerca della candidata riguarda questioni di Geometria reale e complessa ed è pienamente congruente con il settore concorsuale 01/A2 e con il Settore Scientifico Disciplinare MAT/03 - Geometria. La produzione scientifica complessiva consiste in 19 lavori pubblicati su rivista - di cui 5 come unico autore -, una monografia in collaborazione, e 1 preprint. Dall'esame della produzione scientifica si evince il contributo paritario della candidata nei lavori in collaborazione. La collocazione editoriale dei lavori apparsi in riviste è molto buona e in alcuni casi ottima; la diffusione all'interno della comunità scientifica delle sue pubblicazioni, anche alla luce degli indicatori bibliometrici è molto buona. La candidata ha ottenuto risultati di valore molto buono nel panorama internazionale del settore. Di particolare interesse i risultati riguardanti le varietà di Kaehler-Einstein e loro generalizzazioni. La sua produzione scientifica, continua nel tempo, riguarda tematiche di grande interesse contemporaneo. La produzione scientifica e il curriculum della candidata dimostrano una maturità scientifica e una autonomia molto buone.

L'attività organizzativa connessa all'attività di ricerca è molto buona.

Si ritiene la candidata in possesso delle caratteristiche richieste per poter ricoprire il posto di professore associato.

### **Motivato giudizio collegiale:**

L'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti della candidata, comprova esperienza nell'insegnamento, sia in corsi di Geometria e che di base. Il giudizio della Commissione sul volume e la continuità dell'attività didattica della candidata è ottimo, con particolare riferimento agli insegnamenti ed ai moduli di cui la candidata è stata titolare.

L'attività di ricerca della candidata riguarda questioni di Geometria reale e complessa ed è pienamente congruente con il settore concorsuale 01/A2 e con il Settore Scientifico Disciplinare MAT/03 - Geometria. La produzione scientifica complessiva consiste in 19 lavori pubblicati su rivista - di cui 5 come unico autore -, una monografia in collaborazione, e 1 preprint. Dall'esame della produzione scientifica si evince il contributo paritario della candidata nei lavori in collaborazione. La collocazione editoriale dei lavori apparsi in riviste è molto buona e in alcuni casi ottima; la diffusione all'interno della comunità scientifica delle sue pubblicazioni, anche alla luce degli indicatori bibliometrici è molto buona. La candidata ha ottenuto risultati di valore molto buono nel panorama internazionale del settore. Di particolare interesse i risultati riguardanti le varietà di Kaehler-Einstein e loro generalizzazioni. La sua produzione scientifica, continua nel tempo, riguarda tematiche di grande interesse contemporaneo. La produzione scientifica e il curriculum della candidata dimostrano una maturità scientifica e una autonomia molto buone.

L'attività organizzativa connessa all'attività di ricerca è molto buona.

La Commissione all'unanimità ritiene la candidata in possesso delle caratteristiche richieste per poter ricoprire il posto di professore associato.



La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che la candidata Michela ZEDDA è valutata positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di SMFI, per il settore concorsuale "01/A2: Geometria e Algebra", settore scientifico-disciplinare "MAT/03: Geometria".

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 12,00.

Parma, 17/07/2020

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Anna FINO

Prof. Barbara NELLI

Prof. Costantino MEDORI

(Presidente)

(Componente)

(Segretario)



Al Segretario  
della Commissione di valutazione  
per la chiamata della Prof.ssa Michela Zedda  
settore concorsuale 01/A2 Geometria e Algebra  
settore scientifico-disciplinare MAT/03  
nominata con Decreto Rettorale n. 761/2020,  
protocollo 0141476, del 08/07/2020, pubblicato sul  
sito web istituzionale dell'Università degli Studi di  
Parma

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Anna Fino,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, relativa alla procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, del Professore citato in indirizzo,

#### **DICHIARA**

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 17 Luglio 2020, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Torino, 17 Luglio 2020

firma



Al Segretario  
della Commissione di valutazione  
per la chiamata della Prof.ssa Michela Zedda  
settore concorsuale 01/A2 Geometria e Algebra  
settore scientifico-disciplinare MAT/03 Geometria  
nominata con Decreto Rettorale n. 761/2020 prot.  
0141476, del 08/07/2020, pubblicato sul sito web  
istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

#### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Barbara Nelli, in qualità di componente della Commissione di valutazione, relativa alla procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, del Professore citato in indirizzo,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 17/07/2020, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Roma, 17/07/2020

Firma

