

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A1 GENETICA MEDICA, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/03 GENETICA MEDICA, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1905/2020 PROT 254137 DEL 21/12/2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 5 DEL 19.1.2021

VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 06/A1 GENETICA MEDICA, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/03 GENETICA MEDICA, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1905/2020 PROT 254137 DEL 21/12/2020 composta da:

Prof. Enza Maria Valente Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Marco Seri Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Antonio Percesepe Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce al completo per via telematica il giorno 14.5.2021 alle ore 15.30 per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dichiarati dai candidati.

In apertura, il Presidente della Commissione giudicatrice constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri generali fissati nella precedente riunione, prende atto che legittimamente possono proseguire i lavori della stessa.

La Commissione prende quindi visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione che viene sotto riportato con il codice identificativo assegno ad ognuno:

- 1) 458399
- 2) 462308
- 3) 464866
- 4) 470884
- 5) 471358
- 6) 471714
- 7) 472403

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165"* e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. c) della Legge 240/2010, la Commissione dovrà procedere ad una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M 25.05.2011, n. 243 al fine dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra l 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione, prende atto che, ai fini della presente selezione, devono essere prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione, procede a visionare la documentazione ricevuta e dichiara che i candidati da considerare ai fini della valutazione preliminare sono n. 7 e precisamente:

- 1) 458399
- 2) 462308
- 3) 464866
- 4) 470884
- 5) 471358
- 6) 471714
- 7) 472403

La Commissione quindi provvede, per ciascun candidato, ad effettuare la valutazione preliminare.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale, quale parte integrante dello stesso: **Allegato A**.

Terminata la valutazione preliminare, vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità:

- 1) 458399
- 2) 462308
- 3) 464866
- 4) 470884
- 5) 471714
- 6) 472403

La Commissione trasmette, infine, il presente verbale, unitamente all'elenco dei candidati ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica al Responsabile del procedimento concorsuale, al fine della sua pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo.

Alle ore 17.30 la Commissione terminati i lavori toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof Enza Maria Valente **PRESIDENTE**

Prof Marco Seri **COMPONENTE**

Prof Antonio Percesepe **SEGRETARIO**

ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A1 GENETICA MEDICA, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/03 GENETICA MEDICA, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1905/2020 PROT 254137 DEL 21/12/2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 5 DEL 19.1.2021

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

1) Candidato: 458399

Commissario Prof. Enza Maria Valente

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è laureato in Scienze Biologiche ed ha un titolo di dottore di ricerca in Scienze, Tecnologie e Biotecnologie Agroalimentari. Ha una esperienza come biologo presso Istituto Nazionale Tumori di Milano. E' titolare di un brevetto.

Giudizio analitico della produzione scientifica

E' autore di 18 pubblicazioni prevalentemente su tematiche di genetica oncologica, di cui 10 come primo autore. La produzione scientifica è globalmente molto buona.

Commissario Prof. Marco Seri

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato si è laureato in Scienze Biologiche ed ha ottenuto un dottorato di Ricerca in Scienze, Tecnologie e Biotecnologie Agroalimentari. Ha poi sviluppato varie esperienze lavorative in campi diversi, spesso nell'ambito della genetica e della citogenetica, ed attualmente lavora presso l'IRCCS Istituto Tumori di Milano.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato appare buona. Presenta infatti 18 lavori che tuttavia non sviluppano sempre temi con una stretta attinenza a quelli propri della Genetica Medica e su riviste non sempre rilevanti e di ampia diffusione.

Commissario Prof. Antonio Percesepe

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha una laurea in Scienze Biologiche, dottorato di ricerca in Scienze, Tecnologie e Biotecnologie Agroalimentari, ed alcuni contratti presso laboratori di diagnostica genetica e citogenetica e presso un laboratorio dell'Istituto Nazionale Tumori di Milano. E' titolare di un brevetto

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha una buona produzione scientifica: 18 pubblicazioni scientifiche su riviste di medio impatto, in settori scientifici parzialmente o completamente congruenti alla Genetica Medica

Giudizio collegiale:

Il candidato possiede buoni titoli e ha maturato una buona esperienza scientifica nell'ambito di temi non strettamente attinenti a quelli della Genetica Medica

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

2) Candidato 462308

Commissario Prof. Enza Maria Valente

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è laureato in scienze biologiche ed ha un titolo di dottore di ricerca presso lo IEO. HA esperienze di post-doc in prestigiosi istituti in Italia e all'estero. Ha vinto molteplici premi scientifici e ha partecipato a numerosi convegni nazionali ed internazionali come relatore su invito.

Giudizio analitico della produzione scientifica

E' autore di 15 pubblicazioni scientifiche su tematiche di oncogenetica ed oncoematologia, molte su prestigiose riviste con elevato fattore di impatto. E' primo autore in 4 pubblicazioni. La produzione scientifica è complessivamente ottima.

Commissario Prof. Marco Seri**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato si è laureato in Scienze Biologiche ed ha ottenuto un dottorato di Ricerca tra l'Università di Perugia e l'Istituto Europeo di Oncologia a Milano. Ha trascorso un ampio periodo all'estero negli Stati Uniti e presso l'Università di Parma dove ha sviluppato le sue linee di ricerca soprattutto nel campo dell'oncogenetica. Ha inoltre ottenuto numerosi riconoscimenti per la sua attività di ricerca, con diverse comunicazioni orali su invito e ricadute industriali. Presenta anche attività didattica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato appare ottima. Presenta infatti 15 lavori su riviste prevalentemente di oncologia ma con pubblicazioni di rilievo e con alcuni lavori pubblicati su riviste con alto impatto e diffusione.

Commissario Prof. Antonio Percesepe**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ha una laurea in scienze biologiche, dottorato di ricerca, 5 anni di post-dottorato negli Stati Uniti in gruppi di ricerca altamente qualificati in campo oncogenetico. E' stato relatore su invito ed ha vinto diversi premi.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha una ottima produzione scientifica con 15 pubblicazioni scientifiche su riviste di altissimo impatto su argomenti prevalentemente oncologici

Giudizio collegiale:

Il candidato possiede ottimi titoli e ha maturato una eccellente esperienza scientifica nell'ambito di temi di oncologia ed oncogenetica

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

3) 464866

Commissario Prof. Enza Maria Valente**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è laureato in Biologia e Applicazioni Biomediche ed ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Biotecnologie e Bioscienze. E' vincitore di un assegno di ricerca di epigenetica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

E' autore di 9 pubblicazioni su riviste scientifiche su tematiche parzialmente attinenti la genetica medica, di cui nessuna come primo autore. La produzione scientifica è complessivamente discreta.

Commissario Prof. Marco Seri**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato si è laureato in Biologia ed Applicazioni Biomediche ed ha ottenuto un dottorato di Ricerca in Biotecnologie e Bioscienze. Nella sua esperienza lavorativa ha trascorso alcuni mesi presso lo IARC a Lione in Francia ed ha ottenuto alcune borse di ricerca ed un assegno di Ricerca. Ha partecipato a numerosi convegni e corsi di formazione.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato appare sufficiente. Presenta infatti 9 lavori su riviste non di diffusione nell'ambito della Genetica Medica e sviluppando temi che non hanno attinenza con i temi propri della Genetica Medica.

Commissario Prof. Antonio Percesepe**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ha una laurea in Biologia ed Applicazioni Biomediche, dottorato di ricerca in Biotecnologie ed alcune borse di studio ed assegni di ricerca in laboratori di ricerca oncologica

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha una discreta produzione scientifica: 9 pubblicazioni scientifiche su riviste di settori scientifici parzialmente congruenti alla Genetica Medica

Giudizio collegiale:

Il candidato possiede buoni titoli e ha maturato una buona esperienza scientifica nell'ambito di temi non strettamente attinenti a quelli della Genetica Medica

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 470884

Commissario Prof Enza Maria Valente

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è laureato in Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche ed ha conseguito un dottorato di ricerca in Medicina Molecolare. E' vincitrice di assegni di ricerca su progetti attinenti alla immunogenetica. Ha vinto premi per meriti scientifici e ha svolto attività di tutoraggio e supervisione per laureandi in Biologia ed in Biotecnologie. Ha seguito numerosi corsi di formazione.

Giudizio analitico della produzione scientifica

E' autore di 21 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali, di cui è primo nome in 5. Alcune delle pubblicazioni sono su riviste prestigiose ad elevato fattore di impatto. Ha contribuito inoltre alla stesura di due capitoli di libro. La produzione scientifica è complessivamente ottima.

Commissario Prof. Marco Seri

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato si è laureato in Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche ed ha ottenuto un dottorato di Ricerca in Medicina Molecolare presso l'università Vita-Salute San Raffaele di Milano. Ha sviluppato un'ampia attività di ricerca ben finanziata e per la quale ha ottenuto anche dei riconoscimenti. Presenta anche attività didattica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato appare ottima. Presenta infatti 21 lavori e sebbene i temi trattati non siano attinenti a quelli propri della genetica medica tuttavia si tratta di pubblicazioni di rilievo con alcuni lavori pubblicati su riviste con alto impatto.

Commissario Prof. Antonio Percesepe

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha una laurea magistrale in Biotecnologie mediche, dottorato di ricerca in Medicina Molecolare, e numerose borse di studio ed assegni di ricerca in laboratori di ricerca nel campo dell'immunologia. Ha ottenuto riconoscimenti per la propria attività scientifica

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha una ottima produzione scientifica: 21 pubblicazioni scientifiche su riviste di altissimo impatto ed ampia diffusione

Giudizio collegiale:

Il candidato possiede ottimi titoli e ha maturato una eccellente esperienza scientifica in diversi campi della ricerca biomedica

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

5) Candidato: 471358

Commissario Prof Enza Maria Valente

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è laureato in Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche ed ha conseguito un dottorato di ricerca in Scienze Chirurgiche e Microbiologia Applicata. E' vincitore di una borsa di studio ed un assegno di ricerca. Ha partecipato ad alcuni corsi di formazione.

Giudizio analitico della produzione scientifica

E' autore di 2 pubblicazioni scientifiche non primo nome. La produzione scientifica è complessivamente sufficiente.

Commissario Prof. Marco Seri

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato si è laureato in Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche ed ha ottenuto un dottorato di Ricerca in Scienze Chirurgiche e Microbiologia. Ha una limitata esperienza nell'ambito della ricerca avendola svolta limitatamente al corso di Dottorato e grazie ad un assegno di ricerca nell'ambito di un progetto PRIN.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato appare appena sufficiente. Infatti presenta solo due lavori, peraltro su temi di Microbiologia e quindi non attinenti alla Genetica Medica.

Commissario Prof. Antonio Percesepe

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha una laurea magistrale in Biotecnologie mediche, Dottorato di ricerca in Scienze Chirurgiche e Microbiologia applicata ed un assegno di ricerca presso un laboratorio di ricerca di virologia

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha una sufficiente produzione scientifica: 2 pubblicazioni scientifiche su riviste nel campo della virologia

Giudizio collegiale:

Il candidato possiede titoli appena sufficienti e ha maturato una sufficiente eccellente esperienza scientifica nell'ambito della virologia

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

6) 471714

Commissario Prof Enza Maria Valente

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è laureato in Medicina e Chirurgia e specialista in genetica medica. E' vincitore di un premio scientifico SIGU ed ha partecipato a alcuni congressi nazionali e gruppi di lavoro attinenti la genetica medica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

E' autore di 3 pubblicazioni scientifiche su tematiche attinenti la genetica medica. La produzione scientifica è globalmente discreta.

Commissario Prof Marco Seri

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato si è laureato in Medicina e Chirurgia ed ha poi ottenuto il diploma di specializzazione in Genetica Medica presso l'Università degli Studi di Padova. La sua attività lavorativa si è concentrata prevalentemente nell'attività medica e di Genetista Medico, seguendo anche trials clinici. Ha partecipato a numerosi congressi nell'ambito della Genetica Medica ed è risultato vincitore di un premio della Società Italiana di Genetica Umana.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato appare buona, soprattutto in riferimento al settore. Infatti sebbene abbia solo 3 pubblicazioni queste trattano argomenti propri della Genetica Medica e sono su riviste che hanno ampia diffusione all'interno del settore della Genetica Medica.

Commissario Prof. Antonio Percesepe

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha una laurea in Medicina e Chirurgia, specializzazione in Genetica Medica ed è risultato vincitore di un premio SIGU per le migliori comunicazioni nel 2017

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha una discreta produzione scientifica: 3 pubblicazioni scientifiche in extenso e su argomenti pienamente

attinenti il settore della Genetica Medica

Giudizio collegiale:

Il candidato possiede discreti titoli e ha maturato una discreta esperienza scientifica nell'ambito del settore della Genetica Medica

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

7) 472403

Commissario Prof Enza Maria Valente

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è laureato in biologia molecolare ed ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in fisiopatologia sistemica. E' risultato vincitore di numerose borse di studio / assegni di ricerca su progetti attinenti a tematiche di anatomia comparata, genetica ed igiene.

Giudizio analitico della produzione scientifica

E' autore di 19 pubblicazioni scientifiche di cui due come primo autore, su tematiche parzialmente attinenti la genetica medica. La produzione scientifica è complessivamente buona.

Commissario Prof. Marco Seri

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato si è laureato in Biologia Molecolare ed ha ottenuto un dottorato di Ricerca in Fisiopatologia Sistemica. Ha svolto un'ampia attività di ricerca grazie al finanziamento di numerose borse di ricerca ed assegni di ricerca, su temi diversi, solo raramente però attinenti ai temi propri della Genetica Medica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato appare buona. Presenta infatti 19 lavori, tuttavia i temi trattati non sono attinenti a quelli propri della Genetica Medica e le pubblicazioni sono su riviste non di interesse per il settore della Genetica Medica.

Commissario Prof. Antonio Percesepe

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha una laurea magistrale in Biologia Molecolare, Dottorato di ricerca in Fisiopatologia Sistemica e diversi assegni di ricerca nel campo della Genetica Umana, Anatomia, Igiene

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha una buona produzione scientifica: 19 pubblicazioni scientifiche su riviste parzialmente attinenti il settore della Genetica Medica

Giudizio collegiale:

Il candidato possiede buoni titoli e ha maturato una solida esperienza scientifica nell'ambito della Genetica Umana, Anatomia ed Igiene

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A1 GENETICA MEDICA, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/03 GENETICA MEDICA, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1905/2020 PROT 254137 DEL 21/12/2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 5 DEL 19.1.2021

ELENCO DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

- 1) 458399
- 2) 462308
- 3) 464866
- 4) 470884
- 5) 471714
- 6) 472403

Data 14.5.2021

LA COMMISSIONE:

Prof Enza Maria Valente PRESIDENTE
Prof Marco Seri COMPONENTE
Prof Antonio Percesepe SEGRETARIO