

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/36 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1905/2020 PROT 0254137 DEL 21/12/2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 5 DEL 19/01/2021.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 06/I1 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA, Settore Scientifico-disciplinare MED 36 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA, presso il Dipartimento di MEDICINA E CHIRURGIA, nominata con D.R. rep DRD n. 612/2021 PROT. 74526 del 25/03/2021, composta da:

Prof. Pietro Torricelli Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof. Davide Farina Professore Associato dell'Università degli Studi di Brescia
Prof. Stefano Palmucci Professore Associato dell'Università degli Studi di Catania

si riunisce, per via telematica, il giorno 17 Maggio 2021 alle ore 18:30 presso Microsoft Team per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno: 14/04/21 alle ore 14:00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno: 22/04/21 alle ore 09:30	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno: 17/05/21 alle ore 14:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica
il giorno: 17/05/21 alle ore 17:30	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno: 17/05/21 alle ore 18:30	stesura relazione finale

Nella prima riunione, svolta in modalità telematica su piattaforme Microsoft Team del 14/04/21, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Pietro Torricelli ed il Segretario nella persona del Prof. Stefano Palmucci.



A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice ha valutato altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si è avvalsa anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



Dopo la valutazione preliminare la Commissione ha proseguito i lavori con la discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, hanno discusso e illustrato i titoli e le pubblicazioni presentati.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, ha attribuito ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	punti da 0 a 4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata;	punti da 0 a 4
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista;	punti da 0 a 3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	punti da 0 a 4
titolarità di brevetti;	punti da 0 a 3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	punti da 0 a 3
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali;	punti da 0 a 3

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 1 per congruenza da 0 a 1,5 per rilevanza da 0 a 0,5 per apporto individuale da 0 a 0,5 per indici da 0 a 0,5	punti da 0 a 48
Monografie per originalità: da 0 a 1,5 per congruenza da 0 a 2,5 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 0,5 per indici da 0 a 0,5	punti da 0 a 6
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 1
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 2

Abstract	punti da 0 a 1
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 2

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 22/04/21, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 458511
- 2) 461331

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità.

Nella terza riunione, svoltasi in data 17/05/21, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica.

Si è presentato a sostenere il colloquio solamente il seguente candidato:

- 1) Codice identificativo 458511

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 1) Codice identificativo 461331



Nella quarta riunione del 17/05/21 è stato predisposto per il candidato (codice identificativo 458511) che ha partecipato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi medi, attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, (allegato 1)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità ha dichiarato il candidato con codice identificativo 458511 vincitore della presente procedura pubblica di selezione

Alle ore 19:00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pietro Torricelli PRESIDENTE
Prof. Davide Farina COMPONENTE
Prof. Stefano Palmucci SEGRETARIO

DATA 17/05/2021

Il segretario verbalizzante

Stefano Palmucci

