

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 GEOMETRIA E ALGEBRA, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/03 - GEOMETRIA, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 958/2020 PROT. 168003 DEL 06.08.2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 73 DEL 18.09.2020**

**VERBALE N. 2**

**(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 01/A2 GEOMETRIA E ALGEBRA, profilo: Settore Scientifico-disciplinare MAT03 - GEOMETRIA, presso il Dipartimento di SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE, nominata con D.R. rep DRD n. 1782/2020 PROT. 241402 del 03.12.2020 composta da:

Prof. Adriano TOMASSINI Professore Ordinario per il Settore Concorsuale 01/A2 "GEOMETRIA E ALGEBRA" - Settore Scientifico-disciplinare MAT/03 "GEOMETRIA" dell'Università degli Studi di PARMA

Prof.ssa Barbara NELLI Professore Ordinario per il Settore Concorsuale 01/A2 "GEOMETRIA E ALGEBRA" - Settore Scientifico-disciplinare MAT/03 "GEOMETRIA" dell'Università degli Studi dell'AQUILA.

Prof. Marco ANDREATTA Professore Ordinario per il Settore Concorsuale 01/A2 "GEOMETRIA E ALGEBRA" - Settore Scientifico-disciplinare MAT/03 "GEOMETRIA" dell'Università degli Studi di TRENTO

si riunisce al completo, per via telematica il giorno 18.01.2021 alle ore 9:00 per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dichiarati dai candidati.

In apertura, il Presidente della Commissione giudicatrice constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri generali fissati nella precedente riunione, prende atto che legittimamente possono proseguire i lavori della stessa.

La Commissione prende quindi visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione che viene sotto riportato con il codice identificativo assegnato ad ognuno:

- 1) 196434
- 2) 210162
- 3) 211881

- 4) 212820
- 5) 212859
- 6) 212833
- 7) 213619
- 8) 204503
- 9) 213609
- 10) 206713
- 11) 212892
- 12) 212953
- 13) 212843
- 14) 211747
- 15) 212996
- 16) 212655
- 17) 210369

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: *“Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell’art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165”* e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione dichiara di aver ricevuto in data 15.01.2021 la comunicazione che, con D.R. n. 27/2021 Prot. 4690 dell’11.01.2021, il candidato 211881, il quale aveva presentato istanza di partecipazione alla procedura selettiva in oggetto, senza allegare le n. 12 pubblicazioni indicate nell’elenco delle stesse, è stato escluso dalla procedura selettiva.

Di tale esclusione è stata data comunicazione all’interessato con nota Prot. 6604 del 14.01.2021.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell’art. 24, comma 2, lett. c) della Legge 240/2010, la Commissione dovrà procedere ad una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M 25.05.2011, n. 243 al fine dell’ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione, prende atto che, ai fini della presente selezione, devono essere prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o

equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione procede a visionare la documentazione ricevuta e dichiara che i candidati da considerare ai fini della valutazione preliminare, tenuto conto dell'esclusione del candidato 211881, sono n. 16 e precisamente:

- 1) 196434
- 2) 210162
- 3) 212820
- 4) 212859
- 5) 212833
- 6) 213619
- 7) 204503
- 8) 213609
- 9) 206713
- 10) 212892
- 11) 212953
- 12) 212843
- 13) 211747
- 14) 212996
- 15) 212655
- 16) 210369

La Commissione quindi provvede, per ciascun candidato, ad effettuare la valutazione preliminare.

Alle ore 18:30 la Commissione sospende i lavori e si riconvoca alle ore 9:00 del giorno 19.01.2021.

Alle ore 9:00 del 19.01.2021 la Commissione riprende i lavori per proseguire la valutazione preliminare dei candidati.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale, quale parte integrante dello stesso: **Allegato A**.

Terminata la valutazione preliminare, vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati

- 1) 212820
- 2) 206713
- 3) 212892
- 4) 212953
- 5) 212843
- 6) 211747
- 7) 212996

La Commissione ammette alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica 7 candidati con la seguente motivazione: i 7 candidati sopra indicati



hanno ricevuto un giudizio pressoché uguale per cui non è stato possibile identificare tra questi un candidato da escludere.

La Commissione trasmette, infine, il presente verbale, unitamente all'elenco dei candidati ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica al Responsabile del procedimento concorsuale, al fine della sua pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo.

Alle ore 9:50 la Commissione terminati i lavori toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco ANDREATTA      PRESIDENTE

Prof.ssa Barbara NELLI      COMPONENTE

Prof. Adriano TOMASSINI      SEGRETARIO

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Adriano Tomassini". The signature is written in a cursive style with a large initial 'A'.

## ALLEGATO A

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 GEOMETRIA E ALGEBRA, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/03 - GEOMETRIA, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 958/2020 PROT. 168003 DEL 06.08.2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 73 DEL 18.09.2020**

### GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica per ognuno dei candidati, a cui seguirà valutazione comparativa, esprimendo i seguenti giudizi:

#### **1) Candidato: 196434**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### **Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum**

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università degli studi di Roma Tre nel 2017.

Attualmente è assistente post-doc presso l'Università di Berna.

È stato titolare di varie posizioni post-doc all'estero.

Ha tenuto varie conferenze e seminari su invito sia in Italia che all'estero.

Ha fatto parte di progetti di ricerca sia in Italia che all'estero.

Ha svolto varia attività didattica come assistente ed è stato titolare di corsi.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è molto buono.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Geometria e Topologia non commutativa, di Algebre di Operatori e di  $C^*$ -Algebre.

Presenta n. 12 pubblicazioni su rivista.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta più che buona, talvolta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono più che buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

ASZ

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato **196434** comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **2) Candidato: 210162**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

### **Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum**

La Candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università degli studi di Roma La Sapienza nel 2007.

Attualmente è Vertretungprofessur (incarico di Professore) presso l'Università di Amburgo.

È stata titolare di numerose borse post-doc sia in Italia che all'estero.

È stata Principal Investigator di un Grant della DFG.

Ha tenuto numerose conferenze e seminari su invito all'estero.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di alcune conferenze internazionali.

Ha svolto un'ampia e diversificata attività didattica in qualità di esercitatrice e di titolari di corsi.

Ha conseguito nel 2011 e nel 2015 la qualifica alla funzione di Maître de Conférences.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è molto buono.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca della candidata è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Geometria Differenziale, Algebre degli Operatori e Geometria Non Commutativa.

Presenta n. 8 pubblicazioni su rivista, n. 1 contributi in atti di convegno e n. 3 rapporti di Oberwolfach.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono più che buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono discrete.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene la candidata **210162** comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **3) Candidato: 212820**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

### **Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum**

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università degli studi di Milano nel 2013.

Attualmente è Ricercatore a tempo determinato, Lettera A), presso l'Università degli Studi di Padova.



È stato titolare di varie borse post-doc sia in Italia che all'estero.  
Ha tenuto numerose conferenze e seminari su invito sia in Italia che all'estero.  
Ha fatto parte del comitato organizzatore di alcune conferenze nazionali.  
Ha svolto una diversificata attività didattica in qualità di esercitatore e di titolare di corsi in Italia.  
Ha conseguito nel 2019 la qualifica alla funzione di Maître de Conférences.  
Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è ottimo.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Geometria Algebrica Complessa e di Geometria Differenziale Complessa.

Presenta n. 12 pubblicazioni su rivista.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono molto buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, ritiene che il candidato **212820** sia comparativamente tra i più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **4) Candidato: 212859**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### **Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum**

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università di Campinas nel 2012.

Attualmente è Assistant Professor presso la Federal University di São Paulo, São José dos Campos, São Paulo.

È stato titolare di borse post-doc all'estero.

Ha tenuto varie conferenze e seminari su invito all'estero.

È stato membro di Progetti di Ricerca all'estero.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di alcune conferenze internazionali.

Ha svolto varia e diversificata attività didattica come titolare.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è molto buono.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Geometria Riemanniana.

Presenta n. 8 pubblicazioni su rivista e n. 4 preprint.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono più che buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono buone.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato **212859** comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **5) Candidato: 212833**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### **Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum**

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università di Zurigo nel 2016.

Attualmente è Assegnista di Ricerca presso l'università degli Studi di Torino.

È stato titolare di posizioni di Ricercatore post-doc all'estero.

Ha tenuto varie conferenze e seminari su invito sia in Italia che all'estero.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di diversi cicli di seminari e di alcune conferenze nazionali e internazionali.

Ha svolto attività didattica sia come esercitatore che docente.

Ha conseguito nel 2017 la qualifica alla funzione di Maître de conférences.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è molto buono.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Teoria dei Numeri e di Geometria Algebrica Aritmetica.

Presenta n. 10 pubblicazioni su rivista, la tesi dottorato, n. 1 contributi in un Volume "Lecture Notes in Computer Science".

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta buona, talvolta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono più che buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato **212833** comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **6) Candidato: 213619**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### **Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum**

La Candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università degli studi dell'Insubria nel 2013.

Attualmente è titolare di una borsa post-doc presso l'Università Jagellonica, Cracovia.

È stata titolare di borse post-doc all'estero e di una posizione di collaboratore coordinato continuativo in Italia.

Ha tenuto numerose conferenze e seminari su invito sia in Italia che all'estero.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di alcune conferenze internazionali.

È membro di progetti di ricerca all'estero.

Ha svolto attività didattica sia come esercitatrice che come docente all'estero.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è molto buono.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca della candidata è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Geometria Algebrica e connessioni con la Fisica Teorica.

Presenta n. 7 pubblicazioni su rivista e n. 1 contributo in un Volume "Fields Institute Monographs".

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono più che buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono buone.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene la candidata **213619** comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **7) Candidato: 204503**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

### **Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum**

Il Candidato ha conseguito il titolo di PhD presso l'Università di Cambridge nel 2014.

È Assegnista di Ricerca presso l'Università degli Studi di Torino (contratto in scadenza il 30.09.2020).

È stato titolare di posizioni Visiting Researcher, Research Associate e assistente Scientifico all'estero.

Ha tenuto varie conferenze e seminari su invito sia in Italia che all'estero.

Ha svolto attività didattica in Italia e all'estero sia come esercitatore che docente.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è molto buono.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è parzialmente coerente con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 e coerente con tematiche interdisciplinari correlate al settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente

modelli geometrici di Teoria della Gravitazione e argomenti di Fisica Quantistica.

Presenta n. 9 pubblicazioni su rivista e la tesi dottorato.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta più che buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono più che buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono buone.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato **204503** comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **8) Candidato: 213609**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### **Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum**

La Candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università degli studi di Bologna nel 2007.

Attualmente è Professoressa Adjunta presso la Universidade Federal Fluminense, Rio de Janeiro.

È stata titolare di numerose posizioni post-doc e di Researcher all'estero.

Ha fatto parte di Progetti di Ricerca sia in Italia che all'estero.

Ha tenuto numerose conferenze e seminari su invito sia in Italia che all'estero.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di alcune conferenze internazionali.

Ha svolto una diversificata attività didattica sia come esercitatrice che come docente in Italia e all'estero.

Ha conseguito nell'anno 2018 l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 01/A2 GEOMETRIA e ALGEBRA.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è molto buono.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca della candidata è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Geometria e Topologia Simpletica.

Presenta n. 6 pubblicazioni su rivista, n. 2 contributi in atti di convegno e la tesi dottorato.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta più che buona, talvolta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono più che buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono discrete.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene la candidata **213609** comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



### **9) Candidato: 206713**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### **Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum**

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università degli studi di Firenze in cotutela con l'Università di Parigi VII nel 2016.

Attualmente è Ricercatore a tempo determinato, Lettera A), presso l'Università degli Studi di Pisa.

È stato titolare di borse post-doc sia in Italia che all'estero.

È membro di un Progetto PRIN 2017 ed è stato membro di un Progetto FIRB 2012.

Ha tenuto numerose conferenze e seminari su invito sia in Italia che all'estero.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di alcune conferenze nazionali e di un ciclo di seminari.

Ha svolto attività didattica sia come esercitatore che docente in Italia e all'estero.

Ha conseguito nel 2016 la qualifica alla funzione di Maître de Conférences e nel 2020 l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 01/A2 GEOMETRIA e ALGEBRA.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è ottimo.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Geometria Algebrica e Categorie Derivate.

Presenta n. 6 pubblicazioni su rivista e la tesi dottorato.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono molto buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

In conclusione, la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, ritiene che il candidato **206713** sia comparativamente tra i più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **10) Candidato: 212892**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### **Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum**

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università di Lille nel 2014.

Attualmente è titolare di una posizione post-doc presso l'Università di Grenoble.



È stato titolare di borse post-doc all'estero.

Ha tenuto numerose conferenze e seminari su invito all'estero e in Italia.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di un ciclo di seminari e di una conferenza internazionale.

Ha svolto attività didattica come esercitatore all'estero.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è ottimo.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Geometria Algebrica e di Geometria Complessa.

Presenta n. 9 pubblicazioni su rivista e la tesi dottorato.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono molto buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

In conclusione, la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, ritiene che il candidato **212892** sia comparativamente tra i più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **11) Candidato: 212953**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

### **Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum**

Il Candidato ha conseguito il titolo di Diploma di Perfezionamento in Matematica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2012.

Attualmente è Ricercatore a tempo determinato, Lettera A), presso il Politecnico di Milano.

È stato titolare di numerose borse post-doc in Italia e di numerosi contratti di collaborazione esterna.

Ha fatto parte di un Progetto PRIN 2010.

Ha tenuto numerose conferenze e seminari su invito sia in Italia che all'estero.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di un convegno internazionale.

Ha svolto un'ampia e diversificata attività didattica come esercitatore che come docente in Italia.

Ha conseguito nell'anno 2019 l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 01/A2 GEOMETRIA e ALGEBRA.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è ottimo.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Geometria e Analisi Complessa.



Presenta n. 12 pubblicazioni su rivista.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono molto buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

In conclusione, la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, ritiene che il candidato **212953** sia comparativamente tra i più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **12) Candidato: 212843**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

### **Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum**

La Candidata ha conseguito il titolo di PhD in Matematica presso l'Università di Bucarest nel 2017.

Attualmente è titolare di un Assegno di Ricerca presso l'Università degli Studi di Roma Tre.

È stata titolare di una borsa post-doc e di posizioni di Research Assistant.

Ha tenuto numerose conferenze e seminari su invito sia in Italia che all'estero.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di conferenze e di workshop internazionali.

Ha svolto attività didattica come tutor sia all'estero che in Italia.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è ottimo.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca della candidata è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Geometria Differenziale Complessa.

Presenta n. 10 pubblicazioni su rivista.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono molto buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

In conclusione, la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, ritiene che la candidata **212843** sia comparativamente tra i più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **13) Candidato: 211747**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

### **Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum**



Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università degli studi di Torino nel 2016.

Attualmente è titolare di un Assegno di Ricerca presso l'Università degli Studi di Torino.

Ha usufruito di varie posizioni post-doc in Italia.

È membro di un Progetto PRIN 2017 ed ha fatto parte di un Progetto FIRB 2012.

Ha tenuto conferenze e seminari su invito sia in Italia che all'estero.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di alcune conferenze in Italia.

Ha svolto attività didattica in Italia come esercitatore e collaboratore ed ha tenuto un corso di Dottorato.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è ottimo.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Geometria Differenziale.

Presenta n. 12 pubblicazioni su rivista.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono molto buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

In conclusione, la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, ritiene che il candidato **211747** sia comparativamente tra i più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **14) Candidato: 212996**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

### **Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum**

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università degli studi di Milano Bicocca nel 2013.

Attualmente è Ricercatore a tempo determinato, Lettera A), presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca.

È stato titolare di posizioni post-doc in Italia.

È stato membro di un progetto di Ricerca PRIN 2015.

Ha tenuto numerose conferenze in Italia e all'estero.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di alcune conferenze nazionali e internazionali.

Ha svolto attività didattica come esercitatore e come tutor in Italia.

Ha conseguito nell'anno 2020 l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 01/A2 GEOMETRIA e ALGEBRA.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è ottimo.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**



L'attività di ricerca del candidato è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Geometria Differenziale e di Geometria Complessa.

Presenta n. 10 pubblicazioni su rivista, n. 1 contributi in atti di convegno e la tesi dottorato.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono molto buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

In conclusione, la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, ritiene che il candidato **212996** sia comparativamente tra i più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **15) Candidato: 212655**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### **Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum**

Il Candidato ha conseguito il titolo di PhD in Matematica presso l'Università di Tolosa in cotutela con l'École Polytechnique nel 2017.

Attualmente è titolare di una posizione di post-doc Researcher presso l'International Centre for Theoretical Physics.

È stato titolare di una posizione post-doc.

Ha tenuto numerose conferenze e seminari su invito sia all'estero che in Italia.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di cicli di seminari alla SISSA/ICTP.

Ha svolto attività didattica come esercitatore sia in Italia che all'estero.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è molto buono.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Geometria Differenziale Complessa.

Presenta n. 3 pubblicazioni su rivista, n. 1 contributi in un Volume INdAM series e la tesi di dottorato.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono molto buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono più che buone.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato **212655** comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **16) Candidato: 210369**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

### **Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum**

La Candidata ha conseguito il titolo di Diploma di Perfezionamento in "Matematica per le Tecnologie Industriali" presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2009.

Attualmente è titolare di un Assegno di Ricerca presso l'Università degli Studi di Genova.

È stata titolare di varie posizioni post-doc in Italia.

È stata membro di Progetti PRIN 2007, 2010.

Ha tenuto numerose conferenze e seminari su invito sia in Italia che all'estero. Ha fatto parte del comitato organizzatore di di alcune conferenze internazionali.

Ha svolto un'ampia attività didattica come Professore a contratto e di supporto alla didattica in Italia.

Ha conseguito nell'anno 2018 l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 01/A2 GEOMETRIA e ALGEBRA.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è molto buono.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca della candidata è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Geometria Algebrica e Geometria Computazionale.

Presenta n. 12 pubblicazioni su rivista.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta più che buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono più che buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene la candidata **210369** comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

ASZ

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 GEOMETRIA E ALGEBRA, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/03 - GEOMETRIA, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 958/2020 PROT. 168003 DEL 06.08.2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 73 DEL 18.09.2020**

**ELENCO DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

- 1) 212820
- 2) 206713
- 3) 212892
- 4) 212953
- 5) 212843
- 6) 211747
- 7) 212996

Parma 19.01.2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco ANDREATTA      PRESIDENTE

Prof.ssa Barbara NELLI      COMPONENTE

Prof. Adriano TOMASSINI      SEGRETARIO

