

**Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1535 PROT. 0216131 del 27/08/2021, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 6 settembre 2021, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 05/E3: Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica, settore scientifico-disciplinare BIO/12: Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.**

#### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, composta dai seguenti professori:

Prof. Balduini Alessandra - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Pavia – settore concorsuale 05/E3: Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica– settore scientifico-disciplinare BIO/12: Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica

Prof. Gelfi Cecilia - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Milano – settore concorsuale 05/E3: Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica– settore scientifico-disciplinare BIO/12: Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica

Prof. Carru Ciriaco - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Sassari – settore concorsuale 05/E3: Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica– settore scientifico-disciplinare BIO/12: Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 16 Novembre, alle ore 17, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 2 Dicembre, alle ore 17, per la seconda riunione telematica (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 10 Dicembre, alle ore 16, per la stesura della Relazione finale per via telematica.

- Nella prima riunione telematica del 16 Novembre 2021, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Gelfi e del Segretario, nella persona del Prof. Balduini.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "*Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010*" - art. 12 "*Modalità di svolgimento della procedura*" - del vigente "*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia*" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*
2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*
3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
4. *La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*

5. *La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.: (omissis)*
- b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:*
- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;*
  - da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;*
  - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;*
  - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi. La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
6. *La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.*
7. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
8. *Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*
9. *Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.*

*La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:*

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*
  - a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
  - b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
  - c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
  - d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;*
- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*
  - a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
  - b) conseguimento della titolarità di brevetti;*

c) *partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*

d) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

- *è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;*

- *è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;*

- *la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:*

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*

e) *nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:*

1) *numero totale delle citazioni;*

2) *numero medio di citazioni per pubblicazione;*

3) *«impact factor» totale;*

4) *«impact factor» medio per pubblicazione;*

5) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);*

- *potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.*

**La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.**

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto

indicato:

**Attività Didattica**

**(da un minimo di 20 ad un massimo 45 punti – Indicare un numero compreso tra 20 e 45) Punti 32**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

<b>Attività Didattica</b>	<b>(da un minimo di 20 ad un massimo 45 punti - Indicare un numero compreso tra 20 e 45)</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>Punti 20</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>Punti 2</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>Punti 5</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>Punti 5</b>

**Attività di ricerca e produzione scientifica (da un minimo di 50 ad un massimo di 65 punti - Indicare un numero compreso tra 50 e 65) PUNTI 5 alla attività di ricerca e PUNTI 60 alla Produzione Scientifica**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

<b>Attività di Ricerca</b>	
conseguimento della titolarità di brevetti;	<b>Punti 1</b>
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>Punti 2</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>Punti 2</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA**

	Originalità,	Congruenza di	Rilevanza	Determinazione	Eventuali	
--	--------------	---------------	-----------	----------------	-----------	--

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	<b>TOTALE</b>
	<b>Punti 15</b>	<b>Punti 7.5</b>	<b>Punti 7.5</b>	<b>Punti 7.5</b>	<b>Punti 7.5</b>	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	<b>Punti 15</b>					

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (da un minimo di 50 ad un massimo di 65 punti - Indicare un numero compreso tra 50 e 65)**

**Punti 65**

**Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi (fino ad un massimo di 10 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 10)**  
**Punti 3**

<b>Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca</b>	<b>(fino ad un massimo di 10 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 10)</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	<b>Punti 2</b>
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	<b>Punti 1</b>

**La Commissione, ove rilevante, attribuisce il seguente punteggio alla attività assistenziale (fino ad un massimo di 10 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 10) Punti 0**

Attività assistenziale	0
------------------------	---

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca (per via telematica) in data 2 Dicembre 2021, alle ore 17.

Nella seconda riunione del 2 dicembre 2021, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Davide Ferrari

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

*1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*

*2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:  
(omissis)

b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;
  - da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
  - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
  - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.
- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

### **Candidato Davide Ferrari**

**Profilo curricolare:** (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il candidato è ricercatore confermato presso l'Università di Parma dal 2008 e convenzionato con il Servizio di Medicina di Laboratorio dell'Ospedale San Raffaele di Milano dal 2015. E' titolare di 4 corsi presso i corsi di laurea in



Scienze e Tecnologie della Chimica Industriale e Biologia Molecolare. E' membro del collegio docenti del Dottorato in Biochimica e Biologia Molecolare. Attualmente svolge attività di ricerca nello sviluppo di nuove tecniche per la determinazione di farmaci in plasma umano. Documenta diversi anni di attività all'estero, finanziamenti per la ricerca e un brevetto.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) **Candidato Davide Ferrari**

**Attività Didattica**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

<b>Attività Didattica</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Balduini</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Gelfi</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Carru</b>	<b>TOTALE</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>60</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>15</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>15</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>90</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)</b>				<b>30</b>

**Attività di ricerca e produzione scientifica**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Balduini	Punteggi attribuiti dal prof. Gelfi	Punteggi attribuiti dal prof. Carru	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	1	1	1	3
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2	2	2	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	2	2	2	6
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>15</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)</b>				<b>5</b>

#### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Balduini

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Harmonization of six quantitative SARS-CoV-2 serological assays using sera of vaccinated subjects	0.7	0.5	0.3	0.5	0.26	2.26
Characterization of a Lineage C.36 SARS-CoV-2 Isolate with Reduced Susceptibility to Neutralization Circulating in Lombardy, Italy	0.7	0.5	0.3	0.3	0.26	2.06

Long-term antibody persistence and exceptional vaccination response on previously SARS-CoV-2 infected subjects	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.26</b>	<b>2.26</b>
No significant association between vitamin D and COVID-19. A retrospective study from a northern Italian hospital	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.26</b>	<b>2.26</b>
The Gender Impact Assessment among Healthcare Workers in the SARS-CoV-2 Vaccination—An Analysis of Serological Response and Side Effects	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.3</b>	<b>0.26</b>	<b>2.06</b>
Development, evaluation, and validation of machine learning models for COVID-19 detection based on routine blood tests	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.3</b>	<b>0.26</b>	<b>2.06</b>
Detection of COVID-19 Infection from Routine Blood Exams with Machine Learning: A Feasibility Study	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.3</b>	<b>0.26</b>	<b>2.06</b>
Routine blood tests as a potential diagnostic tool for COVID-19	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.26</b>	<b>2.26</b>
A liquid chromatography-tandem mass spectrometry method for simultaneous determination of simeprevir, daclatasvir, sofosbuvir, and GS-331007 applied to a retrospective clinical pharmacological study	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.26</b>	<b>2.26</b>
LC-MS/MS method for simultaneous determination of linezolid, meropenem, piperacillin and teicoplanin in human plasma samples	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.26</b>	<b>2.26</b>
Association between solar ultraviolet doses	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.26</b>	<b>2.26</b>

and vitamin D clinical routine data in European mid-latitude population between 2006 and 2018						
Anucleoside-sparing regimen of dolutegravir plus ritonavir-boosted atazanavir in HIV-1-infected patients with virological failure: the DOLATAV study	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.3</b>	<b>0.26</b>	<b>2.06</b>
Increased dose of dolutegravir as a potential rescue therapy in multi-experienced patients	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.26</b>	<b>2.26</b>
Alcohol and illicit drugs in drivers involved in road traffic crashes in the Milan area. A comparison with normal traffic reveals the possible inadequacy of current cut-off limits	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.26</b>	<b>2.26</b>
Concerning the vitamin D reference range: pre-analytical and analytical variability of vitamin D measurement	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.26</b>	<b>2.26</b>
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						<b>5</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>37.9</b>

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Gelfi**

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM</b>	<b>TOTALE</b>

				partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione		
Harmonization of six quantitative SARS-CoV-2 serological assays using sera of vaccinated subjects	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.26</b>	<b>2.26</b>
Characterization of a Lineage C.36 SARS-CoV-2 Isolate with Reduced Susceptibility to Neutralization Circulating in Lombardy, Italy	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.3</b>	<b>0.26</b>	<b>2.06</b>
Long-term antibody persistence and exceptional vaccination response on previously SARS-CoV-2 infected subjects	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.26</b>	<b>2.26</b>
No significant association between vitamin D and COVID-19. A retrospective study from a northern Italian hospital	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.26</b>	<b>2.26</b>
The Gender Impact Assessment among Healthcare Workers in the SARS-CoV-2 Vaccination—An Analysis of Serological Response and Side Effects	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.3</b>	<b>0.26</b>	<b>2.06</b>
Development, evaluation, and validation of machine learning models for COVID-19 detection based on routine blood tests	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.3</b>	<b>0.26</b>	<b>2.06</b>
Detection of COVID-19 Infection from Routine Blood Exams with Machine Learning: A Feasibility Study	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.3</b>	<b>0.26</b>	<b>2.06</b>
Routine blood tests as a potential diagnostic tool for COVID-19	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.26</b>	<b>2.26</b>
A liquid chromatography-tandem mass	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.26</b>	<b>2.26</b>

spectrometry method for simultaneous determination of simeprevir, daclatasvir, sofosbuvir, and GS-331007 applied to a retrospective clinical pharmacological study						
LC-MS/MS method for simultaneous determination of linezolid, meropenem, piperacillin and teicoplanin in human plasma samples	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.26</b>	<b>2.26</b>
Association between solar ultraviolet doses and vitamin D clinical routine data in European mid-latitude population between 2006 and 2018	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.26</b>	<b>2.26</b>
Nucleoside-sparing regimen of dolutegravir plus ritonavir-boosted atazanavir in HIV-1-infected patients with virological failure: the DOLATAV study	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.3</b>	<b>0.26</b>	<b>2.06</b>
Increased dose of dolutegravir as a potential rescue therapy in multi-experienced patients	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.26</b>	<b>2.26</b>
Alcohol and illicit drugs in drivers involved in road traffic crashes in the Milan area. A comparison with normal traffic reveals the possible inadequacy of current cut-off limits	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.26</b>	<b>2.26</b>
Concerning the vitamin D reference range: pre-analytical and analytical variability of vitamin D measurement	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.26</b>	<b>2.26</b>
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						<b>5</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>37.9</b>

## PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Carru

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Harmonization of six quantitative SARS-CoV-2 serological assays using sera of vaccinated subjects	0.7	0.5	0.3	0.5	0.26	2.26
Characterization of a Lineage C.36 SARS-CoV-2 Isolate with Reduced Susceptibility to Neutralization Circulating in Lombardy, Italy	0.7	0.5	0.3	0.3	0.26	2.06
Long-term antibody persistence and exceptional vaccination response on previously SARS-CoV-2 infected subjects	0.7	0.5	0.3	0.5	0.26	2.26
No significant association between vitamin D and COVID-19. A retrospective study from a northern Italian hospital	0.7	0.5	0.3	0.5	0.26	2.26
The Gender Impact Assessment among Healthcare Workers in the SARS-CoV-2 Vaccination—An Analysis of Serological Response and Side Effects	0.7	0.5	0.3	0.3	0.26	2.06
Development, evaluation, and	0.7	0.5	0.3	0.3	0.26	2.06

validation of machine learning models for COVID-19 detection based on routine blood tests						
Detection of COVID-19 Infection from Routine Blood Exams with Machine Learning: A Feasibility Study	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.3</b>	<b>0.26</b>	<b>2.06</b>
Routine blood tests as a potential diagnostic tool for COVID-19	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.26</b>	<b>2.26</b>
A liquid chromatography-tandem mass spectrometry method for simultaneous determination of simeprevir, daclatasvir, sofosbuvir, and GS-331007 applied to a retrospective clinical pharmacological study	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.26</b>	<b>2.26</b>
LC-MS/MS method for simultaneous determination of linezolid, meropenem, piperacillin and teicoplanin in human plasma samples	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.26</b>	<b>2.26</b>
Association between solar ultraviolet doses and vitamin D clinical routine data in European mid-latitude population between 2006 and 2018	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.26</b>	<b>2.26</b>
Anucleoside-sparing regimen of dolutegravir plus ritonavir-boosted atazanavir in HIV-1-infected patients with virological failure: the DOLATAV study	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.3</b>	<b>0.26</b>	<b>2.06</b>
Increased dose of dolutegravir as a potential rescue therapy in multi-experienced patients	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.26</b>	<b>2.26</b>
Alcohol and illicit drugs in drivers involved in road traffic crashes in the Milan area. A comparison with normal traffic reveals	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.26</b>	<b>2.26</b>



the possible inadequacy of current cut-off limits						
Concerning the vitamin D reference range: pre-analytical and analytical variability of vitamin D measurement	0.7	0.5	0.3	0.5	0.26	2.26
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>37.9</b>

## VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica

42.9

### Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Balduini	Punteggi attribuiti dal prof. Gelfi	Punteggi attribuiti dal prof. Carru	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	1	1	1	3
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	0.5	0.5	0.5	1.5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>				<b>4.5</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)</b>				<b>1.5</b>

La Commissione, ove rilevante, attribuisce il seguente punteggio alla attività assistenziale

Attività assistenziale	Punteggi attribuiti dal prof. Balduini	Punteggi attribuiti dal prof. Gelfi	Punteggi attribuiti dal prof. Carru	TOTALE
<b>(SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO E DIVIDERE PER 3)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

--	--	--	--	--

**Punteggio totale conseguito (Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuito alla valutazione dell'attività di ricerca e produzione scientifica e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100)**

\_\_\_74.4\_\_\_\_\_

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché alla attività assistenziale, ove rilevante, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

**Motivato giudizio individuale:**

**1. Giudizio espresso dal Prof. Balduini**

Il candidato Davide Ferrari è da anni titolare di corsi, nel SSD BIO/12, in diversi corsi di laurea. È membro del consiglio didattico del dottorato in Biochimica e Biologia Molecolare. L'attività di ricerca negli ultimi anni si è focalizzata sullo sviluppo di nuove tecniche per la Medicina di Laboratorio e risulta buona nel suo complesso. Di rilievo sono i diversi soggiorni e borse di studio all'estero che il candidato ha svolto all'inizio della sua carriera. È titolare di un brevetto.

**2. Giudizio espresso dal Prof. Gelfi**

Il candidato Davide Ferrari ha attività didattiche continuative nell'ambito degli insegnamenti SSD BIO/12. Le attività di servizio agli studenti sono apprezzabili come lo è il carico di attività istituzionali svolte dal candidato. Per quel che concerne l'attività scientifica, di ricerca e servizi, tenendo conto dei vari aspetti indicati nel verbale 1, è complessivamente accettabile. La produzione scientifica e la sua diffusione risultano essere di buon livello. Nei lavori in collaborazione, la rilevanza del contributo personale del candidato risulta buona come rilevato dalla posizione come primo autore in alcuni di essi nonché specifiche competenze del candidato coerenti con il resto delle attività scientifica.

**3. Giudizio espresso dal Prof. Carru**

Il candidato Davide Ferrari dimostra di avere attività didattiche, anche da titolare, nell'ambito del SSD BIO/12; membro del consiglio didattico del dottorato in Biochimica e Biologia Molecolare. L'attività scientifica, si è incentrata, in particolar modo, sullo sviluppo di nuove tecniche coerenti nel

campo della Medicina di Laboratorio con risultati complessivamente buoni; il suo ruolo come primo nome nei lavori in collaborazione dimostra raggiunta capacità di guidare gruppi di ricerca.

**Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato emerge una positiva propensione all'attività di ricerca nell'ambito delle tematiche proprie del SSD BIO/12 Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica. Il candidato è ricercatore confermato presso l'Università di Parma dal 2008 e convenzionato con il Servizio di Medicina di Laboratorio dell'Ospedale San Raffaele di Milano dal 2015. Gli studi condotti nell'ambito dello sviluppo di nuove tecniche per la determinazione di farmaci in plasma umano sono di particolare interesse nella comunità scientifica nazionale ed internazionale del settore. È titolare di quattro corsi presso i corsi di laurea in Scienze e Tecnologie della Chimica Industriale e Biologia Molecolare. È membro del collegio docenti del Dottorato in Biochimica e Biologia Molecolare. All'inizio della sua carriera documenta diversi anni di attività all'estero. Ha ricevuto alcuni finanziamenti per la ricerca ed è titolare di un brevetto.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, **alla attività assistenziale (ove rilevante)**, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese (solo ove prevista dal bando), con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Dipartimento di Bioscienze, per il settore concorsuale 05/E3: Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica, settore scientifico-disciplinare BIO/12: Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica risulta essere il Dr. Davide Ferrari.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata 10 dicembre 2021, sottoscritta e siglata in ogni foglio da ciascun componente, alle ore 17, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che inviato tramite e-mail alla Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Luogo e data Pavia 10 Dicembre 2021

Letto, approvato e sottoscritto.

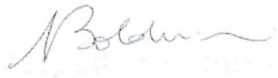
La Commissione

Prof. Cecilia Gelfi

(Presidente)

Prof. Ciriaco Carru (Componente)

Prof. Alessandra Balduini (Segretario)



Al Segretario della Commissione di valutazione della procedura ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010 presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, settore concorsuale 05/E3 settore scientifico-disciplinare BIO/12: Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica nominata con Decreto Rettorale con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1535 PROT. 0216131 del 27/08/2021, pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma in data 7 settembre 2021

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Cecilia Gelfi, in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 10 dicembre 2021, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Milano 10 dicembre 2021

firma

Cecilia Gelfi



Al Segretario  
della Commissione di valutazione della procedura ai  
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,  
presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita  
e della Sostenibilità Ambientale  
settore concorsuale 05/E3  
settore scientifico-disciplinare BIO/12  
nominata con Decreto Rettoriale 1535,  
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università  
degli Studi di Parma

Al Segretario della Commissione di valutazione della procedura ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010 presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, settore concorsuale 05/E3 settore scientifico-disciplinare BIO/12: Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica nominata con Decreto Rettoriale con Decreto Rettoriale rep. DRD n. 1535 PROT. 0216131 del 27/08/2021, pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma in data 7 settembre 2021

### **Dichiarazione di Adesione**

Il sottoscritto Prof. Ciriaco Carru, in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 10 dicembre 2021, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Milano 10 dicembre 2021

In Fede

Prof. Ciriaco Carru

