

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1856/2019 PROT. 164989 del 31/7/2019, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 31/7/2019, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il settore concorsuale 06/E1 – Chirurgia cardio-toraco-vascolare settore scientifico-disciplinare MED/21 – Chirurgia Toracica ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2729 PROT. 221024 del 31/10/2019 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 31/7/2019, composta dai seguenti professori:

Prof. Caterina CASADIO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale – settore concorsuale 06/E1 – Chirurgia cardio-toraco-vascolare settore scientifico-disciplinare MED/21 – Chirurgia Toracica - COMPONENTE

Prof. Roberto CRISCI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila – settore concorsuale 06/E1 – Chirurgia cardio-toraco-vascolare settore scientifico-disciplinare MED/21 – Chirurgia Toracica - COMPONENTE

Prof. Marcello MIGLIORE - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Catania – settore concorsuale 06/E1 – Chirurgia cardio-toraco-vascolare settore scientifico-disciplinare MED/21 – Chirurgia Toracica - SEGRETARIO

Prof. Uliano MORANDI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia – settore concorsuale 06/E1 – Chirurgia cardio-toraco-vascolare settore scientifico-disciplinare MED/21 – Chirurgia Toracica - PRESIDENTE

Prof. Mario SANTINI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" – settore concorsuale 06/E1 – Chirurgia cardio-toraco-vascolare settore scientifico-disciplinare MED/21 – Chirurgia Toracica - COMPONENTE

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 27/11/2019, alle ore 9.00, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 3/12/2019, alle ore 11.00 per la seconda riunione telematica (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 4/12/2019, alle ore 6.00, per la terza riunione telematica, per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 27/11/2019, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Uliano MORANDI e del Segretario, nella persona del Prof. Marcello MIGLIORE.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "*Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010*" - art. 12 "*Modalità di svolgimento della procedura*" - del vigente "*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia*" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*

2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*

3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al*

Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;

- da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;

- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;

- da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.

(omissis)

- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i

seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:*
 - 1) numero totale delle citazioni;*
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;*
 - 3) «impact factor» totale;*
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;*
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);*

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica

Sono attribuiti 20 punti così dettagliati sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punti 20
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti 10
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti 2
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti 4
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Punti 4

Attività di ricerca e produzione scientifica

Sono attribuiti 60 punti così dettagliati sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca e produzione scientifica

Attività di Ricerca	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Punti 10
conseguimento della titolarità di brevetti;	Punti 5
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Punti 5

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
	Punti 6	Punti 6	Punti 6	Punti 6	Punti 6	30
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti 5					

VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica: Punti 60**Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi**

Compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	Punti 10
--	-----------------

La Commissione attribuisce il seguente punteggio alla attività assistenziale

Attività assistenziale	Punti 10
-------------------------------	-----------------

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca per via telematica in data 4/12/2019 per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 3/12/2019, la Commissione, prende visione dell'elenco dei

candidati, che risultano essere:

- _Prof Paolo Carbognani

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;

- da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;

- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;

- da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.
- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

Candidato

Prof Paolo CARBOGNANI

Profilo curricolare:

Il Prof. Paolo Carbognani è Professore Associato MED/21 presso Università degli Studi di Parma in possesso dal 4/12/2013 della Abilitazione Scientifica di I Fascia per il Settore 06/E1. dal 1991 al 2001 è stato ricercatore in chirurgia toracica presso l'Università degli Studi di Parma. Dal 2001 è professore Associato. Dottore di Ricerca in chirurgia oncologica dell'apparato digerente. Vice Presidente SIET. Membro del Comitato Etico Are Vasta Emilia Nord. Vice Presidente della laurea in Medicina e Chirurgia dell'Università di Parma. Ha effettuato periodi di frequenza all'estero. Autore di più di 200 pubblicazioni con capitoli su prestigiosi volumi di chirurgia toracica. Presenta un H index di 23 e 2235 citazioni. L'attività di docenza e tirocinio è continuativa sia nel corso di laurea in medicina e chirurgia che nel corso di laurea in infermieristica.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidato Paolo Carbognani

Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti	TOTALE				
---------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	---------------

	dal prof. Casadio	dal prof. Crisci	dal prof. Migliore	dal prof. Morandi	dal prof. Santini	
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	20	20	20	20	20	100
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	0	0	0	0	0	0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	0	0	0	0	0	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20	20	20	20	20	100
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)	4	4	4	4	4	20

Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Casadio	Punteggi attribuiti dal prof. Crisci	Punteggi attribuiti dal prof. Migliore	Punteggi attribuiti dal prof. Morandi	Punteggi attribuiti dal prof. Santini	TOTALE
organizzazione, direzione e	0	0	0	0	0	0

coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;						
conseguimento della titolarità di brevetti;	0	0	0	0	0	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0	0	0	0	0	0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0	0	0	0	0	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0	0	0	0	0	0
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)	0					

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Casadio

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario o da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
EXPERIMENTAL TRACHEAL TRANSPLANTATION USING A CRYOPRESERVED AORTIC ALLOGRAFT	6	4	5	5	6	26
THE MODIFIED "HEMI-CLAMSHELL" APPROACH FOR TUMORS OF THE CERVICOTHORACIC JUNCTION	5	5	4	5	4	23
THE BILOBECTOMIES FOR LUNG CANCER	5	5	4	5	5	24
SURGICAL TREATMENT OF PRIMARY AND METASTATIC STERNAL TUMOURS	5	5	5	5	5	25
BIOLOGICAL MARKERS IN NON-SMALL CELL LUNG CANCER	5	4	4	5	4	22
HISTOLOGICAL AND IMMUNOHISTOCHEMICAL STUDY OF THE BRONCHIAL STUMP WITH FLAP COVERAGE	5	5	5	5	5	25

IN AN ANIMAL MODEL						
MANAGEMENT OF POSTINTUBATION MEMBRANOUS TRACHEAL RUPTURE	5	5	5	6	5	26
SURGICAL OUTCOME OF COMBINED PULMONARY AND ATRIAL RESECTION FOR LUNG CANCER	5	5	5	4	5	24
EXHALED VOLATILE ORGANIC COMPOUNDS IN PATIENTS WITH NON-SMALL CELL LUNG CANCER: CROSS SECTIONAL AND NESTED SHORT-TERM FOLLOW-UP STUDY	5	5	6	6	6	28
INTRAPLEURAL POLYMERIC FILMS CONTAINING CISPLATIN FOR MALIGNANT PLEURAL MESOTHELIOMA IN A RAT TUMOUR MODEL: A PRELIMINARY STUDY	5	5	6	5	5	26
TRANSCERVICAL VIDEO-ASSISTED THYMECTOMY: PRELIMINARY RESULTS OF A MODIFIED SURGICAL	5	5	5	5	5	25
Pleurectomy-decortication in malignant pleural mesothelioma: are different surgical techniques associated with different outcomes? Results from a multicentre study	5	6	5	6	5	27
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	4					
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						61

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Crisci

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario o da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente e correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
EXPERIMENTAL TRACHEAL TRANSPLANTATION USING A CRYOPRESERVED AORTIC ALLOGRAFT	6	4	5	5	6	26
THE MODIFIED "HEMI-CLAMSHELL" APPROACH FOR TUMORS OF THE CERVICOTHORACIC JUNCTION	5	5	4	5	4	23
THE BILOBECTOMIES FOR LUNG CANCER	5	5	4	5	5	24
SURGICAL TREATMENT OF PRIMARY AND METASTATIC STERNAL TUMOURS	5	5	5	5	5	25
BIOLOGICAL MARKERS IN NON-SMALL CELL LUNG CANCER	5	4	4	5	4	22
HISTOLOGICAL AND IMMUNOHISTOCHEMICAL STUDY OF THE BRONCHIAL STUMP WITH FLAP COVERAGE IN AN ANIMAL MODEL	5	5	6	5	5	26
MANAGEMENT OF POSTINTUBATION MEMBRANOUS TRACHEAL RUPTURE	5	6	5	6	5	27
SURGICAL OUTCOME OF COMBINED PULMONARY AND ATRIAL RESECTION	5	5	5	4	5	24

FOR LUNG CANCER						
EXHALED VOLATILE ORGANIC COMPOUNDS IN PATIENTS WITH NON-SMALL CELL LUNG CANCER: CROSS SECTIONAL AND NESTED SHORT-TERM FOLLOW-UP STUDY	5	5	6	5	5	26
INTRAPLEURAL POLYMERIC FILMS CONTAINING CISPLATIN FOR MALIGNANT PLEURAL MESOTHELIOMA IN A RAT TUMOUR MODEL: A PRELIMINARY STUDY	5	5	6	5	5	26
TRANSCERVICAL VIDEO-ASSISTED THYMECTOMY: PRELIMINARY RESULTS OF A MODIFIED SURGICAL	5	5	4	5	5	24
Pleurectomy-decortication in malignant pleural mesothelioma: are different surgical techniques associated with different outcomes? Results from a multicentre study	5	6	5	6	5	27
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	4					
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						60

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Migliore

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario o da ricoprire oppure con tematiche	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett.	TOTALE

	zione	interdisciplinari ad esso strettamente e correlate	comunità scientifica	caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	
EXPERIMENTAL TRACHEAL TRANSPLANTATION USING A CRYOPRESERVED AORTIC ALLOGRAFT	6	4	5	5	6	26
THE MODIFIED "HEMI-CLAMSHELL" APPROACH FOR TUMORS OF THE CERVICOTHORACIC JUNCTION	5	5	4	5	4	23
THE BILOBECTOMIES FOR LUNG CANCER	5	5	4	5	5	24
SURGICAL TREATMENT OF PRIMARY AND METASTATIC STERNAL TUMOURS	5	5	5	5	5	25
BIOLOGICAL MARKERS IN NON-SMALL CELL LUNG CANCER	5	4	5	5	4	23
HISTOLOGICAL AND IMMUNOHISTOCHEMICAL STUDY OF THE BRONCHIAL STUMP WITH FLAP COVERAGE IN AN ANIMAL MODEL	5	5	5	5	5	25
MANAGEMENT OF POSTINTUBATION MEMBRANOUS TRACHEAL RUPTURE	5	5	5	6	5	26
SURGICAL OUTCOME OF COMBINED PULMONARY AND ATRIAL RESECTION FOR LUNG CANCER	5	5	5	4	5	24
EXHALED VOLATILE ORGANIC COMPOUNDS IN PATIENTS WITH NON-SMALL CELL LUNG CANCER: CROSS SECTIONAL AND NESTED SHORT-TERM FOLLOW-UP STUDY	6	5	6	5	6	28

INTRAPLEURAL POLYMERIC FILMS CONTAINING CISPLATIN FOR MALIGNANT PLEURAL MESOTHELIOMA IN A RAT TUMOUR MODEL: A PRELIMINARY STUDY	5	5	6	5	5	26
TRANSCERVICAL VIDEO-ASSISTED THYMECTOMY: PRELIMINARY RESULTS OF A MODIFIED SURGICAL	5	5	5	5	5	25
Pleurectomy-decortication in malignant pleural mesothelioma: are different surgical techniques associated with different outcomes? Results from a multicentre study	5	6	5	5	5	26
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	4					
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						61

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Morandi

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario o da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente e correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
EXPERIMENTAL TRACHEAL TRANSPLANTATION USING A CRYOPRESERVED AORTIC ALLOGRAFT	6	4	5	5	6	26
THE MODIFIED "HEMI-CLAMSHELL"	5	5	4	4	4	22

APPROACH FOR TUMORS OF THE CERVICOTHORACIC JUNCTION						
THE BILOBECTOMIES FOR LUNG CANCER	5	5	5	5	5	25
SURGICAL TREATMENT OF PRIMARY AND METASTATIC STERNAL TUMOURS	5	5	5	5	5	25
BIOLOGICAL MARKERS IN NON-SMALL CELL LUNG CANCER	5	4	4	5	4	22
HISTOLOGICAL AND IMMUNOHISTOCHEMICAL STUDY OF THE BRONCHIAL STUMP WITH FLAP COVERAGE IN AN ANIMAL MODEL	5	5	5	5	5	25
MANAGEMENT OF POSTINTUBATION MEMBRANOUS TRACHEAL RUPTURE	5	5	5	6	5	26
SURGICAL OUTCOME OF COMBINED PULMONARY AND ATRIAL RESECTION FOR LUNG CANCER	5	5	6	4	5	25
EXHALED VOLATILE ORGANIC COMPOUNDS IN PATIENTS WITH NON-SMALL CELL LUNG CANCER: CROSS SECTIONAL AND NESTED SHORT-TERM FOLLOW-UP STUDY	5	5	6	5	6	27
INTRAPLEURAL POLYMERIC FILMS CONTAINING CISPLATIN FOR MALIGNANT PLEURAL MESOTHELIOMA IN A RAT TUMOUR MODEL: A PRELIMINARY STUDY	5	5	6	5	5	26
TRANSCERVICAL VIDEO-ASSISTED	5	5	5	5	6	26

THYMECTOMY: PRELIMINARY RESULTS OF A MODIFIED SURGICAL						
Pleurectomy- decortication in malignant pleural mesothelioma: are different surgical techniques associated with different outcomes? Results from a multicentre study	5	6	5	5	5	26
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	4					
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						61

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Santini

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario o da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
EXPERIMENTAL TRACHEAL TRANSPLANTATION USING A CRYOPRESERVED AORTIC ALLOGRAFT	6	4	5	5	6	26
THE MODIFIED "HEMI- CLAMSHELL" APPROACH FOR TUMORS OF THE CERVICOTHORACIC JUNCTION	5	5	4	6	4	24
THE BILOBECTOMIES FOR LUNG CANCER	5	5	4	5	5	24
SURGICAL TREATMENT OF	5	5	5	5	5	25

PRIMARY AND METASTATIC STERNAL TUMOURS						
BIOLOGICAL MARKERS IN NON-SMALL CELL LUNG CANCER	5	4	4	5	4	22
HISTOLOGICAL AND IMMUNOHISTOCHEMICAL STUDY OF THE BRONCHIAL STUMP WITH FLAP COVERAGE IN AN ANIMAL MODEL	5	5	5	5	5	25
MANAGEMENT OF POSTINTUBATION MEMBRANOUS TRACHEAL RUPTURE	5	5	5	6	5	26
SURGICAL OUTCOME OF COMBINED PULMONARY AND ATRIAL RESECTION FOR LUNG CANCER	5	5	5	5	5	25
EXHALED VOLATILE ORGANIC COMPOUNDS IN PATIENTS WITH NON-SMALL CELL LUNG CANCER: CROSS SECTIONAL AND NESTED SHORT-TERM FOLLOW-UP STUDY	5	5	6	5	6	27
INTRAPLEURAL POLYMERIC FILMS CONTAINING CISPLATIN FOR MALIGNANT PLEURAL MESOTHELIOMA IN A RAT TUMOUR MODEL: A PRELIMINARY STUDY	5	5	6	5	5	26
TRANSCERVICAL VIDEO-ASSISTED THYMECTOMY: PRELIMINARY RESULTS OF A MODIFIED SURGICAL	5	5	5	5	5	25
Pleurectomy-decortication in malignant pleural mesothelioma: are different surgical	5	6	5	5	5	26

techniques associated with different outcomes? Results from a multicentre study						
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	4					
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						61

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica è 35

La valutazione complessiva della produzione scientifica è 60 ma il punteggio massimo da poter assegnare sulla base dei punteggi attribuiti durante la I riunione è 35.

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Istituzionali, Gestionali o organizzativi	Punteggi attribuiti dal prof. Casadio	Punteggi attribuiti dal prof. Crisci	Punteggi attribuiti dal prof. Migliore	Punteggi attribuiti dal prof. Morandi	Punteggi attribuiti dal prof. Santini	TOTAL E
PUNTEGGIO	10	10	10	10	10	50
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)	10					

La Commissione, ove rilevante, attribuisce il seguente punteggio alla attività assistenziale

Attività assistenziale	Punteggi attribuiti dal prof. Casadio	Punteggi attribuiti dal prof. Crisci	Punteggi attribuiti dal prof. Migliore	Punteggi attribuiti dal prof. Morandi	Punteggi attribuiti dal prof. Santini	TOTAL E
(SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO E DIVIDERE PER 5)	10	10	10	10	10	50

Punteggio totale conseguito

Il punteggio totale è 75

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché alla attività assistenziale, ove rilevante, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Caterina CASADIO

Il Prof. Paolo Carbognani è Professore Associato MED/21 presso Università degli Studi di Parma in possesso della Abilitazione Scientifica di I Fascia per il Settore 06/E1. Il contributo del candidato alle attività di ricerca e sviluppo svolte nel campo della Chirurgia Toracica è evidenziabile in tutti gli ambiti di tale disciplina. Con riferimento alle pubblicazioni presentate il candidato ha presentato complessivamente 12 pubblicazioni, tutte di buon livello. Il suo contributo è ben enucleabile risultando come primo nome in 6 (1,3,4,5,6,7) e come ultimo nome in 2. Le pubblicazioni presentate dimostrano un grado di originalità tale da contribuire in modo significativo al progresso dei temi di ricerca affrontati e sono ritenute di ottima qualità. Alla luce delle valutazioni di cui sopra, ritengo che il candidato, essendo in possesso di pubblicazioni tali da dimostrare una posizione riconosciuta nel panorama nazionale ed internazionale della ricerca come emerge dall' originalità e dal carattere innovativo delle pubblicazioni scientifiche selezionate. Conseguentemente ritengo che il candidato possieda la piena maturità scientifica richiesta per le funzioni di Professore di I Fascia.

2. Giudizio espresso dal Prof. Roberto CRISCI

Il Prof. Paolo Carbognani è Professore Associato MED/21 presso Università degli Studi di Parma in possesso della Abilitazione Scientifica di I Fascia per il Settore 06/E1. Il contributo del candidato alle attività di ricerca e sviluppo svolte nel campo della Chirurgia Toracica è evidenziabile in tutti gli ambiti di tale disciplina. Il candidato risulta in possesso delle caratteristiche didattico scientifiche richieste dal bando e con riferimento alle pubblicazioni il candidato ha presentato complessivamente 12 pubblicazioni, tutte di buon livello. Il suo contributo è ben enucleabile risultando come sia come primo nome in 6 che come ultimo nome in 2 (10,11). Complessivamente le pubblicazioni presentate sono ritenute di ottima qualità in relazione al settore concorsuale dimostrano un grado di originalità tale da contribuire al progresso dei temi di ricerca affrontati. Alla luce delle valutazioni di cui sopra, ritengo che il candidato, dimostri una posizione riconosciuta nel panorama nazionale ed internazionale della ricerca come emerge soprattutto dall' importante contributo individuale e dalla originalità. Conseguentemente ritengo che il candidato possieda la piena maturità scientifica richiesta per le funzioni di professore di I fascia.

3. Giudizio espresso dal Prof. Marcello MIGLIORE

Il Prof. Paolo Carbognani è Professore Associato MED/21 presso Università

degli Studi di Parma in possesso della Abilitazione Scientifica di I Fascia per il Settore 06/E1. Il contributo del candidato alle attività di ricerca e sviluppo svolte nel campo della Chirurgia Toracica è evidenziabile in tutti gli ambiti di tale disciplina. Ha svolto tutta la sua carriera presso questa struttura accademica, iniziando da Ricercatore Universitario. Il candidato è già in possesso della Abilitazione Scientifica di I Fascia per il Settore 06/E1. Allega come richiesto dal bando 12 pubblicazioni per la valutazione. In 6 di queste si presenta come primo nome, in 3 come secondo nome ed in 2 ad ultimo nome. Il contributo nelle pubblicazioni è assolutamente evidenziabile e preminente. La collocazione editoriale è buona con la maggior numero delle riviste con IF maggiore di 2. Le pubblicazioni presentate dimostrano un notevole grado di maturità scientifica associata ad un'ottima qualità didattica scientifica. La figura professionale del Candidato, anche certificata da una continua attività operatoria, è solida, da porlo in posizione di rilievo sia a livello nazionale che internazionale. In sintesi il candidato presenta la maturità per ricoprire il ruolo di Professore di I fascia.

4. Giudizio espresso dal Prof. Uliano MORANDI

Il Prof. Paolo Carbognani è Professore Associato MED/21 presso Università degli Studi di Parma in possesso della Abilitazione Scientifica di I Fascia per il Settore 06/E1. Il contributo del candidato alle attività di ricerca e sviluppo svolte nel campo della Chirurgia Toracica è evidenziabile in tutti gli ambiti di tale disciplina.

Il Candidato presenta 12 Pubblicazioni Scientifiche, tutte coerenti con il settore MED21, è Primo/ultimo nome in 8 (1,3,4,5,6,7,10,11), e da ciò è quindi ben evidenziabile il suo contributo. Le riviste sono con impact factor maggiore di 2 e la qualità globale dell'attività didattica scientifica organizzativa è coerente ed intensa. Da tali pubblicazioni emergono spunti di originalità ed innovazione tali da ben contribuire al dibattito scientifico nazionale ed internazionale. Alla luce delle valutazioni di cui sopra, ritengo che il candidato, essendo in possesso dei requisiti richiesti dal Bando e dalla prima riunione della Commissione presenti pubblicazioni tali da dimostrare una posizione riconosciuta nel panorama nazionale ed internazionale. Ritengo quindi che il candidato possieda la piena maturità scientifica richiesta per le funzioni di professore di I fascia.

6. Giudizio espresso dal Prof. Mario SANTINI

Il Prof. Paolo Carbognani, Professore Associato MED/21 presso Università degli Studi di Parma, è in possesso della Abilitazione Scientifica di I Fascia per il Settore 06/E1. Il Candidato presenta 12 Pubblicazioni Scientifiche, tutte coerenti con il settore MED21, è primo nome in 6 (1,3,4,5,6,7) e secondo in 3, da ciò è quindi ben evidenziabile il suo contributo. Le riviste hanno una buona collocazione scientifica con impact factor maggiore di 2 e la qualità globale dell'attività didattica scientifica organizzativa è coerente ed intensa. Da tali pubblicazioni emergono spunti di originalità ed innovazione tali da ben contribuire al dibattito scientifico nazionale ed internazionale. Alla luce delle valutazioni di cui sopra, ritengo che il candidato possieda la piena maturità scientifica richiesta per le funzioni di professore di I fascia.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il Prof. Paolo Carbognani è Professore Associato MED/21 presso Università degli Studi Parma. Il candidato è già in possesso della Abilitazione Scientifica di I Fascia per il Settore 06/E1. Il contributo del candidato alle attività di ricerca svolte nella Chirurgia Toracica è evidenziabile in tutti gli ambiti di tale disciplina. Il candidato ha presentato complessivamente 12 pubblicazioni, tutte di ottimo livello. Il contributo del candidato è ben enucleabile risultando primo o secondo autore in 9 su 12 e come ultimo nome in 2 (10,11). Le pubblicazioni presentate sono ritenute di ottima qualità e dimostrano un grado di originalità tale da contribuire in modo significativo al progresso dei temi di ricerca affrontati. Il candidato è valutato positivamente con riferimento alle pubblicazioni presentate. La qualità globale dell'attività didattica scientifica organizzativa richiesta dal bando e sulla base della prima riunione della commissione è coerente ed intensa. Alla luce delle valutazioni di cui sopra, la commissione unanime ritiene che il candidato, presenti un curriculum tale da dimostrare una posizione riconosciuta nel panorama nazionale ed internazionale della ricerca conseguentemente la commissione unanime ritiene che il candidato possieda le qualità richieste per le funzioni di professore di I fascia presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università di Parma.

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

la commissione unanime ritiene che il candidato possieda le qualità richieste per le funzioni di professore di I fascia presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università di Parma.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, alla attività assistenziale, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per il settore concorsuale 06/E1 – Chirurgia cardio-toraco-vascolare settore scientifico-disciplinare MED/21 – Chirurgia Toracica risulta essere il **Prof. Paolo Carbognani.**

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio da ciascun componente, alle ore 10.30, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato, con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari, sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, viene consegnato dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa

(UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Luogo e data Catania 04/12/2019

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Uliano MORANDI	(Presidente)
Prof. Caterina CASADIO	(Componente)
Prof. Roberto CRISCI	(Componente)
Prof. Mario SANTINI	(Componente)
Prof. Marcello MIGLIORE	(Segretario) <i>Marcello Migliore</i>

Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia
settore concorsuale 06/E1 Chirurgia cardio-toraco-
vascolare
settore scientifico-disciplinare MED/21 - Chirurgia
Toracica
nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2729
PROT. 221024 del 31/10/2019,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa CATERINA CAGGIOLO,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 4-12-2015, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il/La sottoscritto/a allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data Novara 4-12-2015 firma Caterina Caggio

Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia
settore concorsuale 06/E1 Chirurgia cardio-toraco-
vascolare
settore scientifico-disciplinare MED/21 - Chirurgia
Toracica
nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2729
PROT. 221024 del 31/10/2019,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. CRISCI Roberto, in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 4 dicembre 2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il/La sottoscritto/a allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

L'Aquila, 4 dicembre 2019

firma



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia
settore concorsuale 06/E1
Chirurgia cardio-toraco-vascolare
settore scientifico-disciplinare MED/21-
Chirurgia Toracica
nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n.2729
PROT. 221024 del 31/10/2019,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

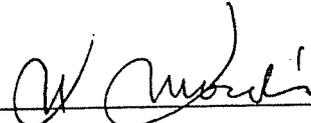
Il sottoscritto Prof. ULIANO MORANDI

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data _04/12/2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data 4.XII.2019 firma 

Al Segretario

della Commissione di valutazione della procedura ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia settore concorsuale 06/E1 Chirurgia cardio-toraco-vascolare settore scientifico-disciplinare MED/21 - Chirurgia Toracica nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2729 PROT. 221024 del 31/10/2019, pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof .Mario Santini,

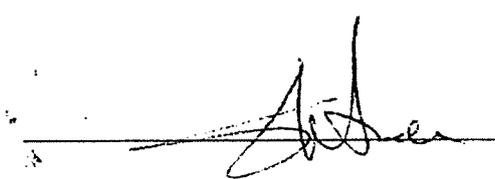
in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 4/12/2019_, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Napoli 4/12/2019

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Mario Santini', written over a horizontal line.