

**Procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato destinatario di un contratto di cui all'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge n. 240/2010, per le esigenze del Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco, Settore Concorsuale 03D1 "Chimica e tecnologie farmaceutiche, tossicologiche e nutraceutico-alimentari"; profilo settore scientifico-disciplinare CHIM/10 "Chimica degli Alimenti" indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1923/2019 PROT. 169542 del 07/08/2019 il cui Avviso di Bando è stato pubblicato nella G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 66 del 20/08/2019**

### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il **Settore concorsuale 03/D1**, profilo "Chimica e tecnologie farmaceutiche, tossicologiche e nutraceutico-alimentari": Settore Scientifico-disciplinare **CHIM/10 Chimica degli Alimenti**, presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco, nominata con Decreto Rettorale n. **2632/2019** PROT. **217795** del **28/10/2019** composta da:

Prof. Alberto Ritieni                      Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Napoli Federico II  
Prof.ssa Anna Arnoldi                    Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Gianni Sagratini                  Professore Associato dell'Università degli Studi di Camerino

si riunisce il giorno 16 dicembre 2019 alle ore ~~15,15~~<sup>15,45</sup>\* presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:


il giorno: 25 novembre alle ore 12,00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno: 16 dicembre alle ore 13,00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno: 16 dicembre alle ore 14,15	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno: 16 dicembre alle ore <del>15,30</del> <sup>15,45</sup> *	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno: 16 dicembre alle ore <del>15,50</del>	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 25 novembre 2019 ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Alberto Ritieni ed il Segretario nella persona del Prof. Gianni Sagratini

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

\* SI APPROVA  
LA CORREZIONE  




- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).





Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese ed in particolare far tradurre un breve testo scientifico.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

### TITOLI e curriculum totale 40 punti

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, in funzione della congruenza	fino a un massimo di punti <b>6</b>
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti <b>4</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in relazione alla durata	fino a un massimo di punti <b>8</b>
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	fino a un massimo di punti <b>2</b>
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti <b>8</b>
g) titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti <b>2</b>
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti <b>8</b>
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti <b>2</b>

Nella definizione dei criteri, la Commissione precisa che:

- per quanto riguarda il punto a) il diploma di specializzazione medica non è pertinente;
- per quanto riguarda il punto d), la documentata attività in campo clinico non fa parte delle specifiche competenze richieste da questo settore.

### PRODUZIONE SCIENTIFICA totale 60 punti

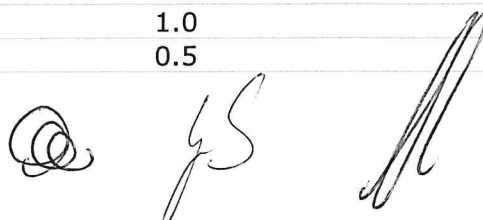
articolo su riviste nazionali o internazionali	fino a un massimo di punti <b>60</b>
--	--------------------------------------

In questo settore scientifico disciplinare, la Commissione precisa che le pubblicazioni da prendere in considerazione sono gli articoli su riviste nazionali o internazionali.

Il punteggio delle 12 pubblicazioni richieste dal bando sarà ottenuto sommando i punteggi per ciascun criterio così definiti:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica misurate sulla base delle citazioni ottenute dal momento della pubblicazione

Numero citazioni	Punteggio
>=20	1.5
>=10	1.0
<10	0.5



b) congruenza con il settore scientifico disciplinare:

<b>Livello di coerenza</b>	<b>Punteggio</b>
Congruente	0.5
Non congruente	0.2

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata attraverso la collocazione editoriale della rivista nella migliore categoria di Web of Science:

<b>Quartile</b>	<b>Punteggio</b>
Q1	2.0
Q2	1.5
Q3	1.0
Q4	0.5
Senza Impact Factor	0.0

d) Nei lavori in collaborazione, valutazione dell'apporto del candidato sulla base della posizione nell'elenco degli autori:

<b>Posizione</b>	<b>Punteggio</b>
Primo, ultimo, corresponding author	1.0
Secondo, penultimo autore	0.5
Altre posizioni	0.2

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 16 dicembre, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

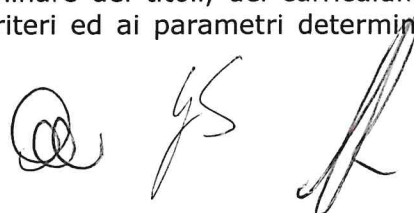
1) Dott. Dellafiora Luca

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.







La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

**Commissario Prof. Alberto Ritieni**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato si è laureato in Biologia Molecolare nell'Aprile del 2011 presso l'Università di Parma, dove poi ha conseguito nel 2015 il dottorato di ricerca in Scienze e Tecnologie Alimentari XXVII° lavorando sull'integrazione di metodologie di tipo computazionali con metodi convenzionali di tipo sperimentali condotti in vitro. Attualmente ricopre la posizione di Assegnista di ricerca a partire dal luglio 2019 nel SSD CHIM10 presso il Centro Interdipartimentale SITEIA.PARMA conducendo un progetto di ricerca sui "Metodi in silico per la valutazione/predizione della bioattività di composti in prodotti carnei e lattiero-caseari innovativi". Nel primo semestre del 2019 ha cooperato come Principal Investigator con la Biomin Holding GmbH (Austria) nel progetto "Identity novel OTA hydrolyzing enzyme" sempre dando particolare interesse alla chimica degli alimenti e ai loro aspetti tossicologici. Nei precedenti anni ha sempre avuto responsabilità di progetto correlati ad assegni di ricerca nel settore CHIM10 riguardanti composti bioattivi da carni suine (maggio 2016-maggio 2017) oppure dal maggio 2015 ad aprile 2016 con una ricerca sull'integrazione degli approcci in vitro e in silico per la valutazione degli xenobiotici negli alimenti.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato presenta una serie di lavori scientifici nel suo CV che permettono di ricondurre ad almeno diversi ambiti di ricerca le sue attività, tutti incentrati nella chimica degli alimenti. In particolare, il candidato si è interessato degli aspetti collegati alle micotossine sia come metodi di sorveglianza diretta che come micotossine sotto forma mascherata e con metodi avanzati di tipo spettrometrici (lavoro 13, 2, 10). Parallelamente, si è anche interessato delle caratteristiche tossicologiche delle aflatoxine, del DON o dell'alternariolo (lavoro 3, 4, 9, 18, 20, 21, 22, 33) o di quelle estrogeniche (lavoro 12, 16, 23). Infine, ha approfondito la ricerca di peptidi in funzione delle loro attività ACE inibitoria (lavoro 5, 11), studio dell'angiotensina II (lavoro 26) o dell'ipericina (lavoro 7). All'atto della presentazione della domanda il candidato ha in CV 33 pubblicazioni, di cui due sono da considerarsi dei capitoli di libri, e 318 citazioni con un valore di Hi personale di 12 e un valore medio di citazioni pare a 9,6 oltre ad avere un valore medio di impact factor pari a 3,8. In queste pubblicazioni scientifiche, che coprono l'arco temporale dal 2012 al 2019, il candidato è primo autore per due terzi delle pubblicazioni mentre un quinto delle stesse pubblicazioni scientifiche lo vede presente come autore corrispondente. La collocazione editoriale delle riviste risulta essere di ottimo livello infatti analizzando le 33 pubblicazioni esposte dal candidato si osservano almeno 15 lavori in quartile Q1 per la food science e/o l'area tossicologia. Le restanti pubblicazioni sono comunque inserite in aree pertinenti gli alimenti, l'alimentazione e sempre con una ottima collocazione editoriale.

**Commissario Prof.ssa Anna Arnoldi**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato si è laureato in Biologia Molecolare nell'Aprile del 2011 presso l'Università di Parma, dove ha conseguito nel 2015 il dottorato di ricerca in Scienze e Tecnologie Alimentari XXVII° lavorando sull'integrazione di metodologie di tipo computazionali con metodi convenzionali di tipo sperimentale. Attualmente ricopre la posizione di Assegnista di ricerca a partire dal luglio 2019 nel SSD CHIM10 conducendo un progetto di ricerca sui "Metodi in silico per la valutazione/predizione della bioattività di composti in prodotti carnei e lattiero-caseari innovativi". Nel primo semestre del 2019 ha cooperato come Principal Investigator con la Biomin Holding GmbH (Austria) nel progetto "Identity novel OTA hydrolyzing enzyme". Nei precedenti anni ha sempre avuto responsabilità di progetto correlati ad assegni di ricerca nel



settore CHIM10 riguardanti composti bioattivi da carni suine (1 anno) oppure una ricerca sull'integrazione degli approcci in vitro e in silico per la valutazione degli xenobiotici negli alimenti (1 anno).

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato presenta lavori scientifici, tutti incentrati nella chimica degli alimenti. In particolare, il candidato si è interessato degli aspetti collegati alle micotossine anche sotto forma mascherata e con metodi avanzati di tipo spettrometrico (lavoro 13, 2, 10). Parallelamente, si è anche interessato delle caratteristiche tossicologiche di micotossine (lavoro 3, 4, 9, 18, 20, 21, 22, 33) o di quelle estrogeniche (lavoro 12, 16, 23). Infine, ha approfondito la ricerca di peptidi in funzione delle loro attività ACE inibitoria (lavoro 5, 11), studio dell'angiotensina II (lavoro 26) o dell'ipericina (lavoro 7). Il candidato ha presentato in CV 33 pubblicazioni, di cui due sono da considerarsi dei capitoli di libri, e 318 citazioni con un valore di Hindex personale di 12 e un valore medio di citazioni pare a 9,6 oltre ad avere un valore medio di impact factor pari a 3,8. In queste pubblicazioni scientifiche, che vanno dal 2012 al 2019, il candidato è primo autore per due terzi delle pubblicazioni mentre un quinto delle stesse pubblicazioni scientifiche lo vede presente come autore corrispondente. La collocazione editoriale delle riviste è di ottimo livello, infatti almeno 15 lavori cadono nel quartile Q1 per la food science e/o l'area tossicologia. Le restanti pubblicazioni sono comunque inserite in aree pertinenti gli alimenti, l'alimentazione e sempre con una ottima collocazione editoriale.

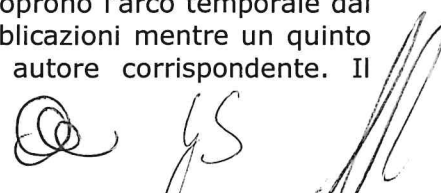
### **Commissario Prof. Gianni Sagratini**

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ha conseguito la laurea in Biologia Molecolare nell'Aprile del 2011 presso l'Università di Parma e successivamente ha conseguito nel 2015 il dottorato di ricerca in Scienze e Tecnologie Alimentari XXVII coniugando studi computazionali a metodi convenzionali di tipo sperimentali in vitro. Attualmente ricopre la posizione di Assegnista di ricerca a partire dal luglio 2019 nel SSD CHIM10 presso il Centro Interdipartimentale SITEIA.PARMA lavorando a un progetto di ricerca sui "Metodi in silico per la valutazione/predizione della bioattività di composti in prodotti carnei e lattiero-caseari innovativi". Nell prima parte dell'anno 2019 ha lavorato come Principal Investigator con la Biomin Holding GmbH (Austria) nel progetto "Identity novel OTA hydrolyzing enzyme" sempre dando particolare interesse alla chimica degli alimenti e agli aspetti tossicologici. Nei precedenti anni ha sempre avuto responsabilità di progetti correlati ad assegni di ricerca nel settore CHIM10 incentrati sullo studio di molecole bioattive su carni suine (maggio 2016-maggio 2017) oppure dal maggio 2015 ad aprile 2016 con una ricerca sull'integrazione degli approcci in vitro e in silico per la valutazione degli xenobiotici negli alimenti.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato presenta una serie di lavori scientifici nel suo CV che permettono di ricondurre ad almeno diversi ambiti di ricerca le sue attività, tutti incentrati sulla chimica degli alimenti. In particolare, il candidato si è interessato degli aspetti collegati alle micotossine sia come metodi di analisi diretta che come "masked mycotoxins" e con metodi avanzati di tipo spettrometrici (lavoro 13, 2, 10). Allo stesso tempo, si è anche interessato delle caratteristiche tossicologiche delle aflatossine, del DON o dell'alternariolo (lavoro 3, 4, 9, 18, 20, 21, 22, 33) o di quelle estrogeniche (lavoro 12, 16, 23). Infine, ha approfondito la ricerca di peptidi in funzione delle loro attività ACE inibitoria (lavoro 5, 11), studio dell'angiotensina II (lavoro 26) o dell'ipericina (lavoro 7). Al momento della presentazione della domanda, il candidato ha in CV 33 pubblicazioni, di cui due sono da considerarsi dei capitoli di libri, e 318 citazioni con un valore di Hindex di 12 e un valore medio di citazioni pare a 9,6 oltre ad avere un valore medio di Impact factor pari a 3,8. In queste pubblicazioni scientifiche, che coprono l'arco temporale dal 2012 al 2019, il candidato è primo autore per due terzi delle pubblicazioni mentre un quinto delle stesse pubblicazioni scientifiche lo vede presente come autore corrispondente. Il





posizionamento editoriale delle riviste risulta essere di ottimo livello infatti analizzando le 33 pubblicazioni esposte dal candidato si osservano almeno 15 lavori in quartile Q1 per la food science e/o l'area tossicologica.

### **Giudizio collegiale:**

Il candidato, laureato in Biologia Molecolare nel 2011 presso l'Università di Parma dove si è successivamente dottorato nella stessa Università in Scienze e Tecnologie Alimentari, XXVII Ciclo con una tesi che si è basata sulla integrazione fra metodologie in silico e di tipo convenzionale e sperimentali condotte soprattutto in vitro. La sua carriera scientifica rientra in maniera congruente alle tematiche previste e riportate dalla declaratoria del settore SSD CHIM/10 e più genericamente nell'ambito degli interessi scientifici e culturali tipici del settore concorsuale 03/D1. La carriera del candidato, a partire dal 2011 fino ad oggi si è dimostrata continua e le sue attività di ricerca sono state condotte presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti dell'Università di Parma, nonché presso il Centro Interdipartimentale (SITEIA-PARMA). Il candidato, dal 2019 assegnista di ricerca nel settore CHIM 10, ha svolto la sua attività didattica nell'ambito del corso di studi in Scienze Gastronomiche (L26) per 9 CFU e nel corso di laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari (LM 70) per 9 CFU. I numerosi assegni di ricerca attivati e conseguiti nel SSD CHIM/10 confermano l'attitudine del candidato a svolgere in maniera indipendente una ricerca di alto livello in tematiche alimentari come la valutazione della bioattività di composti in prodotti carnei e lattiero-caseari innovativi oppure aspetti tossicologici correlati a micotossine convenzionali come l'ocratossina A oppure le micotossine "masked". Tutto ciò conferma il consolidamento della sua esperienza a livello anche internazionale come si evince dalla figura di Principal Investigator che ha rivestito in un progetto con la Biomin Holding GmbH (Austria) nel progetto "Identity novel OTA hydrolyzing enzyme". Nel complesso la carriera del candidato è da considerare continua e ben focalizzata sui temi della Chimica degli Alimenti, appare quindi del tutto coerente con il profilo di ricerca richiesto dal Bando in oggetto, assicurando ottime prestazioni nella ricerca e buona produttività scientifica.

La produzione scientifica del candidato si riassume, al momento della presentazione del Curriculum Vitae, su 33 pubblicazioni, di cui due sono da considerarsi dei capitoli di libri, e presenta 318 citazioni con un valore di Hi personale di 12 e un valore medio di citazioni pari a 9,6 e un valore medio di impact factor pari a 3,8. Le 33 pubblicazioni scientifiche sono da considerarsi come numero, congruo alla longevità della sua carriera (attività a partire dal 2012 a data odierna). Il coinvolgimento del candidato nelle pubblicazioni di cui sopra è significativo, risultando *First Author* in oltre il 65% delle pubblicazioni e nel 20% delle stesse appare come *Corresponding Author*. In particolare, il candidato si è interessato degli aspetti collegati alle micotossine sia come metodi di sorveglianza diretta che come micotossine sotto forma mascherata e con metodi avanzati di tipo spettrometrici (lavoro 13, 2, 10). Parallelamente, si è anche interessato delle caratteristiche tossicologiche delle aflatossine, del DON o dell'alternariolo (lavoro 3, 4, 9, 18, 20, 21, 22, 33) o di quelle estrogeniche (lavoro 12, 16, 23). Infine, ha approfondito la ricerca di peptidi in funzione della loro attività ACE inibitoria (lavoro 5, 11) e dello studio della molecola di angiotensina.

Tutte le tematiche trattate dal candidato sono di forte interesse e attuali per il SSD CHIM/10, così come appaiono di primaria importanza nei processi di definizione della qualità e della sicurezza degli alimenti nonché in un approccio del tutto originale di valutazione della sicurezza degli alimenti che delle attività biologiche. Il giudizio collegiale, considerato il Curriculum Vitae del candidato, l'inquadramento delle sue ricerche e la produzione scientifica è ampiamente positivo, definendo nel candidato una figura matura scientificamente, più che congrua a ricoprire la posizione richiesta e definita nel Bando.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati.

Nella terza riunione, svoltasi in data 16 dicembre, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.



Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1) Dellafiora Luca

Nella quarta riunione del 16 dicembre 2019 sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti da ogni Commissario, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, con il conseguente punteggio medio assegnato collegialmente, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese.
- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi medi, attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese.

### Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua Inglese

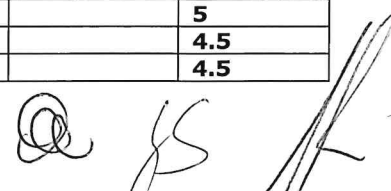
**Candidato: Dott. Dellafiora Luca**

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti dal Professore A. RITIENI	Punteggi attribuiti dal Professore A.ARNOLDI	Punteggi attribuiti dal Professore G.SAGRATINI
a) Dottorato di ricerca	6	6	6
b) Attività didattica	4	4	4
c) Attività di formazione e ricerca presso Istituti Italiani o esteri	5	5	5
d) Realizzazione di attività progettuale	2	2	2
e) Organizzazione di gruppi di ricerca	3	3	3
f) Brevetti	0	0	0
g) Relatore a congressi	8	8	8
h) Premi	2	2	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO</b>	<b>30</b>		

### PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Alberto Ritieni, Anna Arnoldi e Gianni Sagratini all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individual e nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
1	0.5	0.5	2	1		4
2	0.5	0.5	2	1		4
3	0.5	0.5	2	1		4
4	1	0.5	2	1		4.5
5	0.5	0.5	2	1		4
6	1	0.5	1.5	1		4
7	1	0.5	2	1		4.5
8	1.5	0.5	2	1		5
9	1	0.5	2	1		5
10	1	0.5	2	1		4.5
11	1	0.5	2	1		4.5





12	1.5	0.5	2	1	5
Totale	11.5	6	23.5	12	53
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>					3
<b>Monografie</b>					
<b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</b>					
<b>Saggi inseriti in opere collettanee</b>					
<b>Abstract</b>					
*****					
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					56

### PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>30</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>56</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>86</b>

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità ha individuato il Dott. Dellafora Luca vincitore della presente procedura pubblica di selezione

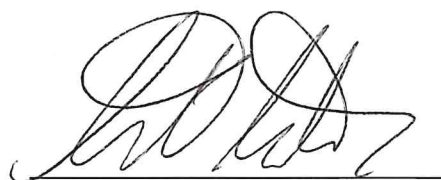
Alle ore 16.10 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Ritieni

PRESIDENTE



Prof. Anna Arnoldi

COMPONENTE



Prof. Giani Sagratini

SEGRETARIO

