

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/F1 "SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/15 "SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 958/2020 PROT. 0168003 del 06.08.2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. n. 73 del 18.09.2020**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 07/F1 "Scienze e Tecnologie Alimentari", profilo: Settore Scientifico-Disciplinare AGR/15 "Scienze e Tecnologie Alimentari", presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco, nominata con D.R. n. 1505/2020 PROT. 0223544 del 02.11.2020, composta da:

**Prof. Antonio PIGA**, Professore di prima fascia per il Settore Concorsuale 07/F1 "Scienze e tecnologie alimentari" – Settore Scientifico-disciplinare AGR/15 "Scienze e tecnologie alimentari", presso l'Università degli Studi di Sassari

**Prof.ssa Cristina ALAMPRESE**, Professoressa di seconda fascia per il Settore Concorsuale 07/F1 "Scienze e tecnologie alimentari" – Settore Scientifico-disciplinare AGR/15 "Scienze e tecnologie alimentari", presso l'Università degli Studi di Milano

**Prof.ssa Antonella PASQUALONE**, Professoressa di seconda fascia per il Settore Concorsuale 07/F1 "Scienze e tecnologie alimentari" – Settore Scientifico-disciplinare AGR/15 "Scienze e tecnologie alimentari", presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 18 novembre 2020 alle ore 9.00, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio PIGA e del Segretario nella persona della Prof.ssa Cristina ALAMPRESE.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità.

- Successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;
  - 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
  - 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

### ***Valutazione dei titoli e del curriculum***

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti "d", "e" e "j".

### ***Valutazione della produzione scientifica***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-Disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese mediante la lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 8
---	----------------

per dottorato di ricerca:	
a) congruente con il ssd	punti 8
b) parzialmente congruente con il ssd	punti 4
c) scarsamente congruente con il ssd	punti 2

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 12
---	-----------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	
a) congruente con il ssd	punti 2 per A.A.
b) parzialmente congruente con il ssd	punti 1 per A.A.
c) scarsamente congruente con il ssd	punti 0,5 per A.A.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello:	
a) congruente con il ssd	punti 1 per A.A.
b) parzialmente congruente con il ssd	punti 0,5 per A.A.
c) scarsamente congruente con il ssd	punti 0,1 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.):	
a) congruente con il ssd	punti 2 per A.A.
b) parzialmente congruente con il ssd	punti 1 per A.A.
c) scarsamente congruente con il ssd	punti 0,5 per A.A.

per ogni attività di tutorato in ambito universitario (tesi di laurea, visiting researcher): a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 0,1 per A.A. punti 0 per A.A. punti 0 per A.A.
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2
per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 1 punti 0,5 punti 0,1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti da 0 a 6
per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 3 per anno punti 1,5 per anno punti 0,5 per anno
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 5
per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando	punti 2 punti 1 punti 0,5
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando	punti 1 punti 0,5 punti 0,1
titolarità di brevetti	punti da 0 a 1
per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 1 punti 0,5 punti 0,1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 6
per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 1 punti 0,6. punti 0,3.
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 2 punti 1 punti 0,5
per ciascun poster, a congressi e convegni nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 0,3 punti 0,2 punti 0,1
per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) scarsamente congruente con il ssd	punti 1 punti 0,5 punti 0,1

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, prevedendo: per originalità (lett. a, comma 2 del D.M. 25.5.2011, n. 243) da 0 a 10 per congruenza (lett. b, comma 2 del D.M. 25.5.2011, n. 243) da 0 a 10 per rilevanza (lett. c, comma 2 del D.M. 25.5.2011, n. 243) da 0 a 10 per apporto individuale (se rilevabile) (lett. d, comma 2 del D.M. 25.5.2011, n. 243) da 0 a 10 per indici (lett. a, b, c, d, e, comma 4 del D.M. 25.5.2011, n. 243) da 0 a 10	punti da 0 a 50
Monografie, prevedendo: per originalità (lett. a, comma 2 del D.M. 25.5.2011, n. 243): da 0 a 2 per congruenza (lett. b, comma 2 del D.M. 25.5.2011, n. 243) da 0 a 2 per rilevanza (lett. c, comma 2 del D.M. 25.5.2011, n. 243) da 0 a 2 per apporto individuale (se rilevabile) (lett. d, comma 2 del D.M. 25.5.2011, n. 243) da 0 a 2 per indici (lett. a, b, c, d, e, comma 4 del D.M. 25.5.2011, n. 243) da 0 a 2	punti da 0 a 10
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti, prevedendo per originalità (lett. a, comma 2 del D.M. 25.5.2011, n. 243): da 0 a 1 per congruenza (lett. b, comma 2 del D.M. 25.5.2011, n. 243) da 0 a 1 per rilevanza (lett. c, comma 2 del D.M. 25.5.2011, n. 243) da 0 a 1 per apporto individuale (se rilevabile) (lett. d, comma 2 del D.M. 25.5.2011, n. 243) da 0 a 1 per indici (lett. a, b, c, d, e, comma 4 del D.M. 25.5.2011, n. 243) da 0 a 1	punti da 0 a 5
Consistenza complessiva (comma 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243)	punti da 0 a 10

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- **il giorno 26 novembre 2020 alle ore 11:00, per via telematica:** valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

- **il giorno 17 dicembre 2020 alle ore 10:30, per via telematica** mediante piattaforma Teams: discussione pubblica con la Commissione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua INGLESE.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 10.30.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dalla prof.ssa Cristina ALAMPRESE. Al presente verbale vengono allegare le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Per la Commissione valutatrice

Prof.ssa Cristina ALAMPRESE

*Cristina Alamprese*



ALAMPRESE CRISTINA  
UNIVERSITA' DEGLI  
STUDI DI MILANO  
18.11.2020 17:08:10  
UTC

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/F1 "SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR 15 "SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 958/2020 PROT. 0168003. DEL 06.08.2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. -IV SERIE SPECIALE N. 73 DEL 18.09.2020**

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

La sottoscritta Antonella PASQUALONE, Professore Associato del Settore concorsuale 07/F1, presso l'Università degli Studi di Bari, con afferenza al Dipartimento di Scienze del Suolo, della Pianta e degli Alimenti, in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

#### **DICHIARA**

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 18 novembre 2020, per la stesura del Verbale n. 1 "Criteri di valutazione" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito ad individuare i criteri generale di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

**Bari 18 novembre 2020**

---

Firma \_



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/F1 "SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR 15 "SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 958/2020 PROT. 0168003. DEL 06.08.2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 73 DEL 18.09.2020**

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Antonio PIGA, Professore Ordinario del Settore concorsuale 07/F1, presso l'Università degli Studi di Sassari, con afferenza al Dipartimento di Agraria, in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

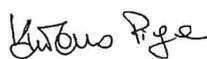
#### **DICHIARA**

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 18 novembre 2020, per la stesura del Verbale n. 1 "Criteri di valutazione" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito ad individuare i criteri generale di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

**Sassari 18 novembre 2020**

**Firma** \_\_\_\_\_



PIGA ANTONIO  
18.11.2020  
11:46:38 UTC