

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. n.1198/2021 PROT 0154548 del 21/06/21 IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 55 DEL 13.07.2021**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 05/E1, profilo: Settore Scientifico-disciplinare BIO/10, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, nominata con D.R. rep DRD n. 1655/2021 PROT. 0238528 del 23/09/21 composta da:

Prof.ssa Silvana Hrelia Professoressa Ordinaria dell'Università degli Studi di Bologna  
Prof.ssa Annalisa Santucci Professoressa Ordinaria dell'Università degli Studi di Siena  
Prof.ssa Grazia Chiellini Professoressa Ordinaria dell'Università degli Studi di Pisa

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 20.10.2021 alle ore 15.00, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Annalisa Santucci e del Segretario nella persona del Prof.ssa Silvana Hrelia.

La Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dell'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà,

in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed in particolare far esporre una pubblicazione presentata dal candidato.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti  <i>1) pienamente congruente con le tematiche del SSD BIO/10: 5 punti</i> <i>2) parzialmente congruente con le tematiche del SSD BIO/10: 3 punti</i> <i>3) non congruente con le tematiche del SSD BIO/10: 1 punto</i>	punti da 0 a 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata <i>1) Titolare di moduli di insegnamento in Italia nel SSD BIO/10 ≥3 CFU (o 24 ore): 1 punto per ogni modulo e per ogni anno accademico</i> <i>2) Titolare di moduli di insegnamento all'estero in ambito della Biochimica (≥10 ore): 2 punti per ogni modulo e per ogni anno accademico</i> <i>3) Tutorati nel SSD BIO/10 ≥15 ore: 0,5 punti per ogni 15 ore di tutorato</i> <i>4) Tesi di dottorato: 0,7 punti per ogni tesi supervisionata o co-supervisionata</i> <i>5) Tesi di laurea magistrale: 0,5 punti per ogni tesi supervisionata o co-supervisionata</i> <i>6) Tesi di laurea triennale: 0,25 punti per ogni tesi supervisionata o co-supervisionata</i>	punti da 0 a 7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; <i>1)Assegni e contratti di ricerca post-dottorato (inclusi RTDa): 1,5 punti per ogni anno di contratto purché su tematiche congruenti con il SSD BIO/10</i> <i>2) Periodi di ricerca all'estero: 2 punti per ogni periodo trimestrale</i>	punti da 0 a 10
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata-NON APPLICABILE	
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista <b>NON APPLICABILE</b>	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <i>1) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: 2 punti per ogni progetto</i>	punti da 0 a 6

2) <i>Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: 0,5 punti per ogni progetto</i>	
titolarità di brevetti 1) <i>Per ogni brevetto internazionale: 1 punto</i> 2) <i>Per ogni brevetto nazionale: 0,5 punti</i>	punti da 0 a 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; 1) <i>Relazioni orali a congressi internazionali: 2 punto per ogni congresso</i> 2) <i>Relazioni orali a congressi nazionali: 1 punto per ogni congresso</i>	punti da 0 a 7
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca 1) <i>per ogni premio o riconoscimento internazionale: 1 punto</i> 2) <i>per ogni premio o riconoscimento nazionale: 0,5 punti</i>	punti da 0 a 3
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali NON APPLICABILE	

## **PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

**Per ogni voce riportare anche il sottnumero di attribuzione del punteggio che sarà assegnato come da verbale n. 4)**

<p>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo:</p> <p>per originalità: da 0 a 0.5 1) <i>0,5 punti per articoli originali</i> 2) <i>0,2 punti per review o capitoli di libri</i></p> <p>per congruenza da 0 a 1 1) <i>1,0 punti per articoli su riviste nella Subject area SJR-SCIMAGO "Biochemistry, Genetics and Molecular Biology" o nelle categorie WOS "Biochemistry" e "Biochemical research methods" Per le riviste "Multidisciplinary" la commissione valuterà la congruenza.</i> 2) <i>0,5 punti per pubblicazioni su altre riviste</i></p> <p>per rilevanza da 0 a 0.5 1) <i>0,5 punti per articoli classificati Q1 in accordo a ISI-WOS 2020</i> 2) <i>0,3 punti per articoli classificati Q2 in accordo a ISI-WOS 2020</i> 3) <i>0,2 punti per articoli classificati Q3 in accordo a ISI-WOS 2020</i> 4) <i>0,1 punti per articoli classificati Q4 in accordo a ISI-WOS 2020</i> 5) <i>0 punti per articoli su riviste non indicizzate</i></p> <p>per apporto individuale da 0 a 0.5 1) <i>0.5 punti se autore unico, primo, co-primo, ultimo, co-ultimo o corrispondente (co-corrispondente);</i> 2) <i>0,2 punti per altri ruoli</i></p> <p>per indici da 0 a 0.5 (in accordo a ISI-WOS 2020) 1) <i>0,5 punti per pubblicazioni su riviste indicizzate con IF maggiore o uguale a 5</i> 2) <i>0,4 punti per pubblicazioni su riviste indicizzate con IF compreso tra 4 (incluso) e 5 (escluso)</i> 3) <i>0,3 punti per pubblicazioni su riviste indicizzate con IF compreso tra 3 (incluso) e 4 (escluso)</i> 4) <i>0,2 punti per pubblicazioni su riviste indicizzate con IF compreso tra 1 (incluso) e 3 (escluso)</i> 5) <i>0 punti per pubblicazioni su riviste non indicizzate o indicizzate con IF</i></p>	punti da 0 a 3 per ogni pubblicazione
---	--

<p><i>minore di 1 (escluso)</i></p> <p><b>Per la tesi di dottorato</b>, se presentata tra le 12 pubblicazioni indicate dal bando, <b>fino a 3 punti</b> così suddivisi: <i>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza <b>fino a 1 punto</b>;</i> <i>b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura <b>fino a 2 punti</b></i></p>	
Monografie NON APPLICABILE	
<p>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</p> <p>1) <i>1.5 punti per intervento pubblicato come atto di convegno internazionale su rivista indicizzata WOS o Scopus</i></p> <p>2) <i>1 punto per intervento pubblicato come atto di convegno nazionale su rivista indicizzata WOS o Scopus</i></p> <p>2) <i>0.5 punti per intervento pubblicato come atto di convegno non indicizzato</i></p>	punti da 0 a 6
Saggi inseriti in opere collettanee NON APPLICABILE	
<p>Abstract</p> <p>1) <i>Abstract e poster presentati a congressi internazionali: 0,5 per ogni contributo</i></p> <p>4) <i>Abstract e poster presentati a congressi nazionali: 0,3 per ogni contributo</i></p>	punti da 0 a 8
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica</p> <p>- numero di pubblicazioni per anno a partire dall'anno della prima pubblicazione, <b>fino a 4 punti</b> <i>4 punti se numero di pubblicazioni/anno è maggiore o uguale a 3</i> <i>2 punti se il numero di pubblicazioni/anno è tra 2 (incluso) e 3 (escluso)</i> <i>1 punto se il numero di pubblicazioni/anno è tra 1 (incluso) e 2 (escluso)</i> <i>0 punti se numero di pubblicazioni/anno è inferiore a 1</i></p> <p>- H index, <b>fino a 4 punti</b> (calcolato in accordo a Scopus alla data di espletamento del concorso): <i>4 punti se H index maggiore o uguale a 15</i> <i>2 punti se H index è tra 10 (incluso) e 15 (escluso)</i> <i>1 punto se H index è tra 5 (incluso) e 10 (escluso)</i> <i>0 punti se H index è inferiore a 5</i></p> <p>- Continuità temporale, <b>fino a punti 2</b>: <i>2 punti se la/il candidata/o ha prodotto almeno una pubblicazione/anno dalla prima pubblicazione</i> <i>Si sottraggono 0,2 punti per ogni anno di inattività (fatta eccezione per periodi di congedo)</i></p>	punti da 0 a 10

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 11.11.2021 alle ore 15.00 su piattaforma Skype/Teams: valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

- il giorno 13.12.2021 alle ore 14.30 su piattaforma Skype/Teams: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione si conclude alle ore 16.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa..... PRESIDENTESSA

Prof.ssa..... COMPONENTE

Prof.ssa..... *Silvana T. elia*..... SEGRETARIA

