

Regien'
all. 2/1

MIRIAM ALLENA

| Attività didattica e Curriculum | | | | Fino a un massimo di 40 punti così suddivisi |
|---|--|--|---|--|
| Numero e tipologia dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi | | Fino a un massimo di 9 punti | | 8 |
| Quantità e qualità dell'attività formativa altrimenti svolta | | Fino a un massimo di 6 punti | | 5 |
| TOTALE PUNTI | | | | 13 |
| Curriculum | | | | Fino a un massimo di 25 punti così suddivisi |
| Attività di rilevanza istituzionale (es. Direzione Dipartimento, partecipazione a commissioni d'Ateneo, ecc.) | | Fino a un massimo di 5 punti | | 2 |
| Attività di ricerca scientifica | | | | Fino a un massimo di 20 punti così suddivisi |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, a carattere competitivo, ovvero partecipazione agli stessi | | Fino a un massimo di 8 punti | | 3 |
| Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | | Fino a un massimo di 8 punti | | 5,5 |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | | Fino a un massimo di 4 punti | | 1,7 |
| TOTALE PUNTI | | | | 12,2 |
| TOTALE COMPLESSIVO | | | | 25,2 |
| Pubblicazioni scientifiche (Pubblicazioni scientifiche + valutazione complessiva) | | | | Fino a un massimo di 60 punti così suddivisi |
| Pubblicazioni scientifiche | | | | Fino a un massimo di 56,2 punti così suddivisi |
| Monografie (fino a un massimo di 7,6 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| L'annullamento d'ufficio. Dall'autotutela alla tutela, ES, 2018 | 5,6 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,2 |
| Art. 6 CEDU. Procedimento e processo amministrativo, ES 2012 | 5,7 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,3 |
| Saggi in collana o capitoli di libri, voci enciclopediche (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| Articoli in riviste (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| Anti-Mafia Confiscation Against Corruption: The New Frontier of Human Rights, in Italian Journal of Public Law, 2019 | 2 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,3 |
| La sanzione amministrativa tra garanzie costituzionali e principi CEDU: il problema della tassatività-determinatezza e la prevedibilità, in Federalismi, 2017 | 2,5 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,8 |
| Il principio di precauzione: tutela anticipata v. legalità-prevedibilità dell'azione amministrativa, in Il dir. Dell'economia 2016 | 2,4 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,7 |
| Il social housing: posizioni giuridiche soggettive e forme di tutela tra ordinamento nazionale ed europeo, in Dir. Pubbl., 2014 | 2,4 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,7 |
| Il caso Grande Stevens c. Italia: le sanzioni Consob alla prova dei principi CEDU, in Giom. Dir. Amm., 11/2014 | 2,4 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,7 |
| Un nuovo ambito di giurisdizione del giudice amministrativo nel diritto dell'economia: la competenza esclusiva in materia di esercizio dei golden powers, in Dir. Ec., 2012 | 2,4 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,7 |
| La pregiudizialità amministrativa fra annullamento e tutela risarcitoria, in Dir. Proc. Amm., 2006 | 2,6 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,9 |
| Note a sentenza (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 1,6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,3 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| Il sindacato del giudice amministrativo sulle valutazioni tecniche complesse: orientamenti tradizionali versus obblighi internazionali, in Dir. Proc. Amm., 2012 | 1,6 | 0,3 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3 |
| TOTALE COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | | | | 43,30 |
| Valutazione complessiva della produzione scientifica | | | | Fino a un massimo di 3,8 punti |
| TOTALE COMPLESSIVO PUNTI | | | | 71,8 |

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Y. Kefliani

MARCOMACCHIA

| Attività didattica e Curriculum | | | | | Fino a un massimo di 40 punti così suddivisi |
|--|--|--|---|--|--|
| Numero e tipologia dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi | | Fino a un massimo di 9 punti | | 5,5 | |
| Quantità e qualità dell'attività formativa altrimenti svolta | | Fino a un massimo di 6 punti | | 4,5 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 10 | |
| Curriculum | | | | | Fino a un massimo di 25 punti così suddivisi |
| Attività di rilevanza istituzionale (es. Direzione Dipartimento, partecipazione a commissioni d'Ateneo, ecc.) | | Fino a un massimo di 5 punti | | 2 | |
| Attività di ricerca scientifica | | | | | Fino a un massimo di 20 punti così suddivisi |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, a carattere competitivo, ovvero partecipazione agli stessi | | Fino a un massimo di 8 punti | | 6 | |
| Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | | Fino a un massimo di 8 punti | | 5 | |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | | Fino a un massimo di 4 punti | | 2 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 15 | |
| TOTALE COMPLESSIVO | | | | 25 | |
| Pubblicazioni scientifiche (pubblicazioni scientifiche + valutazione complessiva) | | | | | Fino a un massimo di 60 punti così suddivisi |
| Pubblicazioni scientifiche | | | | | Fino a un massimo di 56,2 punti così suddivisi |
| Monografie (fino a un massimo di 7,6 punti per ciascun lavoro) | | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) | |
| <i>Legalità amministrativa e violazione dei diritti non statali, Giuffrè 2012</i> | 5,5 | 0,5 | 1 | 0,1 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,1 | |
| <i>Integrazione amministrativa e unione bancaria, Giappichelli 2018</i> | 5,2 | 0,5 | 1 | 0,1 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 6,8 | |
| Saggi in collana o capitoli di libri, voci enciclopediche (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) | |
| <i>Global Administrative Review Mechanism: the Case of the Aarhus Convention, in Global Standards for Public Authorities, ES, 2012</i> | 2 | 0,2 | 1 | 0,1 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,3 | |
| <i>The rule of Law and transparency in the Global space, in Research Handbook on Global Administrative Law, Edward Elgar Publishing, 2016</i> | 2 | 0,2 | 1 | 0,1 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,3 | |
| <i>La (mancata) separazione organizzativa: gli uffici di raccordo politico-amministrativo, in Venti anni di politica e amministrazione in Italia, Il Mulino 2016</i> | 2,7 | 0,2 | 1 | 0,1 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 4 | |
| <i>Il mercato a protezione dell'ambiente: i certificati ambientali, in Scritti in onore di Eugenio Picozza, ES, 2019</i> | 2,5 | 0,2 | 1 | 0,1 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,8 | |
| Articoli in riviste (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) | |
| <i>La riforma degli amministrative tribunals nel Regno Unito, in Rivista trimestrale di diritto pubblico, 2009</i> | 2 | 0,2 | 1 | 0,1 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,3 | |
| <i>Questione amministrativa e cooperazione dopo Lisbona, in Rivista italiana di diritto pubblico, 2012</i> | 2,2 | 0,2 | 1 | 0,1 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,5 | |
| <i>The incidental Legality Review of regulations in Italy, in Italia Journal of Public Law, 2013</i> | 2 | 0,2 | 1 | 0,1 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,3 | |
| <i>La regolamentazione degli affidamenti da parte dei concessionari, in Rivista italiana di diritto pubblico comunitario, 2018</i> | 2,7 | 0,2 | 1 | 0,1 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 4 | |
| Note a sentenza (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 1,6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,3 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) | |
| TOTALE COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | | | | 42,40 | |
| Valutazione complessiva della produzione scientifica | | | | | Fino a un massimo di 3,8 punti |
| TOTALE COMPLESSIVO PUNTI | | | | 3,4 | |
| TOTALE COMPLESSIVO PUNTI | | | | 70,8 | |

SP *HL*

HL

HL

HL

G. Pagnoni

LUCA RAFFAELLO PERFETTI

| Attività didattica e Curriculum | | | | Fino a un massimo di 40 punti così suddivisi |
|--|--|--|---|--|
| Numero e tipologia dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi | | Fino a un massimo di 9 punti | | 9 |
| Quantità e qualità dell'attività formativa altrimenti svolta | | Fino a un massimo di 6 punti | | 2 |
| TOTALE PUNTI | | | | 11 |
| Curriculum | | | | Fino a un massimo di 25 punti così suddivisi |
| Attività di rilevanza istituzionale (es. Direzione Dipartimento, partecipazione a commissioni d'Ateneo, ecc.) | | Fino a un massimo di 5 punti | | 1 |
| Attività di ricerca scientifica | | Fino a un massimo di 20 punti così suddivisi | | |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, a carattere competitivo, ovvero partecipazione agli stessi | | Fino a un massimo di 8 punti | | 0 |
| Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | | Fino a un massimo di 8 punti | | 2 |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | | Fino a un massimo di 4 punti | | 0 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3 |
| TOTALE COMPLESSIVO | | | | 14 |
| Pubblicazioni scientifiche (pubblicazioni scientifiche + valutazione complessiva) | | | | Fino a un massimo di 60 punti così suddivisi |
| Pubblicazioni scientifiche | | | | Fino a un massimo di 56,2 punti così suddivisi |
| Monografie (fino a un massimo di 7,6 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| Contributo ad una teoria dei pubblici servizi, Cedam, 2001 | 5,5 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,1 |
| Aziende ed interesse ad agire nel processo amministrativo, Cedam, 2004 | 5,4 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7 |
| Saggi in collana o capitoli di libri, voci enciclopediche (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| Articoli in riviste (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| Interpretazione costituzionale e costituzionalità dei valori dell'interpretazione, in Jus, 2006 | 2 | 0,1 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,2 |
| Miti e realtà nella disciplina dei servizi pubblici locali, in Dir. Amm., 2006 | 2,1 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,4 |
| Sull'arbitrato nelle controversie di cui sia parte l'amministrazione pubblica. La necessaria ricerca dei presupposti teorici e dei profili problematici, in Rivista dell'arbitrato, 2010 | 2,1 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,4 |
| I diritti sociali. Si diritti fondamentali come esercizio della sovranità popolare nel rapporto con l'autorità, in Dir. Pubbl., 2013 | 2,2 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,5 |
| Discrezionalità amministrativa, clausole generali e ordine giuridico della società, in Dir. Amm., 2014 | 2,4 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,7 |
| Funzione e compito nella teoria delle procedure amministrative. Meta-teoria su procedimento e processo, in Dir. Proc. Amm., 2014 | 2,2 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,5 |
| Il cumulo di azioni nel processo amministrativo, in Dir. Proc. Amm., 2014 | 2,4 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,7 |
| L'istruzione nel processo amministrativo e il principio dispositivo, in Dir. Proc. Amm., 2015 | 2,5 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,8 |
| Note a sentenza (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 1,6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,3 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| TOTALE COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | | | | 42,30 |
| Valutazione complessiva della produzione scientifica | | | | Fino a un massimo di 3,8 punti |
| TOTALE COMPLESSIVO PUNTI | | | | 59,8 |

G. Pezzini

FRANCESCO VETRO

| Attività didattica e Curriculum | | Fino a un massimo di 40 punti così suddivisi | | |
|--|--|--|---|--|
| Numero e tipologia dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi | Fino a un massimo di 9 punti | | | 8 |
| Quantità e qualità dell'attività formativa altrimenti svolta | Fino a un massimo di 6 punti | | | 6 |
| TOTALE PUNTI | | | | 14 |
| Curriculum | | Fino a un massimo di 25 punti così suddivisi | | |
| Attività di rilevanza istituzionale (es. Direzione Dipartimento, partecipazione a commissioni d'Ateneo, ecc.) | Fino a un massimo di 5 punti | | | 2 |
| Attività di ricerca scientifica | Fino a un massimo di 20 punti così suddivisi | | | |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, a carattere competitivo, ovvero | Fino a un massimo di 8 punti | | | 5,5 |
| Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Fino a un massimo di 8 punti | | | 5,5 |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Fino a un massimo di 4 punti | | | 0 |
| TOTALE PUNTI | | | | 13 |
| TOTALE COMPLESSIVO | | | | 27 |
| Pubblicazioni scientifiche (Pubblicazioni scientifiche + valutazione complessiva) | | Fino a un massimo di 60 punti così suddivisi | | |
| Pubblicazioni scientifiche | | Fino a un massimo di 56,2 punti così suddivisi | | |
| Monografie (fino a un massimo di 7,6 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| <i>L'azione di nullità dinanzi al giudice amministrativo, ES, 2012</i> | 5,6 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,2 |
| <i>Il servizio pubblico a rete. L'esempio paradigmatico dell'energia elettrica, Giappichelli, 2005</i> | 5,8 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,4 |
| Saggi in collana o capitoli di libri, voci enciclopediche (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| <i>Garanzie e regolazione nei mercati dei servizi di pubblica utilità. Tutela della concorrenza e vigilanza dei mercati, in Diritto Amministrativo, Giappichelli, 2019</i> | 2,2 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,5 |
| <i>La giurisdizione della Corte dei conti, in Il nuovo processo davanti alla Corte dei conti. Commento sistematico al Codice di giustizia contabile, Giuffrè, 2017</i> | 2,4 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,7 |
| <i>Sentenza in forma semplificata, in Codice della Giustizia amministrativa, Giuffrè, 2015</i> | 2,5 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,8 |
| <i>Il principio di imparzialità, in Sudi sui principi del diritto amministrativo, Giuffrè, 2012</i> | 2,8 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,1 |
| <i>I settori speciali, in I contratti di appalto, Utet, 2010</i> | 2,2 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,5 |
| <i>Energia, in I servizi pubblici locali, Giappichelli, 2008</i> | 2,7 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4 |
| <i>Energy Law in Italy, in Energy Law in Europe, Oxford Univ. Press, 2007</i> | 2,8 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,1 |
| Articoli in riviste (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| <i>La regolazione pubblica del mercato elettrico. Sull'ordine giuridico del mercato libero dell'energia elettrica, in Rivista italiana di diritto pubblico comunitario, 2003</i> | 2,5 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,8 |
| Note a sentenza (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 1,6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,3 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| TOTALE COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | | | | 45,10 |
| Valutazione complessiva della produzione scientifica | | | | Fino a un massimo di 3,8 punti |
| TOTALE COMPLESSIVO PUNTI | | | | 75,5 |

g. Pepini

| | TOTALE CV | TOTALE PUBBLICAZIONI | PUBBL. COMPLE | TOTALE COMPLESSIVO |
|----------|-----------|----------------------|---------------|--------------------|
| VETRO | 27 | 45,1 | 3,4 | 75,5 |
| ALLENA | 25,2 | 43,3 | 3,3 | 71,8 |
| MACCHIA | 25 | 42,4 | 3,4 | 70,8 |
| PERFETTI | 14 | 42,3 | 3,5 | 59,8 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |



F. Pennino *ad. 2/2*

MIRIAM ALLENA

| Attività didattica e Curriculum | | | | Fino a un massimo di 40 punti così suddivisi |
|---|--|--|---|--|
| Numero e tipologia dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi | | Fino a un massimo di 9 punti | | 8,5 |
| Quantità e qualità dell'attività formativa altrimenti svolta | | Fino a un massimo di 6 punti | | 5 |
| TOTALE PUNTI | | | | 13,5 |
| Curriculum | | | | Fino a un massimo di 25 punti così suddivisi |
| Attività di rilevanza istituzionale (es. Direzione Dipartimento, partecipazione a commissioni d'Ateneo, ecc.) | | Fino a un massimo di 5 punti | | 1 |
| Attività di ricerca scientifica | | | | Fino a un massimo di 20 punti così suddivisi |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, a carattere competitivo, ovvero partecipazione agli stessi | | Fino a un massimo di 8 punti | | 4,5 |
| Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | | Fino a un massimo di 8 punti | | 7 |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | | Fino a un massimo di 4 punti | | 1,7 |
| TOTALE PUNTI | | | | 14,2 |
| TOTALE COMPLESSIVO | | | | 27,7 |
| Pubblicazioni scientifiche (Pubblicazioni scientifiche + valutazione complessiva) | | | | Fino a un massimo di 60 punti così suddivisi |
| Pubblicazioni scientifiche | | | | Fino a un massimo di 56,2 punti così suddivisi |
| Monografie (fino a un massimo di 7,6 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| L'annullamento d'ufficio. Dall'autotutela alla tutela, ES, 2018 | 5,8 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,4 |
| Art. 6 CEDU. Procedimento e processo amministrativo, ES 2012 | 5,9 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,5 |
| Saggi in collana o capitoli di libri, voci enciclopediche (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| | | | | |
| Articoli in riviste (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| Anti-Mafia Confiscation Against Corruption: The New Frontier of Human Rights, in Italian Journal of Public Law, 2019 | 2,7 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4 |
| La sanzione amministrativa tra garanzie costituzionali e principi CEDU: il problema della tassatività-determinatezza e la prevedibilità, in Federalismi, 2017 | 2,8 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,1 |
| Il principio di precauzione: tutela anticipata v. legalità-prevedibilità dell'azione amministrativa, in Il dir. Dell'economia 2016 | 2,9 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,2 |
| Il social housing: posizioni giuridiche soggettive e forme di tutela tra ordinamento nazionale ed europeo, in Dir. Pubbl., 2014 | 2,9 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,2 |
| Il caso Grande Stevens c. Italia: le sanzioni Consob alla prova dei principi CEDU, in Giom. Dir. Amm., 11/2014 | 2,7 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4 |
| Un nuovo ambito di giurisdizione del giudice amministrativo nel diritto dell'economia: la competenza esclusiva in materia di esercizio dei golden powers, in Dir. Ec., 2012 | 2,9 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,2 |
| La pregiudizialità amministrativa fra annullamento e tutela risarcitoria, in Dir. Proc. Amm., 2006 | 2,9 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,2 |
| Note a sentenza (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 1,6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,3 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| Il sindacato del giudice amministrativo sulle valutazioni tecniche complesse: orientamenti tradizionali versus obblighi internazionali, in Dir. Proc. Amm, 2012 | 1,6 | 0,3 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3 |
| TOTALE COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | | | | 46,80 |
| Valutazione complessiva della produzione scientifica | | | | Fino a un massimo di 3,8 punti |
| TOTALE COMPLESSIVO PUNTI | | | | 77,9 |

SP *M* *see* *m* *AG*

MARCO MACCHIA

| Attività didattica e Curriculum | | | | Fino a un massimo di 40 punti così suddivisi |
|--|--|--|---|--|
| Numero e tipologia dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi | | Fino a un massimo di 9 punti | | 4,5 |
| Quantità e qualità dell'attività formativa altrimenti svolta | | Fino a un massimo di 6 punti | | 5 |
| TOTALE PUNTI | | | | 9,5 |
| Curriculum | | | | Fino a un massimo di 25 punti così suddivisi |
| Attività di rilevanza istituzionale (es. Direzione Dipartimento, partecipazione a commissioni d'Ateneo, ecc.) | | Fino a un massimo di 5 punti | | 2 |
| Attività di ricerca scientifica | | | | Fino a un massimo di 20 punti così suddivisi |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, a carattere competitivo, ovvero partecipazione agli stessi | | Fino a un massimo di 8 punti | | 5 |
| Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | | Fino a un massimo di 8 punti | | 7 |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | | Fino a un massimo di 4 punti | | 1,2 |
| TOTALE PUNTI | | | | 15,2 |
| TOTALE COMPLESSIVO | | | | 24,7 |
| Pubblicazioni scientifiche (Pubblicazioni scientifiche + valutazione complessiva) | | | | Fino a un massimo di 60 punti così suddivisi |
| Pubblicazioni scientifiche | | | | Fino a un massimo di 56,2 punti così suddivisi |
| Monografie (fino a un massimo di 7,6 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| <i>Legalità amministrativa e violazione dei diritti non statali, Giuffrè 2012</i> | 5,8 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,4 |
| <i>Integrazione amministrativa e unione bancaria, Giappichelli 2018</i> | 5,8 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,4 |
| Saggi in collana o capitoli di libri, voci enciclopediche (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| <i>Global Administrative Review Mechanism: the Case of the Aarhus Convention, in Global Standards for Public Authorities, ES, 2012</i> | 2,7 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4 |
| <i>The rule of Law and transparency in the Global space, in Research Handbook on Global Administrative Law, Edward Elgar Publishing, 2016</i> | 2,7 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4 |
| <i>La (mancata) separazione organizzativa: gli uffici di raccordo politico-amministrativo, in Venti anni di politica e amministrazione in Italia, Il Mulino 2016</i> | 2,8 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,1 |
| <i>Il mercato a protezione dell'ambiente: i certificati ambientali, in Scritti in onore di Eugenio Picozza, ES, 2019</i> | 2,9 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,2 |
| Articoli in riviste (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| <i>La riforma degli amministrative tribunals nel Regno Unito, in Rivista trimestrale di diritto pubblico, 2009</i> | 2,6 | 0,1 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,8 |
| <i>Questione amministrativa e cooperazione dopo Lisbona, in Rivista italiana di diritto pubblico, 2012</i> | 2,7 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4 |
| <i>The incidental Legality Review of regulations in Italy, in Italia Journal of Public Law, 2013</i> | 2,4 | 0,1 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,6 |
| <i>La regolamentazione degli affidamenti da parte dei concessionari, in Rivista italiana di diritto pubblico comunitario, 2018</i> | 2,7 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4 |
| Note a sentenza (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 1,6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,3 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| TOTALE PUNTI | | | | 0 |
| TOTALE COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | | | | 46,50 |
| Valutazione complessiva della produzione scientifica | | | | Fino a un massimo di 3,8 punti |
| TOTALE COMPLESSIVO PUNTI | | | | 3,5 |
| TOTALE COMPLESSIVO PUNTI | | | | 74,7 |

LUCA RAFFAELLO PERFETTI

| Attività didattica e Curriculum | | Fino a un massimo di 40 punti così suddivisi | | |
|--|--|--|---|--|
| Numero e tipologia dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi | | Fino a un massimo di 9 punti | | 9 |
| Quantità e qualità dell'attività formativa altrimenti svolta | | Fino a un massimo di 6 punti | | 2 |
| TOTALE PUNTI | | | | 11 |
| Curriculum | | Fino a un massimo di 25 punti così suddivisi | | |
| Attività di rilevanza istituzionale (es. Direzione Dipartimento, partecipazione a commissioni d'Ateneo, ecc.) | | Fino a un massimo di 5 punti | | 1 |
| Attività di ricerca scientifica | | Fino a un massimo di 20 punti così suddivisi | | |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, a carattere competitivo, ovvero partecipazione agli stessi | | Fino a un massimo di 8 punti | | 0 |
| Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | | Fino a un massimo di 8 punti | | 2 |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | | Fino a un massimo di 4 punti | | 0 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3 |
| TOTALE COMPLESSIVO | | | | 14 |
| Publicazioni scientifiche (Pubblicazioni scientifiche + valutazione complessiva) | | Fino a un massimo di 60 punti così suddivisi | | |
| Publicazioni scientifiche | | Fino a un massimo di 56,2 punti così suddivisi | | |
| Monografie (fino a un massimo di 7,6 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| Contributo ad una teoria dei pubblici servizi, Cedam, 2001 | 5,6 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,2 |
| Aziende ed interesse ad agire nel processo amministrativo, Cedam, 2004 | 5,4 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7 |
| Saggi in collana o capitoli di libri, voci enciclopediche (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| Articoli in riviste (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| Interpretazione costituzionale e costituzionalità dei valori dell'interpretazione, in Jus, 2006 | 2,7 | 0,1 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,9 |
| Miti e realtà nella disciplina dei servizi pubblici locali, in Dir. Amm., 2006 | 2,6 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,9 |
| Sull'arbitrato nelle controversie di cui sia parte l'amministrazione pubblica. La necessaria ricerca dei presupposti teorici e dei profili problematici, in Rivista dell'arbitrato, 2010 | 2,6 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,9 |
| I diritti sociali. Si diritti fondamentali come esercizio della sovranità popolare nel rapporto con l'autorità, in Dir. Pubbl., 2013 | 2,5 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,8 |
| Discrezionalità amministrativa, clausole generali e ordine giuridico della società, in Dir. Amm., 2014 | 2,9 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,2 |
| Funzione e compito nella teoria delle procedure amministrative. Meta-teoria su procedimento e processo, in Dir. Proc. Amm., 2014 | 2,7 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4 |
| Il cumulo di azioni nel processo amministrativo, in Dir. Proc. Amm., 2014 | 2,8 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,1 |
| L'istruzione nel processo amministrativo e il principio dispositivo, in Dir. Proc. Amm., 2015 | 2,8 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,1 |
| Note a sentenza (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 1,6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,3 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| TOTALE COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | | | | 46,10 |
| Valutazione complessiva della produzione scientifica | | | | Fino a un massimo di 3,8 punti |
| TOTALE COMPLESSIVO PUNTI | | | | 63,6 |

F. Fracchia

FRANCESCO VETRO

| Attività didattica e Curriculum | | | | Fino a un massimo di 40 punti così suddivisi |
|--|--|--|---|--|
| Numero e tipologia dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi | | Fino a un massimo di 9 punti | | 8,5 |
| Quantità e qualità dell'attività formativa altrimenti svolta | | Fino a un massimo di 6 punti | | 5 |
| TOTALE PUNTI | | | | 13,5 |
| Curriculum | | | | Fino a un massimo di 25 punti così suddivisi |
| Attività di rilevanza istituzionale (es. Direzione Dipartimento, partecipazione a commissioni d'Ateneo, ecc.) | | Fino a un massimo di 5 punti | | 2 |
| Attività di ricerca scientifica | | | | Fino a un massimo di 20 punti così suddivisi |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, a carattere competitivo, ovvero partecipazione agli stessi | | Fino a un massimo di 8 punti | | 5,8 |
| Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | | Fino a un massimo di 8 punti | | 5,5 |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | | Fino a un massimo di 4 punti | | 0 |
| TOTALE PUNTI | | | | 13,3 |
| TOTALE COMPLESSIVO | | | | 26,8 |
| Pubblicazioni scientifiche (Pubblicazioni scientifiche + valutazione complessiva) | | | | Fino a un massimo di 60 punti così suddivisi |
| Pubblicazioni scientifiche | | | | Fino a un massimo di 56,2 punti così suddivisi |
| Monografie (fino a un massimo di 7,6 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| <i>L'azione di nullità dinanzi al giudice amministrativo, ES, 2012</i> | 5,6 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,2 |
| <i>Il servizio pubblico a rete. L'esempio paradigmatico dell'energia elettrica, Giappichelli, 2005</i> | 5,8 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,4 |
| Saggi in collana o capitoli di libri, voci enciclopediche (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| <i>Garanzie e regolazione nei mercati dei servizi di pubblica utilità. Tutela della concorrenza e vigilanza dei mercati, in Diritto Amministrativo, Giappichelli, 2019</i> | 2,9 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,2 |
| <i>La giurisdizione della Corte dei conti, in Il nuovo processo davanti alla Corte dei conti. Commento sistematico al Codice di giustizia contabile, Giuffrè, 2017</i> | 2,8 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,1 |
| <i>Sentenza in forma semplificata, in Codice della Giustizia amministrativa, Giuffrè, 2015</i> | 2,5 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,8 |
| <i>Il principio di imparzialità, in Sudi sui principi del diritto amministrativo, Giuffrè, 2012</i> | 2,9 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,2 |
| <i>I settori speciali, in I contratti di appalto, Utet, 2010</i> | 2,6 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,9 |
| <i>Energia, in I servizi pubblici locali, Giappichelli, 2008</i> | 2,7 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4 |
| <i>Energy Law in Italy, in Energy Law in Europe, Oxford Univ. Press, 2007</i> | 2,9 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,2 |
| Articoli in riviste (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| <i>La regolazione pubblica del mercato elettrico. Sull'ordine giuridico del mercato libero dell'energia elettrica, in Rivista italiana di diritto pubblico comunitario, 2003</i> | 2,9 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,2 |
| Note a sentenza (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 1,6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,3 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| TOTALE COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | | | | 47,20 |
| Valutazione complessiva della produzione scientifica | | | | Fino a un massimo di 3,8 punti |
| TOTALE COMPLESSIVO PUNTI | | | | 77,1 |

F. Fracchi

| | TOTALE CV | TOTALE PUBBLICAZIONI | PUBL. COMPLE | TOTALE COMPLESSIVO |
|----------|-----------|----------------------|--------------|--------------------|
| ALLENA | 27,7 | 46,8 | 3,4 | 77,9 |
| VETRO | 26,8 | 47,2 | 3,1 | 77,1 |
| MACCHIA | 24,7 | 46,5 | 3,5 | 74,7 |
| PERFETTI | 14 | 46,1 | 3,5 | 63,6 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

SA H P M

SA

M. D'Onofrio
 all. 2/3

MIRIAM ALLENA

| Attività didattica e Curriculum | | | | Fino a un massimo di 40 punti così suddivisi |
|--|--|--|---|--|
| Numero e tipologia dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi | | Fino a un massimo di 9 punti | | 7,5 |
| Quantità e qualità dell'attività formativa altrimenti svolta | | Fino a un massimo di 6 punti | | 5,5 |
| TOTALE PUNTI | | | | 13 |
| Curriculum | | | | Fino a un massimo di 25 punti così suddivisi |
| Attività di rilevanza istituzionale (es. Direzione Dipartimento, partecipazione a commissioni d'Ateneo, ecc.) | | Fino a un massimo di 5 punti | | 1,5 |
| Attività di ricerca scientifica | | Fino a un massimo di 20 punti così suddivisi | | |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, a carattere competitivo, ovvero partecipazione agli stessi | | Fino a un massimo di 8 punti | | 3 |
| Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | | Fino a un massimo di 8 punti | | 6,5 |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | | Fino a un massimo di 4 punti | | 3 |
| TOTALE PUNTI | | | | 14 |
| TOTALE COMPLESSIVO | | | | 27 |
| Pubblicazioni scientifiche (Pubblicazioni scientifiche - valutazione complessiva) | | | | Fino a un massimo di 60 punti così suddivisi |
| Pubblicazioni scientifiche | | | | Fino a un massimo di 56,2 punti così suddivisi |
| Monografie (fino a un massimo di 7,6 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| L'annullamento d'ufficio. Dall'autotutela alla tutela, ES, 2018 | 5,5 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,1 |
| Art. 6 CEDU. Procedimento e processo amministrativo, ES 2012 | 5,5 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,1 |
| Saggi in collana o capitoli di libri, voci enciclopediche (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| Anti-Mafia Confiscation Against Corruption: The New Frontier of Human Rights, in Italian Journal of Public Law, 2019 | 2,5 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,8 |
| La sanzione amministrativa tra garanzie costituzionali e principi CEDU: il problema della tassatività-determinatezza e la prevedibilità, in Federalismi, 2017 | 2,3 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,6 |
| Il principio di precauzione: tutela anticipata v. legalità-prevedibilità dell'azione amministrativa, in Il dir. Dell'economia 2016 | 2,6 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,9 |
| Il social housing: posizioni giuridiche soggettive e forme di tutela tra ordinamento nazionale ed europeo, in Dir. Pubbl., 2014 | 2,8 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,1 |
| Il caso Grande Stevens c. Italia: le sanzioni Consob alla prova dei principi CEDU, in Giom. Dir. Amm., 11/2014 | 2,5 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,8 |
| Un nuovo ambito di giurisdizione del giudice amministrativo nel diritto dell'economia: la competenza esclusiva in materia di esercizio dei golden powers, in Dir. Ec. 2012 | 2,3 | 0,2 | 1 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,5 |
| La pregiudizialità amministrativa fra annullamento e tutela risarcitoria, in Dir. Proc. Amm., 2006 | 2,4 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,7 |
| Note a sentenza (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 1,6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,3 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| Il sindacato del giudice amministrativo sulle valutazioni tecniche complesse: orientamenti traizionali versus obblighi internazionali, in Dir. Proc. Amm., 2012 | 1,4 | 0,3 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 2,8 |
| TOTALE COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | | | | 43,40 |
| Valutazione complessiva della produzione scientifica | | | | Fino a un massimo di 3,8 punti |
| TOTALE COMPLESSIVO PUNTI | | | | 73,4 |

M. D'Orso

MARCO MACCHIA

| Attività didattica e Curriculum | | Fino a un massimo di 40 punti così suddivisi | | |
|--|--|--|---|--|
| Numero e tipologia dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi | | Fino a un massimo di 9 punti | | 6,5 |
| Quantità e qualità dell'attività formativa altrimenti svolta | | Fino a un massimo di 6 punti | | 5,5 |
| TOTALE PUNTI | | | | 12 |
| Curriculum | | Fino a un massimo di 25 punti così suddivisi | | |
| Attività di rilevanza istituzionale (es. Direzione Dipartimento, partecipazione a commissioni d'Ateneo, ecc.) | | Fino a un massimo di 5 punti | | 2,5 |
| Attività di ricerca scientifica | | Fino a un massimo di 20 punti così suddivisi | | |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, a carattere competitivo, ovvero partecipazione agli stessi | | Fino a un massimo di 8 punti | | 6,5 |
| Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | | Fino a un massimo di 8 punti | | 5,8 |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | | Fino a un massimo di 4 punti | | 2 |
| TOTALE PUNTI | | | | 16,8 |
| TOTALE COMPLESSIVO | | | | 28,8 |
| Pubblicazioni scientifiche (Pubblicazioni scientifiche + valutazione complessiva) | | Fino a un massimo di 60 punti così suddivisi | | |
| Pubblicazioni scientifiche | | Fino a un massimo di 56,2 punti così suddivisi | | |
| Monografie (fino a un massimo di 7,6 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| <i>Legalità amministrativa e violazione dei diritti non statali, Giuffrè 2012</i> | 5,6 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,2 |
| <i>Integrazione amministrativa e unione bancaria, Giappichelli 2018</i> | 5,5 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,1 |
| Saggi in collana o capitoli di libri, voci enciclopediche (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| <i>Global Administrative Review Mechanism: the Case of the Aarhus Convention, in Global Standards for Public Authorities, ES, 2012</i> | 2,4 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,7 |
| <i>The rule of Law and transparency in the Global space, in Research Handbook on Global Administrative Law, Edward Elgar Publishing, 2016</i> | 2,4 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,7 |
| <i>La (mancata) separazione organizzativa: gli uffici di raccordo politico-amministrativo, in Venti anni di politica e amministrazione in Italia, Il Mulino 2016</i> | 2 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,3 |
| <i>Il mercato a protezione dell'ambiente: i certificati ambientali, in Scritti in onore di Eugenio Piccozza, ES, 2019</i> | 2,5 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,8 |
| Articoli in riviste (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| <i>La riforma degli amministrative tribunals nel Regno Unito, in Rivista trimestrale di diritto pubblico, 2009</i> | 2,2 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,5 |
| <i>Questione amministrativa e cooperazione dopo Lisbona, in Rivista italiana di diritto pubblico, 2012</i> | 2,4 | 0,2 | 1 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,6 |
| <i>The incidental Legality Review of regulations in Italy, in Italia Journal of Public Law, 2013</i> | 2,2 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,5 |
| <i>La regolamentazione degli affidamenti da parte dei concessionari, in Rivista italiana di diritto pubblico comunitario, 2018</i> | 2,3 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,6 |
| Note a sentenza (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 1,6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,3 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| TOTALE PUNTI | | | | 0 |
| TOTALE COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | | | | 43,00 |
| Valutazione complessiva della produzione scientifica | | | | Fino a un massimo di 3,8 punti |
| | | | | 3,2 |
| TOTALE COMPLESSIVO PUNTI | | | | 75 |

M. Donoppe

LUCA RAFFAELLO PERFETTI

| Attività didattica e Curriculum | | Fino a un massimo di 40 punti così suddivisi | | |
|---|--|--|---|--|
| Numero e tipologia dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi | | Fino a un massimo di 9 punti | | 9 |
| Quantità e qualità dell'attività formativa altrimenti svolta | | Fino a un massimo di 6 punti | | 2 |
| TOTALE PUNTI | | | | 11 |
| Curriculum | | Fino a un massimo di 25 punti così suddivisi | | |
| Attività di rilevanza istituzionale (es. Direzione Dipartimento, partecipazione a commissioni d'Atereo, ecc.) | | Fino a un massimo di 5 punti | | 1 |
| Attività di ricerca scientifica | | Fino a un massimo di 20 punti così suddivisi | | |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, a carattere competitivo, ovvero partecipazione agli stessi | | Fino a un massimo di 8 punti | | 0 |
| Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | | Fino a un massimo di 8 punti | | 2 |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | | Fino a un massimo di 4 punti | | 0 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3 |
| TOTALE COMPLESSIVO | | | | 14 |
| Pubblicazioni scientifiche (Pubblicazioni scientifiche + valutazione complessiva) | | Fino a un massimo di 60 punti così suddivisi | | |
| Pubblicazioni scientifiche | | Fino a un massimo di 56,2 punti così suddivisi | | |
| Monografie (fino a un massimo di 7,6 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| <i>Contributo ad una teoria dei pubblici servizi, Cedam, 2001</i> | 5,4 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7 |
| <i>Interpretazione costituzionale e costituzionalità dei valori dell'interpretazione, in Jus, 2006</i> | 5,5 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,1 |
| Saggi in collana o capitoli di libri, voci enciclopediche (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| Articoli in riviste (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| <i>Interpretazione costituzionale e costituzionalità dei valori dell'interpretazione, in Jus, 2006</i> | 2,2 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,5 |
| <i>Miti e realtà nella disciplina dei servizi pubblici locali, in Dir. Amm., 2006</i> | 2 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,3 |
| <i>Sull'arbitrato nelle controversie di cui sia parte l'amministrazione pubblica. La necessaria ricerca dei presupposti teorici e dei profili problematici, in Rivista dell'arbitrato, 2010</i> | 2,2 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,5 |
| <i>I diritti sociali. Si diritti fondamentali come esercizio della sovranità popolare nel rapporto con l'autorità, in Dir. Pubbl., 2013</i> | 2,8 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,1 |
| <i>Discrezionalità amministrativa, clausole generali e ordine giuridico della società, in Dir. Amm., 2014</i> | 2,4 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,7 |
| <i>Funzione e compito nella teoria delle procedure amministrative. Metateoria su procedimento e processo, in Dir. Proc. Amm., 2014</i> | 2,4 | 0,2 | 1 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,6 |
| <i>Il cumulo di azioni nel processo amministrativo, in Dir. Proc. Amm., 2014</i> | 2,8 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,1 |
| <i>L'istruzione nel processo amministrativo e il principio dispositivo, in Dir. Proc. Amm., 2015</i> | 2,5 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,8 |
| Note a sentenza (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 1,6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,3 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| TOTALE COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | | | | 43,70 |
| Valutazione complessiva della produzione scientifica | | Fino a un massimo di 3,8 punti | | |
| TOTALE COMPLESSIVO PUNTI | | | | 61,5 |

M. D'Orsano

FRANCESCO VETRO

| Attività didattica e Curriculum | | Fino a un massimo di 40 punti così suddivisi | | |
|--|--|--|---|--|
| Numero e tipologia dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi | | Fino a un massimo di 9 punti | | 9 |
| Quantità e qualità dell'attività formativa altrimenti svolta | | Fino a un massimo di 6 punti | | 6 |
| TOTALE PUNTI | | | | 15 |
| Curriculum | | Fino a un massimo di 25 punti così suddivisi | | |
| Attività di rilevanza istituzionale (es. Direzione Dipartimento, partecipazione a commissioni d'Ateneo, ecc.) | | Fino a un massimo di 5 punti | | 3 |
| Attività di ricerca scientifica | | Fino a un massimo di 20 punti così suddivisi | | |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, a carattere competitivo, ovvero partecipazione agli stessi | | Fino a un massimo di 8 punti | | 7 |
| Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | | Fino a un massimo di 8 punti | | 4,3 |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | | Fino a un massimo di 4 punti | | 0 |
| TOTALE PUNTI | | | | 14,3 |
| TOTALE COMPLESSIVO | | | | 29,3 |
| Pubblicazioni scientifiche (Pubblicazioni scientifiche + valutazione complessiva) | | Fino a un massimo di 60 punti così suddivisi | | |
| Pubblicazioni scientifiche | | Fino a un massimo di 56,2 punti così suddivisi | | |
| Monografie (fino a un massimo di 7,6 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| <i>L'azione di nullità dinanzi al giudice amministrativo, ES, 2012</i> | 5,8 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,4 |
| <i>Il servizio pubblico a rete. L'esempio paradigmatico dell'energia elettrica, Giappichelli, 2005</i> | 5,6 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,2 |
| Saggi in collana o capitoli di libri, voci enciclopediche (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| <i>Garanzie e regolazione nei mercati dei servizi di pubblica utilità. Tutela della concorrenza e vigilanza dei mercati, in Diritto Amministrativo, Giappichelli, 2019</i> | 2,2 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,5 |
| <i>La giurisdizione della Corte dei conti, in Il nuovo processo davanti alla Corte dei conti. Commento sistematico al Codice di giustizia contabile, Giuffrè, 2017</i> | 2,8 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,1 |
| <i>Sentenza in forma semplificata, in Codice della Giustizia amministrativa, Giuffrè, 2015</i> | 2,2 | 0,2 | 1 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,4 |
| <i>Il principio di imparzialità, in Sudi sui principi del diritto amministrativo, Giuffrè, 2012</i> | 2,8 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,1 |
| <i>I settori speciali, in I contratti di appalto, Utet, 2010</i> | 2,5 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,8 |
| <i>Energia, in I servizi pubblici locali, Giappichelli, 2008</i> | 2,8 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,1 |
| <i>Energy Law in Italy, in Energy Law in Europe, Oxford Univ. Press, 2007</i> | 2,2 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,5 |
| Articoli in riviste (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| <i>La regolazione pubblica del mercato elettrico. Sull'ordine giuridico del mercato libero dell'energia elettrica, in Rivista italiana di diritto pubblico comunitario, 2003</i> | 2,5 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,8 |
| Note a sentenza (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 1,6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,3 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| TOTALE COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | | | | 44,90 |
| Valutazione complessiva della produzione scientifica | | | | Fino a un massimo di 3,8 punti |
| TOTALE COMPLESSIVO PUNTI | | | | 77,7 |

SP

AL

de

md

de

M. D'Onofrio

| | TOTALE CV | TOTALE PUBBLICAZIONI | PUBBL. COMPLE | TOTALE COMPLESSIVO |
|----------|-----------|----------------------|---------------|--------------------|
| MACCHIA | 28,8 | 43 | 3,2 | 75 |
| VETRO | 29,3 | 44,9 | 3,5 | 77,7 |
| ALLENA | 27 | 43,4 | 3 | 73,4 |
| PERFETTI | 14 | 43,7 | 3,8 | 61,5 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Handwritten signatures in blue ink:
A stylized signature resembling 'M'.
A signature resembling 'D'.
A signature resembling 'O'.
A signature resembling 'F'.

Handwritten signature in blue ink:
A signature resembling 'M'.

MIRIAM ALLENA

M. Dujoto

all/2/4

| Attività didattica e Curriculum | | | | Fino a un massimo di 40 punti così suddivisi |
|--|--|--|---|--|
| Numero e tipologia dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi | | Fino a un massimo di 9 punti | | 5 |
| Quantità e qualità dell'attività formativa altrimenti svolta | | Fino a un massimo di 6 punti | | 3 |
| TOTALE PUNTI | | | | 8 |
| Curriculum | | | | Fino a un massimo di 25 punti così suddivisi |
| Attività di rilevanza istituzionale (es. Direzione Dipartimento, partecipazione a commissioni d'Ateneo, ecc.) | | Fino a un massimo di 5 punti | | 3 |
| Attività di ricerca scientifica | | Fino a un massimo di 20 punti così suddivisi | | |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, a carattere competitivo, ovvero partecipazione agli stessi | | Fino a un massimo di 8 punti | | 4 |
| Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | | Fino a un massimo di 8 punti | | 6 |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | | Fino a un massimo di 4 punti | | 3 |
| TOTALE PUNTI | | | | 16 |
| TOTALE COMPLESSIVO | | | | 24 |
| Publicazioni scientifiche (Publicazioni scientifiche + valutazione complessiva) | | | | Fino a un massimo di 60 punti così suddivisi |
| Publicazioni scientifiche | | | | Fino a un massimo di 56,2 punti così suddivisi |
| Monografia (fino a un massimo di 7,6 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 5 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| <i>L'annullamento d'ufficio. Dall'autotutela alla tutela, ES, 2018</i> | 5,5 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,1 |
| <i>Art. 6 CEDU. Procedimento e processo amministrativo, ES 2012</i> | 5,5 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,1 |
| Saggi in collana o capitoli di libri, voci enciclopediche (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| Articoli in riviste (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| <i>Anti-Mafia Confiscation Against Corruption: The New Frontier of Human Rights, in Italian Journal of Public Law, 2019</i> | 3 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,3 |
| <i>La sanzione amministrativa tra garanzie costituzionali e principi CEDU: il problema della tassatività-determinatezza e la prevedibilità, in Federalismi, 2017</i> | 2,3 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,6 |
| <i>Il principio di precauzione: tutela anticipata v. legalità-prevedibilità dell'azione amministrativa, in Il dir. Dell'economia 2016</i> | 3 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,3 |
| <i>Il social housing: posizioni giuridiche soggettive e forme di tutela tra ordinamento nazionale ed europeo, in Dir. Pubbl., 2014</i> | 2 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,3 |
| <i>Il caso Grande Stevens c. Italia: le sanzioni Consob alla prova dei principi CEDU, in Giom. Dir. Amm., 11/2014</i> | 3 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,3 |
| <i>Un nuovo ambito di giurisdizione del giudice amministrativo nel diritto dell'economia: la competenza esclusiva in materia di esercizio dei golden powers, in Dir. Ec., 2012</i> | 3 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,3 |
| <i>La pregiudizialità amministrativa fra annullamento e tutela risarcitoria, in Dir. Proc. Amm., 2006</i> | 3 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,3 |
| Note a sentenza (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 1,6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,3 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| <i>Il sindacato del giudice amministrativo sulle valutazioni tecniche complesse: orientamenti tradizionali versus obblighi internazionali, in Dir. Proc. Amm., 2012</i> | 1,5 | 0,3 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 2,9 |
| TOTALE COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | | | | 45,50 |
| Valutazione complessiva della produzione scientifica | | | | Fino a un massimo di 3,8 punti |
| TOTALE COMPLESSIVO PUNTI | | | | 72,5 |

M. Deyoto

MARCO MACCHIA

| Attività didattica e Curriculum | | | | Fino a un massimo di 40 punti così suddivisi |
|--|--|--|---|--|
| Numero e tipologia dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi | | Fino a un massimo di 9 punti | | 5 |
| Quantità e qualità dell'attività formativa altrimenti svolta | | Fino a un massimo di 6 punti | | 5 |
| TOTALE PUNTI | | | | 10 |
| Curriculum | | | | Fino a un massimo di 25 punti così suddivisi |
| Attività di rilevanza istituzionale (es. Direzione Dipartimento, partecipazione a commissioni d'Ateneo, ecc.) | | Fino a un massimo di 5 punti | | 3 |
| Attività di ricerca scientifica | | Fino a un massimo di 20 punti così suddivisi | | |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, a carattere competitivo, ovvero partecipazione agli stessi | | Fino a un massimo di 8 punti | | 5 |
| Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | | Fino a un massimo di 8 punti | | 5 |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | | Fino a un massimo di 4 punti | | 1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 14 |
| TOTALE COMPLESSIVO | | | | 24 |
| Pubblicazioni scientifiche (Pubblicazioni scientifiche + valutazione complessiva) | | | | Fino a un massimo di 60 punti così suddivisi |
| Pubblicazioni scientifiche | | | | Fino a un massimo di 56,2 punti così suddivisi |
| Monografie (fino a un massimo di 7,6 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| <i>Legalità amministrativa e violazione dei diritti non statali, Giuffrè 2012</i> | 5,5 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,1 |
| <i>Integrazione amministrativa e unione bancaria, Giappichelli 2018</i> | 5,5 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,1 |
| Saggi in collana o capitoli di libri, voci enciclopediche (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| <i>Global Administrative Review Mechanism: the Case of the Aarhus Convention, in Global Standards for Public Authorities, ES, 2012</i> | 2,3 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,6 |
| <i>The rule of Law and transparency in the Global space, in Research Handbook on Global Administrative Law, Edward Elgar Publishing, 2016</i> | 2,5 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,8 |
| <i>La (mancata) separazione organizzativa: gli uffici di raccordo politico-amministrativo, in Venti anni di politica e amministrazione in Italia, Il Mulino 2016</i> | 3 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,3 |
| <i>Il mercato a protezione dell'ambiente: i certificati ambientali, in Scritti in onore di Eugenio Picozza, ES, 2019</i> | 3 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,3 |
| Articoli in riviste (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| <i>La riforma degli amministrative tribunals nel Regno Unito, in Rivista trimestrale di diritto pubblico, 2009</i> | 3 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,3 |
| <i>Questione amministrativa e cooperazione dopo Lisbona, in Rivista italiana di diritto pubblico, 2012</i> | 2 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,3 |
| <i>The incidental Legality Review of regulations in Italy, in Italia Journal of Public Law, 2013</i> | 2 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,3 |
| <i>La regolamentazione degli affidamenti da parte dei concessionari, in Rivista italiana di diritto pubblico comunitario, 2018</i> | 3 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,3 |
| Note a sentenza (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 1,6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,3 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| TOTALE PUNTI | | | | 0 |
| TOTALE COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | | | | 45,40 |
| Valutazione complessiva della produzione scientifica | | | | Fino a un massimo di 3,8 punti |
| TOTALE COMPLESSIVO PUNTI | | | | 72,4 |

H. Dujoko

LUCA RAFFAELLO PERFETTI

| Attività didattica e Curriculum | | | | Fino a un massimo di 40 punti così suddivisi |
|--|--|--|---|--|
| Numero e tipologia dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi | | Fino a un massimo di 9 punti | | 9 |
| Quantità e qualità dell'attività formativa altrimenti svolta | | Fino a un massimo di 6 punti | | 2 |
| TOTALE PUNTI | | | | 11 |
| Curriculum | | | | Fino a un massimo di 25 punti così suddivisi |
| Attività di rilevanza istituzionale (es. Direzione Dipartimento, partecipazione a commissioni d'Ateneo, ecc.) | | Fino a un massimo di 5 punti | | 1 |
| Attività di ricerca scientifica | | Fino a un massimo di 20 punti così suddivisi | | |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, a carattere competitivo, ovvero partecipazione agli stessi | | Fino a un massimo di 8 punti | | 0 |
| Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | | Fino a un massimo di 8 punti | | 2 |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | | Fino a un massimo di 4 punti | | 0 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3 |
| TOTALE COMPLESSIVO | | | | 14 |
| Pubblicazioni scientifiche (Pubblicazioni scientifiche + valutazione complessiva) | | | | Fino a un massimo di 60 punti così suddivisi |
| Pubblicazioni scientifiche | | | | Fino a un massimo di 56,2 punti così suddivisi |
| Monografie (fino a un massimo di 7,6 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| Contributo ad una teoria dei pubblici servizi, Cedam, 2001 | 5 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 6,6 |
| Azione ed interesse ad agire nel processo amministrativo, Cedam, 2004 | 5 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 6,6 |
| Saggi in collana o capitoli di libri, voci enciclopediche (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| Articoli in riviste (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| Interpretazione costituzionale e costituzionalità dei valori dell'interpretazione, in Jus, 2006 | 2,5 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,8 |
| Miti e realtà nella disciplina dei servizi pubblici locali, in Dir. Amm., 2006 | 3 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,3 |
| Sull'arbitrato nelle controversie di cui sia parte l'amministrazione pubblica. La necessaria ricerca dei presupposti teorici e dei profili problematici, in Rivista dell'arbitrato, 2010 | 2 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,3 |
| I diritti sociali. Si diritti fondamentali come esercizio della sovranità popolare nel rapporto con l'autorità, in Dir. Pubbl., 2013 | 2,5 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,8 |
| Discrezionalità amministrativa, clausole generali e ordine giuridico della società, in Dir. Amm., 2014 | 3 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,3 |
| Funzione e compito nella teoria delle procedure amministrative. Meta-teoria su procedimento e processo, in Dir. Proc. Amm., 2014 | 2,5 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,8 |
| Il cumulo di azioni nel processo amministrativo, in Dir. Proc. Amm., 2014 | 2,5 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,8 |
| L'istruzione nel processo amministrativo e il principio dispositivo, in Dir. Proc. Amm., 2015 | 2,8 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,1 |
| Note a sentenza (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 1,6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,3 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| TOTALE COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | | | | 44,40 |
| Valutazione complessiva della produzione scientifica | | | | Fino a un massimo di 3,8 punti |
| TOTALE COMPLESSIVO PUNTI | | | | 61,4 |

M. Dugato

FRANCESCO VETRO

| Attività didattica e Curriculum | | Fino a un massimo di 40 punti così suddivisi | | |
|--|--|--|---|--|
| Numero e tipologia dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi | | Fino a un massimo di 9 punti | | 9 |
| Quantità e qualità dell'attività formativa altrimenti svolta | | Fino a un massimo di 6 punti | | 4 |
| TOTALE PUNTI | | | | 13 |
| Curriculum | | Fino a un massimo di 25 punti così suddivisi | | |
| Attività di rilevanza istituzionale (es. Direzione Dipartimento, partecipazione a commissioni d'Ateneo, ecc.) | | Fino a un massimo di 5 punti | | 4 |
| Attività di ricerca scientifica | | Fino a un massimo di 20 punti così suddivisi | | |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, a carattere competitivo, ovvero partecipazione agli stessi | | Fino a un massimo di 8 punti | | 5 |
| Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | | Fino a un massimo di 8 punti | | 5 |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | | Fino a un massimo di 4 punti | | 0 |
| TOTALE PUNTI | | | | 14 |
| TOTALE COMPLESSIVO | | | | 27 |
| Pubblicazioni scientifiche (Pubblicazioni scientifiche + valutazione complessiva) | | Fino a un massimo di 60 punti così suddivisi | | |
| Pubblicazioni scientifiche | | Fino a un massimo di 56,2 punti così suddivisi | | |
| Monografie (fino a un massimo di 7,6 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| <i>L'azione di nullità dinanzi al giudice amministrativo, ES, 2012</i> | 5 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 6,6 |
| <i>Il servizio pubblico a rete. L'esempio paradigmatico dell'energia elettrica, Giappichelli, 2005</i> | 5 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 6,6 |
| Saggi in collana o capitoli di libri, voci enciclopediche (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| <i>Garanzie e regolazione nei mercati dei servizi di pubblica utilità. Tutela della concorrenza e vigilanza dei mercati, in Diritto Amministrativo, Giappichelli, 2019</i> | 3 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,3 |
| <i>La giurisdizione della Corte dei conti, in Il nuovo processo davanti alla Corte dei conti. Commento sistematico al Codice di giustizia contabile, Giuffrè, 2017</i> | 2,5 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,8 |
| <i>Sentenza in forma semplificata, in Codice della Giustizia amministrativa, Giuffrè, 2015</i> | 1,5 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 2,8 |
| <i>Il principio di imparzialità, in Sudi sui principi del diritto amministrativo, Giuffrè, 2012</i> | 2,5 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,8 |
| <i>I settori speciali, in I contratti di appalto, Utet, 2010</i> | 3 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,3 |
| <i>Energia, in I servizi pubblici locali, Giappichelli, 2008</i> | 2,5 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,8 |
| <i>Energy Law in Italy, in Energy Law in Europe, Oxford Univ. Press, 2007</i> | 2 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,3 |
| Articoli in riviste (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| <i>La regolazione pubblica del mercato elettrico. Sull'ordine giuridico del mercato libero dell'energia elettrica, in Rivista italiana di diritto pubblico comunitario, 2003</i> | 3 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,3 |
| Note a sentenza (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 1,6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,3 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| TOTALE COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | | | | 43,60 |
| Valutazione complessiva della produzione scientifica | | | | Fino a un massimo di 3,8 punti |
| | | | | 3 |
| TOTALE COMPLESSIVO PUNTI | | | | 73,6 |

M. Dyab.

| | TOTALE CV | TOTALE PUBBLICAZIONI | PUBL. COMPLE | TOTALE COMPLESSIVO |
|----------|-----------|----------------------|--------------|--------------------|
| VETRO | 27 | 43,6 | 3 | 73,6 |
| ALLENA | 24 | 45,5 | 3 | 72,5 |
| MACCHIA | 24 | 45,4 | 3 | 72,4 |
| PERFETTI | 14 | 44,4 | 3 | 61,4 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

4. Giocci
 2022/23

MIRIAM ALLENA

| Attività didattica e Curriculum | | | | Fino a un massimo di 40 punti così suddivisi |
|---|--|--|---|--|
| Numero e tipologia dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi | | Fino a un massimo di 9 punti | | 7,5 |
| Quantità e qualità dell'attività formativa altrimenti svolta | | Fino a un massimo di 6 punti | | 5,5 |
| TOTALE PUNTI | | | | 13 |
| Curriculum | | | | Fino a un massimo di 25 punti così suddivisi |
| Attività di rilevanza istituzionale (es. Direzione Dipartimento, partecipazione a commissioni d'Ateneo, ecc.) | | Fino a un massimo di 5 punti | | 1 |
| Attività di ricerca scientifica | | Fino a un massimo di 20 punti così suddivisi | | |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, a carattere competitivo, ovvero partecipazione agli stessi | | Fino a un massimo di 8 punti | | 3 |
| Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | | Fino a un massimo di 8 punti | | 7 |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | | Fino a un massimo di 4 punti | | 3 |
| TOTALE PUNTI | | | | 14 |
| TOTALE COMPLESSIVO | | | | 27 |
| Pubblicazioni scientifiche (Pubblicazioni scientifiche + valutazione complessiva) | | | | Fino a un massimo di 60 punti così suddivisi |
| Pubblicazioni scientifiche | | | | Fino a un massimo di 56,2 punti così suddivisi |
| Monografie (fino a un massimo di 7,6 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| L'annullamento d'ufficio. Dall'autotutela alla tutela, ES, 2018 | 5,6 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,2 |
| Art. 6 CEDU. Procedimento e processo amministrativo, ES 2012 | 5,6 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,2 |
| Saggi in collana o capitoli di libri, voci enciclopediche (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| Articoli in riviste (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| Anti-Mafia Confiscation Against Corruption: The New Frontier of Human Rights, in Italian Journal of Public Law, 2019 | 2,5 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,8 |
| La sanzione amministrativa tra garanzie costituzionali e principi CEDU: il problema della tassatività-determinatezza e la prevedibilità, in Federalismi, 2017 | 2,4 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,7 |
| Il principio di precauzione: tutela anticipata v. legalità-prevedibilità dell'azione amministrativa, in Il dir. Dell'economia 2016 | 2,7 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4 |
| Il social housing: posizioni giuridiche soggettive e forme di tutela tra ordinamento nazionale ed europeo, in Dir. Pubbl., 2014 | 2,6 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,9 |
| Il caso Grande Stevens c. Italia: le sanzioni Consob alla prova dei principi CEDU, in Giorn. Dir. Amm., 11/2014 | 2,3 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,6 |
| Un nuovo ambito di giurisdizione del giudice amministrativo nel diritto dell'economia: la competenza esclusiva in materia di esercizio dei golden powers. in Dir. Ec., 2012 | 2,2 | 0,2 | 1 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,4 |
| La pregiudizialità amministrativa fra annullamento e tutela risarcitoria, in Dir. Proc. Amm., 2006 | 2,4 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,7 |
| Note a sentenza (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 1,6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,3 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| Il sindacato del giudice amministrativo sulle valutazioni tecniche complesse: onentamenti tradizionali versus obblighi internazionali, in Dir. Proc. Amm., 2012 | 1,5 | 0,3 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 2,8 |
| TOTALE COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | | | | 43,30 |
| Valutazione complessiva della produzione scientifica | | | | Fino a un massimo di 3,8 punti |
| TOTALE COMPLESSIVO PUNTI | | | | 3 |
| TOTALE COMPLESSIVO PUNTI | | | | 73,3 |

W A E M

dy

Lu. Gianni

MARCO MACCHIA

| Attività didattica e Curriculum | | | | Fino a un massimo di 40 punti così suddivisi |
|---|--|--|---|--|
| Numero e tipologia dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi | | Fino a un massimo di 9 punti | | 7 |
| Quantità e qualità dell'attività formativa altrimenti svolta | | Fino a un massimo di 6 punti | | 5 |
| TOTALE PUNTI | | | | 12 |
| Curriculum | | | | Fino a un massimo di 25 punti così suddivisi |
| Attività di rilevanza istituzionale (es. Direzione Dipartimento, partecipazione a commissioni d'Ateneo, ecc.) | | Fino a un massimo di 5 punti | | 3 |
| Attività di ricerca scientifica | | | | Fino a un massimo di 20 punti così suddivisi |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, a carattere competitivo, ovvero partecipazione agli stessi | | Fino a un massimo di 8 punti | | 6,5 |
| Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | | Fino a un massimo di 8 punti | | 5,3 |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | | Fino a un massimo di 4 punti | | 2 |
| TOTALE PUNTI | | | | 16,8 |
| TOTALE COMPLESSIVO | | | | 28,8 |
| Pubblicazioni scientifiche (Pubblicazioni scientifiche + valutazione complessiva) | | | | Fino a un massimo di 60 punti così suddivisi |
| Pubblicazioni scientifiche | | | | Fino a un massimo di 56,2 punti così suddivisi |
| Monografie (fino a un massimo di 7,6 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| Legalità amministrativa e violazione dei diritti non statali, <i>Giuffrè 2012</i> | 5,8 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,4 |
| Integrazione amministrativa e unione bancaria, <i>Giappichelli 2018</i> | 5,6 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,2 |
| Saggi in collana o capitoli di libri, voci enciclopediche (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| Global Administrative Review Mechanism: the Case of the Aarhus Convention, in <i>Global Standards for Public Authorities</i> , ES, 2012 | 2,5 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,8 |
| The rule of Law and transparency in the Global space, in <i>Research Handbook on Global Administrative Law</i> , Edward Elgar Publishing, 2016 | 2,3 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,6 |
| La (mancata) separazione organizzativa: gli uffici di raccordo politico-amministrativo, in <i>Venti anni di politica e amministrazione in Italia</i> , Il Mulino 2016 | 2,2 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,5 |
| Il mercato a protezione dell'ambiente: i certificati ambientali, in <i>Scritti in onore di Eugenio Picotza</i> , ES, 2019 | 2,5 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,8 |
| Articoli in riviste (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| La riforma degli amministrative tribunals nel Regno Unito, in <i>Rivista trimestrale di diritto pubblico</i> , 2009 | 2,3 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,6 |
| Questione amministrativa e cooperazione dopo Lisbona, in <i>Rivista italiana di diritto pubblico</i> , 2012 | 2,3 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,5 |
| The incidental Legality Review of regulations in Italy, in <i>Italia Journal of Public Law</i> , 2013 | 2,4 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,7 |
| La regolamentazione degli affidamenti da parte dei concessionari, in <i>Rivista italiana di diritto pubblico comunitario</i> , 2018 | 2,4 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,7 |
| Note a sentenza (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 1,6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,3 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| TOTALE PUNTI | | | | 0 |
| TOTALE COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | | | | 43,86 |
| Valutazione complessiva della produzione scientifica | | | | Fino a un massimo di 3,8 punti |
| TOTALE COMPLESSIVO PUNTI | | | | 75,9 |

Lu. Griani.

LUCA RAFFAELLO PERFETTI

| Attività didattica e Curriculum | | | | | Fino a un massimo di 40 punti così suddivisi |
|---|--|--|---|--|--|
| Numero e tipologia dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi | | Fino a un massimo di 9 punti | | 9 | |
| Quantità e qualità dell'attività formativa altrimenti svolta | | Fino a un massimo di 6 punti | | 2 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 11 | |
| Curriculum | | | | | Fino a un massimo di 25 punti così suddivisi |
| Attività di rilevanza istituzionale (es. Direzione Dipartimento, partecipazione a commissioni d'Ateneo, ecc.) | | Fino a un massimo di 5 punti | | 1 | |
| Attività di ricerca scientifica | | Fino a un massimo di 20 punti così suddivisi | | | |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, a carattere competitivo, ovvero partecipazione agli stessi | | Fino a un massimo di 8 punti | | 0 | |
| Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | | Fino a un massimo di 8 punti | | 2 | |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | | Fino a un massimo di 4 punti | | 0 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 3 | |
| TOTALE COMPLESSIVO | | | | 14 | |
| Pubblicazioni scientifiche (Pubblicazioni scientifiche + valutazione complessiva) | | | | | Fino a un massimo di 60 punti così suddivisi |
| Pubblicazioni scientifiche | | | | | Fino a un massimo di 56,2 punti così suddivisi |
| Monografie (fino a un massimo di 7,6 punti per ciascun lavoro) | | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) | |
| <i>Contributo ad una teoria dei pubblici servizi, Cedam, 2001</i> | 5,5 | 0,5 | 1 | 0,1 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,1 | |
| <i>Azione ed interesse ad agire nel processo amministrativo, Cedam, 2004</i> | 5,4 | 0,5 | 1 | 0,1 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 7 | |
| Saggi in collana o capitoli di libri, voci enciclopediche (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) | |
| <i>Interpretazione costituzionale e costituzionalità dei valori dell'interpretazione, in Jus, 2006</i> | 2,3 | 0,2 | 1 | 0,1 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,6 | |
| <i>Miti e realtà nella disciplina dei servizi pubblici locali, in Dir. Amm., 2006</i> | 2,2 | 0,2 | 1 | 0,1 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,5 | |
| <i>Sull'arbitrato nelle controversie di cui sia parte l'amministrazione pubblica. La necessaria ricerca dei presupposti teorici e dei profili problematici, in Rivista dell'arbitrato, 2010</i> | 2,4 | 0,2 | 1 | 0,1 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,7 | |
| <i>I diritti sociali. Si diritti fondamentali come esercizio della sovranità popolare nel rapporto con l'autorità, in Dir. Pubbl., 2013</i> | 2,7 | 0,2 | 1 | 0,1 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 4 | |
| <i>Discrezionalità amministrativa, clausole generali e ordine giuridico della società, in Dir. Amm., 2014</i> | 2,5 | 0,2 | 1 | 0,1 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,8 | |
| <i>Funzione e compito nella teoria delle procedure amministrative. Meta-teoria su procedimento e processo, in Dir. Proc. Amm., 2014</i> | 2,3 | 0,2 | 1 | 0,1 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,5 | |
| <i>Il cumulo di azioni nel processo amministrativo, in Dir. Proc. Amm., 2014</i> | 2,4 | 0,2 | 1 | 0,1 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,7 | |
| <i>L'istruzione nel processo amministrativo e il principio dispositivo, in Dir. Proc. Amm., 2015</i> | 2,4 | 0,2 | 1 | 0,1 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,7 | |
| Note a sentenza (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 1,6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,3 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) | |
| TOTALE COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | | | | 43,60 | |
| Valutazione complessiva della produzione scientifica | | | | | Fino a un massimo di 3,8 punti |
| TOTALE COMPLESSIVO PUNTI | | | | 61,4 | |

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page.

L. Giemi

FRANCESCO VETRO

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| Attività didattica e Curriculum | | | | Fino a un massimo di 40 punti così suddivisi |
| Numero e tipologia dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi | | Fino a un massimo di 9 punti | | 8,3 |
| Quantità e qualità dell'attività formativa altrimenti svolta | | Fino a un massimo di 6 punti | | 5,6 |
| TOTALE PUNTI | | | | 13,9 |
| Curriculum | | | | Fino a un massimo di 25 punti così suddivisi |
| Attività di rilevanza istituzionale (es. Direzione Dipartimento, partecipazione a commissioni d'Ateneo, ecc.) | | Fino a un massimo di 5 punti | | 3 |
| Attività di ricerca scientifica | | Fino a un massimo di 20 punti così suddivisi | | |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, a carattere competitivo, ovvero partecipazione agli stessi | | Fino a un massimo di 8 punti | | 7,5 |
| Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | | Fino a un massimo di 8 punti | | 5 |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | | Fino a un massimo di 4 punti | | 0 |
| TOTALE PUNTI | | | | 15,5 |
| TOTALE COMPLESSIVO | | | | 29,4 |
| Pubblicazioni scientifiche (Pubblicazioni scientifiche + valutazione complessiva) | | | | Fino a un massimo di 60 punti così suddivisi |
| Pubblicazioni scientifiche | | | | Fino a un massimo di 56,2 punti così suddivisi |
| Monografie (fino a un massimo di 7,6 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| <i>L'azione di nullità dinanzi al giudice amministrativo, ES, 2012</i> | 5,6 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,2 |
| <i>Il servizio pubblico a rete. L'esempio paradigmatico dell'energia elettrica, Giappichelli, 2005</i> | 5,5 | 0,5 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 7,1 |
| Saggi in collana o capitoli di libri, voci enciclopediche (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| <i>Garanzie e regolazione nei mercati dei servizi di pubblica utilità. Tutela della concorrenza e vigilanza dei mercati, in Diritto Amministrativo, Giappichelli, 2019</i> | 2,3 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,6 |
| <i>La giurisdizione della Corte dei conti, in Il nuovo processo davanti alla Corte dei conti. Commento sistematico al Codice di giustizia contabile, Giuffrè, 2017</i> | 2,8 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,1 |
| <i>Sentenza in forma semplificata, in Codice della Giustizia amministrativa, Giuffrè, 2015</i> | 2,4 | 0,2 | 1 | |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,6 |
| <i>Il principio di imparzialità, in Sudi sui principi del diritto amministrativo, Giuffrè, 2012</i> | 2,9 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,2 |
| <i>I settori speciali, in I contratti di appalto, Utet, 2010</i> | 2,2 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,5 |
| <i>Energia, in I servizi pubblici locali, Giappichelli, 2008</i> | 2,9 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 4,2 |
| <i>Energy Law in Italy, in Energy Law in Europe, Oxford Univ. Press, 2007</i> | 2,4 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,7 |
| Articoli in riviste (fino a un massimo di 4,3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,2 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| <i>La regolazione pubblica del mercato elettrico. Sull'ordine giuridico del mercato libero dell'energia elettrica, in Rivista italiana di diritto pubblico comunitario, 2003</i> | 2,6 | 0,2 | 1 | 0,1 |
| TOTALE PUNTI | | | | 3,9 |
| Note a sentenza (fino a un massimo di 3 punti per ciascun lavoro) | | | | |
| | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a un massimo di 1,6 punti per ciascun lavoro) | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a un massimo di 0,3 punti per ciascuna pubblicazione) | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione) | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di 0,1 punti) |
| TOTALE COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI | | | | 45,10 |
| Valutazione complessiva della produzione scientifica | | | | Fino a un massimo di 3,8 punti |
| TOTALE COMPLESSIVO PUNTI | | | | 78 |

L. Gioi

| | TOTALE CV | TOTALE PUBBLICAZIONI | PUBBL. COMPLE | TOTALE COMPLESSIVO |
|----------|-----------|----------------------|---------------|--------------------|
| VETRO | 29,4 | 45,1 | 3,5 | 78 |
| MACCHIA | 28,8 | 43,8 | 3,3 | 75,9 |
| ALLENA | 27 | 43,3 | 3 | 73,3 |
| PERFETTI | 14 | 43,6 | 3,8 | 61,4 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

