

Procedura valutativa, indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2977 PROT. 241029 del 6 Dicembre 2018, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 6 Dicembre 2018, per n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, per le esigenze del Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco, per il settore concorsuale 07/I1 Microbiologia Agraria, settore scientifico-disciplinare AGR/16 Microbiologia Agraria, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della legge 240/2010" di Ateneo.

VERBALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2977 PROT. 241029 del 06/12/2018 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 07/12/2018, composta dai seguenti professori:

Prof. Cocconcelli Pier Sandro - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano - settore concorsuale 07/I1 Microbiologia Agraria, settore scientifico-disciplinare AGR/16 Microbiologia Agraria

Prof. Coccolin Luca Simone - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Torino - settore concorsuale 07/I1 Microbiologia Agraria, settore scientifico-disciplinare AGR/16 Microbiologia Agraria

Prof. Mora Diego - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Milano - settore concorsuale 07/I1 Microbiologia Agraria, settore scientifico-disciplinare AGR/16 Microbiologia Agraria

si è riunita, salvo rikusazioni, il giorno 10 Dicembre 2018, alle ore 10:30, presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco, unità di Microbiologia degli Alimenti, ufficio del Prof. Erasmo Neviani, dell'Università degli Studi di Parma, Parco Area delle Scienze, 49/A 43124 Parma.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il/i candidato/i, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Pier Sandro Cocconcelli e del Segretario, nella persona del Prof. Mora Diego, attenendosi ai criteri di seguito specificati: i) per l'individuazione del Presidente è stata considerata la maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo; ii) per l'individuazione del Segretario è stata considerata la minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 8, comma 3, del vigente "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della legge 240/2010" dell'Università degli Studi di Parma: "3. La valutazione del candidato viene effettuata in conformità di quanto disposto dai commi 5 e 6 dell'art. 24 della legge sopra citata, per le relative tipologie di procedure valutative, da una Commissione...che opererà, nelle procedure valutative, in base ai criteri così come definiti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011. Si applicano inoltre le disposizioni previste dall'art. 6, comma 2 e dall'art. 7 commi 1,2,3,4 e 5 del presente regolamento."

La Commissione prende inoltre atto che l'art. 6, comma 2, del citato Regolamento, prevede: "2. La valutazione dei candidati è volta alla individuazione del candidato o dei candidati, in caso di più posti, maggiormente qualificati in relazione al bando dell'Ateneo e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e della complessiva attività svolta, compresa la didattica e le eventuali attività inscindibilmente connesse in relazione al rispettivo stato giuridico ed al posto da ricoprire di prima o seconda fascia. Nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, la valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta."

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti." Previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011 che dovranno essere utilizzati per la valutazione del/i candidato/i:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato BOTTARI BENEDETTA

DIDATTICA – La candidata:

- negli AA 2005-2006, 2006-2007, 2007-2008, ha svolto attività didattica integrativa come esercitatore per i Laboratori didattici di Microbiologia degli alimenti e industriale (docente responsabile Prof. Gatti).
- negli AA dal 2009-10 al 2018-19 è docente del corso di Microbiologia degli alimenti (4/3 CFU), CLM Ingegneria Meccanica per l'Industria Alimentare/Ingegneria degli impianti e delle macchine dell'industria alimentare;
- nell'AA 2011-12 è docente di Microbiologia degli Alimenti (5 CFU frontali, 2 Esercitazioni), CL Scienze e Tecnologie alimentari;
- nell'AA 2012-13 è docente di Microbiologia degli Alimenti (6 CFU), CL Scienze e Tecnologie alimentari.
- negli AA dal 2013-14 al 2018-19 è docente di Contaminanti microbici/Microbiologia degli alimenti (6 CFU), CL Scienze Gastronomiche;
- nell'AA 2013-14 è docente di Aspetti microbiologici legati alla qualità e alla sicurezza degli alimenti, Corso di perfezionamento "Master in Agribusiness & Food Management-1 Ed", UNIPR
- nell'AA 2014-15 è docente di Aspetti microbiologici legati alla qualità degli alimenti, Master di I livello "Management delle Aziende Agroalimentari", Fondazione CUOA;

negli AA 2017-18 e 2018-19 è docente di Microbiologia dei prodotti tipici (1 CFU), Master COMET, UNIPR;

L'attività didattica della Dott.ssa Bottari è stata valutata positivamente dagli studenti frequentanti, sopra la media delle valutazioni dei corsi dei rispettivi CdS.

La candidata ha svolto inoltre diverse attività didattiche seminariali e di tutoraggio di cui segue elenco. Nello specifico la candidata ha svolto attività didattica seminariale in ambito accademico per gli insegnamenti di Microbiologia degli Alimenti ed Industriale, Microbiologia dei prodotti tipici, Microbiologia dei Probiotici e Microbiologia Generale (CL Scienze Gastronomiche e Scienze e Tecnologie alimentari), Elementi di microbiologia ed igiene (CLM Ingegneria meccanica per l'industria alimentare), Master di I livello COMET, CIF Qualità del Latte (Biotecnologie Microbiche applicate alla qualità e sicurezza degli alimenti), Dottorato di in FOOD Systems, (UNIMI), insegnamenti di microbiologia degli alimenti (6 ore) per Tecnico Superiore responsabile delle produzioni e delle trasformazioni agrarie, agro-alimentari e agro-industriali (CISITA, 2014- 2921/RER), attività di tutoraggio per docenti ucraini e russi o nell'ambito del progetto Tempus "EU based course in Foodstuff Expertise & Quality control" finanziato dalla EACEA (CE), coordinato dall'Università di Weihenstephan (Germania) (2009-2011);

La candidata è stata co-tutor di una tesi di dottorato di ricerca e tutor di e correlatrice/relatrice di 25 tesi di laurea.

La candidata è stata nominata Delegato per l'orientamento in ingresso per il CdL in Scienze Gastronomiche dal 2014 al 2016 e Delegato del Rettore per il progetto Uniforcivity dal 2015 al 2017;

La candidata è membro del collegio docenti del Dottorato di ricerca in Scienze degli Alimenti dal 2012 ad oggi;

RICERCA

La candidata è stata responsabile scientifica di unità operativa in un progetto europeo, e responsabile scientifica in n. 3 progetti finanziati da enti privati; La candidata ha partecipato inoltre a n. 4 progetti nazionali soggetti a revisione tra pari. La candidata ha contribuito all'attività di ricerca commissionata da imprese e consorzi in n. 7 progetti;

PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata ha presentato come co-autrice complessivamente n. 24 pubblicazioni internazionali su riviste indicizzate, di cui 20 nel primo quartile (Q1) del ranking internazionale nelle aree disciplinari congruenti con il settore scientifico disciplinare AGR/16. Le citazioni complessive al 10 Dicembre 2018 sono 468 con un conseguente h index pari a 11 (Scopus). La candidata risulta primo nome in 6 pubblicazioni e autore per la corrispondenza in n. 3 pubblicazioni

La candidata ha presentato il proprio lavoro in forma di poster/relazione orale a 30 convegni nazionali ed internazionali.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente giudizio individuale e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Pier Sandro Cocconcelli

L'attività didattica della candidata, iniziata nel 2005 ha riguardato insegnamenti afferenti al settore disciplinare AGR/16. Le valutazioni degli studenti sono risultate essere positive. L'attività di ricerca della candidata si è articolata su temi di microbiologia degli alimenti e microbiologia lattiero-casearia. Le 24 pubblicazioni su riviste indicizzate, presentate ai fini della valutazione, sono congruenti con il SSD AGR/16 e con le funzioni descritte nel bando del presente concorso per professore di II fascia. Le pubblicazioni si caratterizzano per originalità e rigore metodologico, come confermato dall'alta percentuale di queste (20 su 24) nel primo quartile dei ranking interazionali per il settore della Food Microbiology. La candidata è primo nome in sei pubblicazioni e autore per la corrispondenza in tre di queste. Inoltre, ha contribuito attivamente a progetti di ricerca internazionali e nazionali e ha partecipato ad attività di terza missione e di trasferimento tecnologico.

2. Giudizio espresso dal Prof. Luca Simone Cocolin

La candidata è ricercatrice a tempo indeterminato dal 2010. Ha svolto attività inerenti alla didattica a partire dal 2005 con esercitazioni di laboratorio e dall'aa 2009/2010 è affidataria di insegnamenti incentrati sulla microbiologia degli alimenti in diversi corsi di studio di I e II livello e master universitari. E' relatrice di diverse relazioni finali di I livello e di tesi di laurea di II livello, oltre ad aver partecipato come tutor o cotutor allo sviluppo di progetti di dottorato. E' coautrice di 26 pubblicazioni, di cui 24 indicizzate su riviste internazionali presentate per la presente valutazione. La collocazione editoriale della maggior parte delle pubblicazioni è più che buona (20 articoli nel primo quartile, Q1, di riferimento). Ha partecipato a diversi progetti di ricerca, nella maggior parte dei casi come collaboratrice, e come responsabile scientifico in progetto europeo ed in 3 progetti in collaborazione con le imprese. Le competenze maturate dalla candidata assolvono alle funzioni richieste nel bando di riferimento.

3. Giudizio espresso dal Prof. Diego Mora

La documentazione presentata dalla candidata testimonia un'intensa attività didattica dal 2005 ad oggi, su corsi di laurea triennali e magistrali e dottorati di ricerca. L'attività progettuale ha visto la partecipazione, anche come responsabile scientifico, a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali finanziati da enti pubblici e privati. I temi di ricerca affrontati, documentati dalle 24 pubblicazioni presentate, sono congruenti con le tematiche proprie del SSD AGR/16. Le tematiche affrontate sono coerenti con le funzioni richieste e specificate nel bando e riguardano la microbiologia degli alimenti e il settore lattiero-caseario in particolare. La produzione scientifica è estremamente apprezzabile, documentata da 24 lavori pubblicati su riviste internazionali di cui 20 collocate nel primo quartile. In 6 di questi la candidata ha un ruolo di rilievo nel gruppo di ricerca, risultando primo autore e/o autore per la corrispondenza.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La candidata ha presentato documentazione che testimonia una continua e intensa attività didattica dal 2005 ad oggi, con buone valutazioni da parte degli studenti. Contestualmente, ha mostrato una buona attività progettuale finanziata da enti pubblici e privati, congruente con le tematiche affrontate dall'SSD AGR/16. Le 24 pubblicazioni presentate testimoniano una consistente attività di ricerca, contraddistinta da originalità, innovatività e rigore metodologico. I lavori presentati sono tutti inerenti le tematiche dell'SSD AGR/16, con particolare attinenza alle specifiche funzioni delineate nel bando. Dei 24 lavori presentati, 20 sono pubblicati su riviste collocate nel primo quartile ed in 6 di questi la candidata risulta primo autore e/o autore per la

corrispondenza. Complessivamente le pubblicazioni della candidata hanno ricevuto 468 citazioni totalizzando un valore di *h-index* pari a 11, a sottolineare la rilevanza dei risultati ottenuti nell'ambito della comunità scientifica internazionale.

La Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sulla candidata Benedetta Bottari, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che la Dott.ssa Benedetta Bottari è valutata positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco, per il settore concorsuale **07/I1 – Microbiologia Agraria**, settore scientifico-disciplinare **AGR/16 – Microbiologia Agraria**.

Il presente Verbale, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio da tutti i Commissari, unitamente alla documentazione presentata dalla candidata per la partecipazione alla procedura valutativa, viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 14:00.

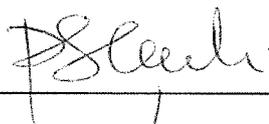
Parma, 10 Dicembre 2018

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

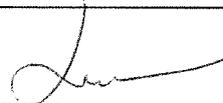
Prof. Cocconcelli Pier Sandro

(Presidente)



Prof. Luca Simone Cocolin

(Componente)



Prof. Diego Mora

(Segretario)

