

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D2 TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/09 FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 688/2021 PROT 78496 DEL 08/04/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 35 DEL 04/05/2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 03/D2 Tecnologia, socioeconomia e normativa dei medicinali profilo: Settore Scientifico-disciplinare CHIM/09 Farmaceutico tecnologico applicativo, presso il Dipartimento di Scienze degli alimenti e del Farmaco, nominata con D.R. rep DRD n. 1189/2021 Prot. 149663 del 17/06/2021 composta da:

Prof. Patrizia Santi	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Antonio Di Stefano	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara
Prof. Silvia Stefania Rossi	Professore Associato dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce al completo, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per via telematica, il giorno 15/07/2021 alle ore 17:00 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 21/06/2021 alle ore 11:00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 01/07/2021 alle ore 15:00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 15/07/2021 alle ore 15:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica
il giorno 15/07/2021 alle ore 16:00	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno 15/07/2021 alle ore 17:00	stesura relazione finale

Nella **prima riunione telematica del 21/06/2021** ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Antonio di Stefano ed il Segretario nella persona del Prof. Patrizia Santi.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d, e, j**.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

<i>Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;</i>	<i>punti da 0 a 10</i>
<i>attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata</i>	<i>punti da 0 a 8</i>
<i>attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;</i>	<i>punti da 0 a 8</i>
<i>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</i>	<i>punti da 0 a 4</i>
<i>titolarità di brevetti</i>	<i>punti da 0 a 6</i>
<i>attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</i>	<i>punti da 0 a 2</i>
<i>conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i>	<i>punti da 0 a 2</i>

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

<i>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 1 per congruenza: da 0 a 1 (punti 1 se pienamente congruente, 0.5 se parzialmente congruente, 0 se non congruente) per rilevanza: da 0 a 1 (punti 1 se la rivista si colloca nel 1° quartile, 0.75 se nel secondo, 0.5 se nel terzo, 0.25 se nel quarto e 0 se la rivista non è indicizzata) per apporto individuale: da 0 a 0.5 (punti 0.5 se primo autore o corresponding author, punti 0.25 se secondo autore, 0 negli altri casi) per indici: da 0 a 0.5</i>	<i>punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione</i>
<i>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato</i>	<i>punti da 0 a 12</i>

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella **seconda riunione telematica del 01/07/2021** relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 517428

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui **all'allegato A**.

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 517428

La candidata si è laureata in Biotecnologie nel 2004 e in Biotecnologie per la Salute nel 2007, in entrambi i casi con lode, presso l'Università di Parma. Abilitata alla professione Biologo, ha poi proseguito con un Dottorato di Ricerca in Biologia e Patologia Molecolare (XXIII Ciclo – SSD MED/04), sempre presso il medesimo Ateneo. Dal 1° Aprile 2019 è Ricercatore a tempo determinato (ex art. 24 comma 3, lettera a, legge 240/2010) del SSD CHIM/09, presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco dell'Università di Parma.

La sua formazione post-dottorale è stata completata con la frequenza di numerosi corsi di Perfezionamento e di formazione (tra i quali: Sistema qualità e controllo qualità nei laboratori chimici, Chemometrics tools for process monitoring school, School of experimental design, School of multivariate analysis, Start-up acceleration programme bioupper).

La candidata è stata titolare di 2 Assegni di Ricerca (01/08/2016-31/03/2018 e 01/08/2011-31/03/2015) e di 3 borse di ricerca (01/11/2018-28/02/2019, 01/04/2018-31/07/2018, 01/04/2015-31/07/2016 e 11/06/2008-31/12/2008). Durante questo lasso temporale, ha usufruito di un periodo di congedo obbligatorio di maternità.

Per quanto concerne l'attività didattica, la candidata è stata docente dei corsi di:

- *Laboratorio di Tecnologia Farmaceutica per il corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche a.a. 2018/2019 (Università di Parma)*
- *Tecnologia farmaceutica (2 CFU) per il corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia a.a. 2019/2020 e 2020/2021 (Università di Parma)*
- *Prodotti medicinali per terapie avanzate - modulo del corso integrato in Biomateriali e materiali sintetici compatibili (3 CFU) del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche, a.a. 2019/2020 e 2020/2021 (Università di Parma)*
- *Preparazioni magistrali o officinali sterili della Scuola di Specializzazione in Farmacia Ospedaliera a.a. 2018/2019 e 2019/2020 (Università di Parma)*

Ha svolto attività didattica integrativa ed è stata cultore della materia del SSD MED/04 per il Corso di Laurea Magistrale Interfacoltà di Biotecnologie Mediche, Veterinarie, Farmaceutiche ed è stata inoltre docente della scuola dottorale ULLA summer school (1-5 Luglio 2018).

E' stata relatrice di 6 tesi di laurea per i corsi di Laurea Magistrale in Farmacia e per il Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche dell'Università di Parma (a partire dall'a.a. 2019/2020) e correlatrice di 5 tesi di laurea (corso di Laurea Magistrale unico in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche, corso di Laurea Magistrale in Farmacia e Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche dell'Università di Parma).

La candidata ha partecipato e/o collaborato a numerosi progetti di ricerca e sviluppo del centro Biopharmanet-Tec finanziati da importanti aziende farmaceutiche e veterinarie e ha partecipato al progetto su base competitiva finanziato con fondi del POR-FESR 2014-2020 della regione Emilia Romagna. La candidata è stata uno dei soci fondatori, nonché Biological operations manger, della start-up innovativa M3DATEK s.r.l., premiata come progetto innovativo nel concorso Bioupper 2016, che ha vinto il Premio Gaetano Marzotto "Dall'idea all'impresa" 2016. L'attività di ricerca della candidata si è concretizzata in 25 articoli pubblicati (più 2 accettati per la pubblicazione) su riviste internazionali peer reviewed, di cui 6 review a cui si aggiungono 2 brevetti, 2 capitoli di libri e 21 contributi a congressi. L'attività pubblicistica, iniziata nel 2009, è



proseguita con continuità a partire dall'anno 2013 a tutt'oggi. La candidata presenta anche 2 articoli accettati per la pubblicazione.

Di seguito sono riportati gli indici bibliometrici dichiarati dalla candidata:

- a) Numero complessivo di citazioni: 327 (Scopus) (320 su WoS)
- b) Numero medio di citazioni per pubblicazione (WoS): 12,6.
- c) "Impact factor" complessivo dei lavori: 83,263
- d) "Impact factor" medio per pubblicazione 3,2
- e) H-index: 11

L'attività di ricerca della candidata è incentrata sull'utilizzo di biopolimeri (in particolare il chitosano) per la preparazione di forme farmaceutiche innovative e scaffold per il drug delivery di sostanze biologicamente attive o la rigenerazione tissutale. La candidata si è occupata della preparazione e caratterizzazione di sistemi di delivery in forma di idrogel includendo sia l'aspetto più prettamente tecnologico e formulativo, sia l'aspetto di valutazione analitica e biologica dei formulati.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Antonio di Stefano

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha maturato una buona formazione nel settore farmaceutico tramite corsi di formazione e attività di assegnista di ricerca e borsista. Attualmente ricopre il ruolo di Ricercatore a Tempo Determinato lettera a) per il SSD CHIM/09.

L'attività didattica della candidata è da considerarsi buona e congruente con il SSD CHIM/09. Risulta di buon livello la partecipazione e il contributo a convegni e meetings nazionali e internazionali. Ottima è la partecipazione a progetti di ricerca e di trasferimento tecnologico (cd Terza Missione), concretizzata nella presentazione di due domande di brevetto, oltre che nella fondazione di una start-up innovativa, premiata nel corso dell'anno 2016. Il giudizio su curriculum e titoli è pertanto molto buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica complessiva della candidata è molto buona, con apprezzabile intensità (3 pubblicazioni medie per anno dal 2013 in poi) e continuità temporale.

L'intera produzione scientifica della candidata è congruente con le tematiche del SSD CHIM/09 e presenta un buon livello degli indici bibliometrici con buon dell'impatto sulla comunità scientifica internazionale e della rilevanza della collocazione editoriale.

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata sono di ottimo livello e trattano di ricerche scientifiche con piena originalità. Il contributo della candidata è enucleabile sia dalla posizione del nome tra gli autori che dalla continuità della tematica di ricerca. Le pubblicazioni sono riportate in riviste di ottimo livello scientifico con ampia diffusione nella comunità internazionale ed hanno avuto un buon riscontro come dimostra la collocazione editoriale.

Il giudizio sulla produzione scientifica è molto buono.

Commissario Prof. Silvia Stefania Rossi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata è laureata in Biotecnologie e in Biotecnologie per la Salute e ha successivamente conseguito un dottorato di ricerca in Biologia e Patologia Molecolare. Dopo il dottorato ha seguito corsi di perfezionamento e formazione e svolto attività nel settore farmaceutico come assegnista

di ricerca, borsista, e come Ricercatore a Tempo Determinato lettera A, ruolo che tuttora ricopre. La sua formazione risulta quindi buona. La candidata presenta una buona attività didattica svolta nell'ambito degli insegnamenti propri del settore scientifico disciplinare CHIM/09. Ha inoltre partecipato come relatore e co-relatore a tesi di laurea nell'ambito dello stesso settore. La partecipazione a convegni e meetings risulta buona. La candidata ha inoltre partecipato, con ottimo risultato, a progetti di ricerca, alla costituzione di una start up innovativa ed è coautore di 2 domande di brevetto internazionale. Il giudizio su curriculum e titoli è pertanto molto buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Tenuto conto della sua anzianità scientifica e anagrafica, la candidata ha svolto una proficua e molto buona produzione scientifica con una ottima frequenza e continuità di pubblicazione e con un buon livello degli indici bibliometrici, che comprova l'impatto e la rilevanza della sua attività di ricerca a livello internazionale.

Considerati l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico, è ottimo il livello delle pubblicazioni presentate dalla candidata, il cui contributo si ricava dalla posizione nell'elenco degli autori e dalla continuità nella tematica di ricerca. Tali pubblicazioni sono coerenti con le declaratorie del SC 03/D2 e del SSD CHIM/09.

Pertanto, il giudizio sulla produzione scientifica è molto buono.

Commissario Prof. Patrizia Santi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata, pur non avendo intrapreso un percorso formativo farmaceutico tradizionale (è infatti laureata specialistica in "Biotecnologie per la Salute"), ha ricevuto una buona formazione nel settore farmaceutico dopo il periodo del dottorato in Biologia e Patologia Molecolare, tramite corsi di formazione e per la sua attività come assegnista di ricerca e borsista. Attualmente ricopre il ruolo di Ricercatore a Tempo Determinato lettera a.

L'attività didattica della candidata è buona per quanto riguarda gli incarichi di docenza di insegnamenti curriculari propri del SSD CHIM/09 e per l'attività di relatore e co-relatore di tesi di laurea. Buona è la partecipazione e il contributo con poster a convegni e meetings. Ottima è la partecipazione a progetti di ricerca e - in particolare - di trasferimento tecnologico, che si è concretizzata nella presentazione di due domande di brevetto, oltre che nella fondazione di una start-up innovativa, premiata nel corso del 2016.

Il giudizio su curriculum e titoli è pertanto molto buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica totale della candidata è quantitativamente molto buona in relazione alla anzianità scientifica ed anagrafica, con una ottima intensità (circa 3 pubblicazioni per anno dal 2013 in poi) e continuità temporale. L'intera produzione scientifica della candidata è congruente con le tematiche del SSD CHIM/09 (tranne la prima pubblicazione del 2009) e presenta un buon livello degli indici bibliometrici, a testimonianza dell'impatto sulla comunità scientifica internazionale e della rilevanza della collocazione editoriale.

Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata sono di ottimo livello. Riportano ricerche scientifiche originali in cui sono applicate tecnologie di indagine avanzate. I risultati sono riportati con chiarezza e discussi appropriatamente. Il contributo della candidata è evincibile sia dalla collocazione del nome nella stringa degli autori che dalla continuità della tematica di ricerca. Le pubblicazioni sono riportate in riviste di ottimo livello scientifico con ampia diffusione nella comunità internazionale ed hanno avuto un buon riscontro come dimostra la collocazione editoriale.

Il giudizio sulla produzione scientifica è molto buono.

Giudizio collegiale:

La candidata è laureata in Biotecnologie e laureata specialistica in Biotecnologie per la Salute, presso l'Università di Parma; presso il medesimo Ateneo ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biologia e Patologia Molecolare. Dal 2019 è Ricercatore a tempo determinato (ex art. 24 comma 3, lettera a, legge 240/2010) del SSD CHIM/09, presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco dell'Università di Parma. La sua formazione post-dottorale è stata completata con la frequenza di numerosi corsi di Perfezionamento e di formazione.

La buona attività didattica della candidata ha riguardato incarichi di docenza di insegnamenti curriculari propri del SSD CHIM/09 e attività di relatore e co-relatore di tesi di laurea.

La candidata è coautore di un significativo numero di lavori sperimentali (25 + 2 accettati), pubblicati su riviste di rilevanza internazionale nel settore farmaceutico tecnologico applicativo.

La produzione scientifica complessiva della candidata, caratterizzata da ottima intensità e continuità temporale (circa 3 pubblicazioni per anno dal 2013 in poi), presenta un buon livello degli indici bibliometrici.

I lavori scientifici presentati, tutti congruenti con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, sono caratterizzati da buona originalità, innovatività e rigore metodologico. Considerate le tematiche delle pubblicazioni e la collocazione del nome della candidata nella stringa degli autori, si può evincere il contributo della candidata. La candidata è inoltre co-autore di 2 domande di brevetto internazionale.

Considerato il curriculum e titoli presentati dalla candidata, la qualità delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della presente valutazione comparativa e la produzione scientifica complessiva, il giudizio complessivo è molto buono.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità.

Nella **terza riunione telematica, svoltasi in data 15/07/2021**, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1) 517428

Nella **quarta riunione telematica del 15/07/2021** sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica (Allegato 1).

Attribuzione punteggio ai titoli e alla produzione scientifica da parte dei Professori Antonio Di Stefano, Silvia Stefania Rossi, Patrizia Santi all'unanimità

Candidato: 517428

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	8

attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
titolarità di brevetti	6
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Antonio Di Stefano, Silvia Stefania Rossi, Patrizia Santi all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)</i>	<i>Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)</i>	<i>Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)</i>	<i>Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)</i>	<i>Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)</i>	TOTALE
"Determination of hyaluronic acid in a chitosan-based formulation by RP C18 and HILIC LC-ESI-MS: an evaluation of matrix effect"	1.00	1.00	0.50	0.25	0.25	3.00
"Chitosan Hydrogels for Chondroitin Sulphate Controlled Release: An Analytical Characterization"	1.00	1.00	0.50	0.50	0.00	3.00
"Macroporous chitosan hydrogels: Effect of sulfur on the loading and release behaviour of amino-acid based compounds"	1.00	1.00	1.00	0.00	0.50	3.50
"Chitosan scaffold modified with D-(+)-raffinose and enriched with thiol-modified gelatin for improved osteoblast adhesion"	1.00	1.00	0.75	0.00	0.25	3.00
"3D-printed polylactic acid supports for enhanced ionization efficiency in desorption electrospray mass spectrometry analysis of liquid and gel samples"	1.00	1.00	1.00	0.00	0.50	3.50
"Long-term liquid storage and reproductive	1.00	1.00	1.00	0.25	0.25	3.50



evaluation of an innovative boar semen extender (Formula12) containing a non-reducing disaccharide and an enzymatic agent"						
"Highly defined 3D printed chitosan scaffolds featuring improved cell growth"	1.00	1.00	0.75	0.00	0.25	3.00
"Anti-fibronectin aptamers improve the colonization of chitosan films modified with D-(+)-raffinose by murine osteoblastic cells"	1.00	1.00	0.75	0.00	0.25	3.00
"3D-printed chitosan-based scaffolds: an in vitro study of human skin cell growth and an in vivo wound healing evaluation in experimental diabetes in rats"	1.00	1.00	1.00	0.00	0.50	3.50
"Study of 3D-printed chitosan scaffold features after different postprinting gelation processes"	1.00	1.00	1.00	0.00	0.50	3.50
"Chitosan-coated nanoparticles: effect of chitosan molecular weight on nasal transmucosal delivery"	1.00	1.00	1.00	0.00	0.50	3.50
"Micro/nanosystems and biomaterials for controlled delivery of antimicrobial and anti-biofilm agents"	0.00	1.00	1.00	0.50	0.50	3.00
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						10.00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						49.00

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	30
PRODUZIONE SCIENTIFICA	49
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	79

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha identificato **517428** vincitore della presente procedura pubblica di selezione.

Alle ore 17:30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio di Stefano PRESIDENTE

Prof. Silvia Stefania Rossi COMPONENTE

Prof. Patrizia Santi SEGRETARIO

Patrizia Santi