



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 "ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/49 "SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1642/2019 PROT. 142331 DEL 09/07/2019, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 60 DEL 30/07/2019

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 06/D2 "Endocrinologia, nefrologia e scienze dell'alimentazione e del benessere", profilo: Settore Scientifico-disciplinare MED/49 "Scienze tecniche dietetiche applicate", presso il Dipartimento di Scienze degli alimenti e del farmaco, nominata con D.R. rep DRD n. 2278/2019 PROT. 197047 del 26/09/2019 composta da:

Prof. Mauro SERAFINI, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Teramo
Prof. Francesco SOFI, Professore Associato dell'Università degli Studi di Firenze
Prof. Francesco VISIOLI, Professore Associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 15/11/2019 alle ore 11:30 presso il Polo Biotecnologico Integrato, sala riunioni palazzina A (piano 2) Via Volturno 39, Università degli Studi di Parma per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno: 4/10/2019 alle ore 10	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno: 18/10/2019 alle ore 10	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno: 15/11/2019 alle ore 10:30	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua Inglese
il giorno: 15/11/2019 alle ore 10:55	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno: 15/11/2019 alle ore 11:30	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 4/10/2019, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Mauro SERAFINI ed il Segretario nella persona del Prof. Francesco SOFI.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i



criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d e j.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

master, borse post dottorato, scuole di perfezionamento	Max punti 4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Max punti 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Max punti 6
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	Max punti 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 6
titolarità di brevetti	Max punti 4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Max punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 5

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblcazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: Max punti 10 per congruenza Max punti 10 per rilevanza: Max punti 10 per apporto individuale: Max punti 5 per indici quali numero di citazioni, indice H: Max punti 10 per consistenza: Max punti 5	Max punti 50
Monografie	Max punti 3
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Max punti 3





Saggi inseriti in opere collettanee	Max punti 2
Abstract	Max punti 2

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 18/10/2019, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) Dott. Pedro Miguel MENA PARRENO

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità.

Nella terza riunione, svoltasi in data 15/11/2019, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) Dott. Pedro Miguel MENA PARRENO

Nella quarta riunione del 15/11/2019 sono stati predisposti per ciascun candidato

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti da ogni Commissario, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, con il conseguente punteggio medio assegnato collegialmente, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua Inglese.



Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha individuato il Dott. Pedro Miguel MENA PARRENO vincitore della presente procedura pubblica di selezione

Alle ore 11:45 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Mauro SERAFINI - PRESIDENTE

Prof. Francesco VISIOLI - COMPONENTE

Prof. Francesco SOFI - SEGRETARIO



ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 "ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/49 "SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1642/2019 PROT. 142331 DEL 09/07/2019, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 60 DEL 30/07/2019

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: Dott. Pedro Miguel MENA PARRENO

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Mauro SERAFINI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

I titoli presentati documentano il titolo di laurea magistrale in Ingegnere Agronomo ottenuto presso l'Università di Alicante in Spagna e il titolo di Dottore di Ricerca in Biologia Molecolare e Cellulare sempre presso la stessa Università. È risultato vincitore di bando per assegni di ricerca nell'ambito disciplinare oggetto del bando per 3 anni non consecutivi presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco dell'Università degli Studi di Parma. Ha svolto e svolge attività didattica come cultore della materia presso l'Università degli Studi di Parma. È stato membro di commissioni di dottorato di ricerca internazionale. Presenta una buona attività progettuale, con coordinamento-direzione e partecipazione a gruppi di ricerca in Italia ed all'estero. È titolare di n° 4 brevetti ed è stato relatore a congressi nazionali ed internazionali. Da Agosto 2019 è ricercatore a tempo determinato di tipo a per il settore concorsuale 06/D2, SSD MED/49 presso il Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie dell'Università degli Studi di Parma

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il Candidato ha una produzione scientifica **ottima** con studi svolti quasi esclusivamente e comunque principalmente sul ruolo dei polifenoli e dei loro metaboliti nel campo della nutrizione umana.

Dei 15 lavori presentati per il concorso 5 sono Review, e 10 sono studi originali su base di tecnologia alimentare. Il contributo del candidato ai 15 lavori presentati appare evidente comparando come primo autore in 4 di esse e come ultimo autore in 6 di esse. Il candidato risulta uno studioso con competenza nello specifico campo che coltiva.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è discreta presentando un H-index di 31 con 2690 citazioni totali (fonte: Google Scholar). L'Impact factor totale delle 15 pubblicazioni presentate è 75,69 con IF medio per pubblicazione di 5,05.

Commissario Prof. Francesco VISIOLI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli



Il candidato presenta un curriculum da cui si evince il percorso formativo conseguito attraverso la Laurea Magistrale in Ingegnere Agronomo e il Dottorato di Ricerca in Biologia Molecolare e Cellulare con qualificazione Idoneo Cum Laude e menzione di "Dottore internazionale".

E' attualmente Ricercatore a tempo determinato di tipo a presso il Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie dell'Università degli Studi di Parma.

Dal punto di vista didattico, risulta cultore di materia in "Nutrizione umana applicata" (SSD MED/49) e "Nutrizione e salute" (SSD BIO/09) ed è correlatore di 11 tesi di laurea (triennale e magistrale). Inoltre, emerge l'attività come membro di 5 Commissioni di Dottorato di Ricerca Internazionale e risulta correlatore di 1 tesi di dottorato internazionale.

Da ottobre 2013 ad oggi effettua attività di ricerca in qualità di assegnista (2013-14 borsa nel SSD BIO/09; 2014-2016 con un postdoctoral research fellow della Fundación Séneca (Murcia Spain); dal 2016 con borsa nel SSD MED/49) presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco dell'Università degli Studi di Parma.

Giudizio analitico della produzione scientifica

In generale, dai titoli presentati e relativi al percorso precedente e successivo al conseguimento del Dottorato, si evince una vivace attività di ricerca scientifica anche volta al trasferimento tecnologico come supportato dalle attività svolte in collaborazione con aziende e la partecipazione a 4 brevetti.

Le tematiche di ricerca affrontate in modo continuativo e internazionale dal candidato riguardano, in sintesi, la caratterizzazione, biodisponibilità e studio degli effetti di composti fitochimici con particolare attenzione ai composti fenolici. Partecipa in qualità di Principal Investigator o co-PI in diverse proposte di ricerca alcune delle quali finanziate (1 come PI, 1 come coordinatore scientifico, numerose come partecipante) e 1 in fase di valutazione.

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva **molto rilevante** con 91 documenti presenti in Scopus, citazioni totali 2035 e H-index pari a 26 (valutati al 16 ottobre 2019).

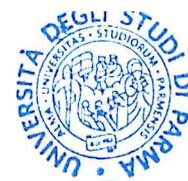
Presenta per la valutazione comparativa 15 lavori di cui 10 studi originali, e 5 review. Risulta primo autore in 4 pubblicazioni a cui si aggiungono 2 in cui è presente come secondo nome con dizione di "equal contribution" mentre risulta come ultimo autore in 6 pubblicazioni. Le 15 pubblicazioni presentate hanno un impact factor totale di 75,69 e un impact factor medio di 5,05.

Commissario Prof. Francesco SOFI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Dottore Mena Parreno Pedro Miguel è attualmente Ricercatore a Tempo Determinato di tipo a nello stesso settore concorsuale oggetto della presente valutazione presso il Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie dell'Università degli Studi di Parma. I titoli presentati documentano il titolo di laurea magistrale in Ingegnere Agronomo ottenuto presso l'Università di Alicante in Spagna e il titolo di Dottore di Ricerca in Biologia Molecolare e Cellulare sempre presso la stessa Università. È risultato vincitore di bando per assegni di ricerca nell'ambito disciplinare oggetto del bando per 3 anni non consecutivi presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco dell'Università degli Studi di Parma, e ha ottenuto borse di ricerca presso l'Università di Alicante. Ha svolto e svolge attività didattica come cultore della materia per le discipline "Nutrizione Umana Applicata" (MED/49) e "Nutrizione e Salute" (MED/09) presso l'Università degli Studi di Parma. È stato membro di commissioni di dottorato di ricerca internazionale. Presenta una buona attività progettuale, con coordinamento-direzione e partecipazione a gruppi di ricerca in Italia ed all'estero. È titolare di n° 4 brevetti ed è stato relatore a congressi nazionali ed internazionali. È membro del comitato editoriale della rivista Scientific Reports e ha ricevuto 2 riconoscimenti per l'attività di ricerca (travel awards a congressi Internazionali).

Giudizio analitico della produzione scientifica



Il Dottore Mena Parreno ha una produzione scientifica **ottima** con studi svolti quasi esclusivamente e comunque principalmente sul ruolo dei polifenoli e dei loro metaboliti nel campo della nutrizione umana. La tesi di dottorato è stata focalizzata sulla valutazione e sviluppo di prodotti alimentari derivati dal melograno. Dei 15 lavori presentati per il concorso 5 sono Review, e i restanti 10 sono studi originali su base di tecnologia alimentare. Tutta la produzione presentata è comunque pubblicata su riviste scientifiche di livello buono e talvolta molto buono quando rapportate al settore scientifico disciplinare di appartenenza. Il contributo del candidato ai 15 lavori presentati appare evidente comparando come primo autore in 4 di esse e come ultimo autore in 6 di esse. Il candidato risulta uno studioso con competenza nello specifico campo che coltiva. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è discreta presentando un H-index di 31 con 2690 citazioni totali (fonte: Google Scholar). L'Impact factor totale delle 15 pubblicazioni presentate è 75,69 con IF medio per pubblicazione di 5,05.

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato Mena Parreno Pedro Miguel presenta un curriculum da cui si evince un percorso formativo svolto presso l'Universidad Miguel Hernández de Elche (Spagna) dove consegue la Laurea Magistrale in Ingegnere Agronomo nel 2008 e il Dottorato di Ricerca in Biologia Molecolare e Cellulare conseguito. Da Ottobre 2013 effettua attività di ricerca in qualità di assegnista presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco dell'Università degli Studi di Parma. Ha svolto e svolge attività didattica come cultore della materia per le discipline "Nutrizione Umana Applicata" (MED/49) e "Nutrizione e Salute" (MED/09) presso l'Università degli Studi di Parma ed è stato correlatore di 11 tesi di laurea (triennale e magistrale). È stato membro di 5 commissioni di dottorato di ricerca internazionale. È membro del comitato editoriale della rivista Scientific Reports e ha ricevuto 2 riconoscimenti per l'attività di ricerca (travel award a congressi Internazionali). È attualmente Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A nel settore concorsuale 06/D2, SSD MED/49 presso il Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie dell'Università degli Studi di Parma

Giudizio analitico della produzione scientifica

Dai titoli presentati si evince una vivace attività di ricerca scientifica anche volta al trasferimento tecnologico come supportato dalle attività svolte in collaborazione con aziende e la partecipazione a 4 brevetti. Le tematiche di ricerca affrontate in modo continuativo e internazionale dal candidato riguardano, in sintesi, la caratterizzazione, biodisponibilità e studio degli effetti di composti fitochimici con particolare attenzione ai composti fenolici. La tesi di dottorato è stata focalizzata sulla valutazione e sviluppo di prodotti alimentari derivati dal melograno. Partecipa in qualità di Principal Investigator o co-PI in diverse proposte di ricerca alcune delle quali finanziate (1 come PI, 1 come coordinatore scientifico, numerose come partecipante) e 1 in fase di valutazione. Il Candidato ha una produzione scientifica **molto rilevante** con 91 lavori, H-index pari a 26 e 2035 citazioni totali (fonte: Scopus, data: 16/10/2019). Dei 15 lavori presentati per la valutazione comparativa 10 sono lavori originali e 5 sono review. Tutta la produzione presentata è pubblicata su riviste scientifiche di livello buono e talvolta molto buono quando rapportate al settore scientifico disciplinare di appartenenza. Il contributo del candidato ai 15 lavori presentati appare evidente comparando come primo autore in 4 di esse e come ultimo autore in 6 di esse. L'Impact factor totale delle 15 pubblicazioni presentate è 75,69 con IF medio per pubblicazione di 5,05.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua Inglese,

Candidato: Dott. Pedro Miguel MENA PARRENO

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti dal Professore VISIOLI	Punteggi attribuiti dal Professor SERAFINI	Punteggi attribuiti dal Professor SOFI
Master, borse post-dottorato, scuole di perfezionamento	2	2	2
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2	2	2
Attività di formazione o di ricerca presso ist. italiani o stranieri	4	3	3
Attività progettuale	3	3	3
Organizzazione di gruppi di ricerca nazionale e internazionali (o parte)	3	2	2
Titolarietà di brevetti	4	4	4
Relatore a congressi nazionali e internazionali	3	3	3
Premi	2	2	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23	21	21
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO	21,67		
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA	OTTIMA	OTTIMA

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori SERAFINI, SOFI e VISIOLI all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Mena et al. 2018	0,48	0,4	0,6	0,35	0,3	2,13
Mena et al. 2018 (2)	0,46	0,4	0,6	0,35	0,4	2,21
Martini et al. 2018	0,47	0,4	0,6	0,20	0,4	2,14
Bresciani et al. 2018	0,46	0,4	0,6	0,25	0,5	2,21
Ziauddeen et al. 2018	0,48	0,4	0,6	0,25	0,3	2,03
Castello et al. 2018	0,48	0,4	0,6	0,25	0,4	2,13
Bayram et al. 2018	0,47	0,4	0,6	0,25	0,4	2,12
Mena et al. 2017	0,47	0,4	0,6	0,35	0,4	2,22
Mena et al. 2017 (2)	0,47	0,4	0,6	0,35	0,4	2,22
Spigoni et al. 2017	0,48	0,4	0,6	0,25	0,4	2,13
Brindani et al. 2017	0,46	0,4	0,6	0,25	0,4	2,11
Savi et al. 2017	0,48	0,4	0,6	0,25	0,3	2,03
Aragones et al. 2017	0,46	0,4	0,6	0,25	0,5	2,21

Ludwig et al. 2015	0,48	0,4	0,6	0,25	0,4	2,13
Dominguez-Perles et al. 2014	0,40	0,4	0,6	0,25	0,5	2,15
Totale	7	6	9	4,10	6	32,17
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	3					3
Monografie	0					0
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	0,5					0,5
Saggi inseriti in opere collettanee	0					0
Abstract	2					2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	37,67					

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	21,67
PRODUZIONE SCIENTIFICA	37,67
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	59,34