

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B2, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE Scienza delle Costruzioni ICAR08, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1115/2021 PROT 0135504 del 08.06.2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 22.06.2021

Verbale 5 del 15.10.2021 - RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 08/B2, profilo: Settore Scientifico-disciplinare Scienza delle Costruzioni ICAR08, presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, nominata con D.R. rep DRD n. 1507/2021 PROT. 213448 del 23.08.2021 composta da:

Prof. **Angelo Marcello Tarantino** Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, PRESIDENTE

Prof. **Luciano Feo** Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Salerno, SEGRETARIO

Prof. **Vittorio Gusella** Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Perugia, COMPONENTE

si riunisce, per via telematica tramite piattaforma SKYPE, il giorno 15.10.2021 alle ore 10.30 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

- il giorno: 01.10.2021 alle ore 9.00 determinazione dei criteri di valutazione;
(Verbale 1)
- il giorno: 08.10.2021 alle ore 9.00 valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica del candidato;
(Verbale 2)
- il giorno: 15.10.2021 alle ore 9.25 discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese;
(Verbale 3)
- il giorno: 15.10.2021 alle ore 10.00 attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
(Verbale 4)
- il giorno: 15.10.2021 alle ore 10.30 stesura relazione finale.
(Verbale 5)

Nella prima riunione telematica del 01.10.2021, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Angelo Marcello Tarantino ed il Segretario nella persona del Prof. Luciano Feo.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:



Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;



- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, in relazione alla pertinenza con il SSD ICAR08	punti da 0 a 12
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata - attività con affidamento di Corsi di Insegnamento attinenti il SSD ICAR08: 1 punto per ogni 8 ore di attività didattica - incarichi per didattica di supporto: 0.5 punti ogni 8 ore di attività didattica - altra tipologia di attività didattica: 0.25 punti ogni 10 ore di attività didattica - attività di tipo seminariale e di relatore/correlatore di tesi di laurea: 0.5 punti per ciascuna attività	punti da 0 a 9
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - assegno e/o borsa di ricerca attinente il SSD ICAR08: 1 punto per ciascun semestre, anche non continuativo - attività di ricerca attinente il SSD ICAR08 presso qualificati istituti stranieri: 0.5 punti per ciascun mese - documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri: 0.5 punti per ciascuna attività	punti da 0 a 4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - 3 punti per ciascuna attività su tema pertinente il SSD ICAR08	punti da 0 a 6
Titolarità di brevetti - 1 punto per ciascun brevetto registrato, pertinente il SSD ICAR08	punti da 0 a 1
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - relatore (presentazione orale) a congresso internazionale: 1 punto per ciascuna presentazione - relatore (presentazione orale) a congresso nazionale: 0.5 punti per ciascuna presentazione	punti da 0 a 7
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - premi e riconoscimenti internazionali: 1 punto per ciascuno premio - premi e riconoscimenti nazionali: 0.5 punti per ciascuno premio	punti da 0 a 1



PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 1.5 punti; b) congruenza con il SSD ICAR08: da 0 a 0.75 punti; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale: da 0 a 1.25 punti; per l'implementazione del criterio la commissione utilizzerà i quartili Qi, riferiti all'anno di pubblicazione, risultanti dalla classificazione SCIMAGO; per l'anno 2021, qualora non fosse ancora disponibile la classificazione SCIMAGO, si assumerà il quartile relativo all'anno 2020: 1.25: per collocazione in quartile Q1 1.0: per collocazione in quartile Q2 0.5: per collocazione in quartile Q3 0.25: per collocazione in quartile Q4 d) apporto individuale del candidato: da 0 a 0.5; per l'implementazione del criterio, in assenza di indicazioni esplicite riportate sulla pubblicazione, la commissione prenderà in considerazione il numero degli autori: 0.50: per numero di autori ≤ 3 0.40: per numero di autori >3 e ≤ 7 0.30: per numero di autori >7	punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione presentata
Tesi di dottorato, in relazione all'originalità, innovatività, rigore metodologico, e alla congruenza con il SC 08/B2 e SSD ICAR08	punti da 0 a 2
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 10

In seguito, la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

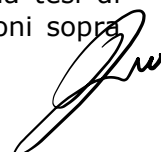
Nella seconda riunione dell'8.10.2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

1) 558024

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.



La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dell'unico candidato presente, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, l'unico candidato è stato ammesso alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Preso atto della rinuncia ai termini di preavviso previsti per lo svolgimento della prova orale fatta pervenire dall'unico candidato, così come da comunicazione alla Commissione giudicatrice da parte del Responsabile del Procedimento del 6/10/2021, la Commissione, all'unanimità, ha deciso di procedere alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica e accertare la conoscenza della lingua inglese del candidato 558024, il giorno 15.10.2021 alle ore 9.25 mediante piattaforma SKYPE.

Nella terza riunione, svoltasi sempre in data 15.10.2021, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte del candidato, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si è presentato a sostenere il colloquio il seguente candidato:

1) 558024

Nella quarta riunione del 15.10.2021 sono stati predisposti per l'unico candidato i prospetti nei quali sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio finale relativo all'accertamento della lingua inglese (Allegato B).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha individuato il candidato 558024 vincitore della presente procedura pubblica di selezione.

Alle ore 10.45 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Angelo Marcello Tarantino PRESIDENTE
Prof. Vittorio Gusella COMPONENTE
Prof. Luciano Feo SEGRETARIO

Firma Segretario
Luciano Feo



ALLEGATO A

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 558024

Commissario Prof. Angelo Marcello Tarantino

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Ingegneria Civile presso il Politecnico di Torino nel 2017 con la votazione di 110/110.

Nel 2021 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Civile e Architettura, presso l'Università di Parma (giudizio eccezionale CUM LAUDE). La formazione accademica è pienamente coerente con il SC 08/B2 e con il SSD ICAR/08 oggetto del bando. Dal novembre 2020 ad oggi è assegnista di ricerca nel settore ICAR/08 presso l'Università di Parma, svolgendo attività di ricerca su tematiche legate al comportamento a frattura e fatica di calcestruzzi ad alta duttilità rinforzati con ossido di grafene in presenza di azioni sismiche.

Il candidato ha partecipato, in qualità di relatore, a sette convegni internazionali, ed è stato nel comitato organizzatore di due congressi internazionali.

Il candidato ha partecipato all'unità di ricerca di Parma relativamente ai progetti di ricerca denominati PRIN 2015 e PRIN 2017.

Ha svolto attività di tutoraggio, didattico/integrative e di supporto alla didattica per gli insegnamenti di Scienza delle Costruzioni per allievi ingegneri (3 anni accademici), di Laboratorio di Strutture (2 anni accademici), di Scienza delle Costruzioni per allievi architetti (1 anno accademico) ed è stato correlatore di quattro tesi di laurea.

E' stato "Invited speaker" nell'ambito di due seminari all'estero.

Ha partecipato a tre Summer School ed ha svolto attività di formazione all'estero presso l'Università di Brasilia.

Inoltre, è cultore della materia per le discipline del SSD ICAR/08 presenti presso l'Università di Parma.

Nel curriculum presenta, complessivamente, 26 pubblicazioni su riviste internazionali e 14 pubblicazioni in convegni nazionali ed internazionali, e la tesi di dottorato.

Nel complesso il giudizio sul curriculum e sui titoli è ottimo.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Gli indicatori di produzione scientifica (Hindex:7; N. citazioni 112; IF totale 56.51; numero medio di citazioni per pubblicazione 7.47; IF medio per pubblicazione 3.77 - fonte SCOPUS/WOS) sono eccellenti per la giovane età e per il ruolo di RTD-A a cui il presente bando si riferisce. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono eccellenti. L'apprezzamento della comunità scientifica è testimoniato dal numero di citazioni, con un massimo di 18 citazioni per l'articolo più citato.

Le 12 pubblicazioni presentate ai fini della procedura, pubblicate su riviste di eccellente rilevanza scientifica, sono tutte di classe Q1. Tali prodotti sono pienamente congruenti con il SC 08/B2 e il SSD ICAR/08 oggetto del bando e presentano rilevanti aspetti di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Nel complesso il giudizio sulla produzione scientifica è eccellente.



Commissario Prof. Luciano Feo

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Civile e Architettura nell'anno 2021, presso l'Università di Parma con un giudizio eccezionale CUM LAUDE e dal novembre 2020 è assegnista di ricerca nel settore ICAR/08 presso l'Università di Parma, svolgendo attività di ricerca su tematiche nell'ambito della frattura/fatica di calcestruzzi ad alta duttilità.

Il candidato ha partecipato:

- a sette convegni internazionali (in qualità di relatore);
- a due comitati organizzatori di congressi internazionali;
- a due progetti di ricerca (denominati PRIN 2015 e PRIN 2017).

Ha svolto attività di tutoraggio, didattico/integrative e di supporto alla didattica per allievi ingegneri e architetti a partire dall'anno accademico 2017/18 (per complessivi 6 anni accademici su tre insegnamenti).

Ha tenuto due seminari all'estero ed ha svolto un periodo di formazione presso l'Università di Brasilia. Ha partecipato a tre Summer School.

Inoltre, è cultore della materia per le discipline del SSD ICAR/08 presenti presso l'Università di Parma.

Nel curriculum presenta complessivamente 41 memorie scientifiche di cui 26 pubblicazioni su riviste internazionali, 14 pubblicazioni in convegni nazionali e internazionali ed una tesi di dottorato. Nel complesso il giudizio sul curriculum e sui titoli è ottimo.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'analisi degli indicatori di produzione scientifica denota un eccellente impatto nella letteratura di riferimento. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica possono considerarsi eccellenti.

Le 12 pubblicazioni presentate ai fini della procedura, tutte su riviste internazionali indicizzate, sono pienamente congruenti con il SSD ICAR/08 ed il SC 08/B2 oggetto del bando. In particolare, si fanno apprezzare per l'elevato rigore metodologico e sono caratterizzate da marcati aspetti di originalità e innovatività.

Nel complesso il giudizio sulla produzione scientifica è eccellente.

Commissario Prof. Vittorio Gusella

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato, presso l'Università di Parma:

- ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Civile e Architettura (2021);
- è assegnista di ricerca nel settore ICAR/08 presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura.

Il candidato documenta ampia partecipazione all'attività congressuale e più precisamente: sette convegni internazionali (in qualità di relatore); due comitati organizzatori di congressi internazionali.

È membro di due progetti di ricerca (PRIN 2015 e PRIN 2017).

Ha svolto attività di tutoraggio, didattico/integrative e di supporto alla didattica per allievi ingegneri e architetti nel SSD ICAR08 a partire dall'anno accademico 2017/18.

Ha svolto un periodo di formazione presso l'Università di Brasilia e tenuto due seminari all'estero. Ha partecipato a tre Summer School.

Inoltre, è cultore della materia per le discipline del SSD ICAR/08 previste presso l'Università di Parma.

Nel curriculum presenta:

26 pubblicazioni su riviste internazionali; 14 pubblicazioni in convegni nazionali e internazionali; 1 tesi di dottorato.

Nel complesso il giudizio sul curriculum e sui titoli è ottimo.



Giudizio analitico della produzione scientifica

Gli indicatori di produzione scientifica, tra cui Hindex:7; N. citazioni 112; IF totale 56.51; numero medio di citazioni per pubblicazione 7.47; IF medio per pubblicazione 3.77 (fonte SCOPUS/WOS), risultano rilevanti per il ruolo di RTD-A a cui il presente bando si riferisce.

La produzione scientifica è eccellente per intensità e continuità temporale.

I 12 articoli presentati dal candidato sono tutti pubblicati su riviste internazionali di classe Q1, sono pienamente congruenti con il SC 08/B2 e il SSD ICAR/08 e si fanno apprezzare per il rigore metodologico. In tali lavori, sono riscontrabili aspetti di originalità e innovatività.

Nel complesso il giudizio sulla produzione scientifica è eccellente.

Giudizio collegiale

La formazione accademica è pienamente coerente con il SC 08/B2 e con il SSD ICAR/08 oggetto del bando. L'attività didattica svolta è giudicata di livello ottimo in relazione al ruolo RTD-A a cui il presente bando si riferisce. La produzione scientifica presenta eccellente collocazione editoriale: tutti gli articoli presentati ai fini della procedura, nel numero di 12, risultano pubblicati su riviste indicizzate di classe Q1. Gli indicatori di produzione scientifica complessiva e l'intensità e la continuità temporale della stessa risultano di eccellente livello.

Nel complesso il giudizio sul curriculum e sui titoli è ottimo.

Nel complesso il giudizio sulla produzione scientifica è eccellente.

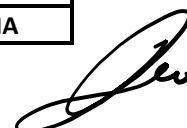


ALLEGATO B

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI AI TITOLI E ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 558024

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, in relazione alla pertinenza con il SSD ICAR08 (punti da 0 a 12)	12
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata (punti da 0 a 9)	9
- attività con affidamento di Corsi di Insegnamento attinenti il SSD ICAR08: <i>0.0 punti</i>	
- incarichi per didattica di supporto: <i>0.5 X (60 ore)/8 = 3.75 punti</i>	
- altra tipologia di attività didattica: <i>0.25 X (123 ore)/10 = 3.08 punti</i>	
- attività di tipo seminariale e di relatore/correlatore di tesi di laurea: <i>0.5 X (6 attività) = 3.00 punti</i>	
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti da 0 a 4)	4
- assegno e/o borsa di ricerca attinente il SSD ICAR08: <i>1 X (2 semestri) = 2 punti</i>	
- attività di ricerca attinente il SSD ICAR08 presso qualificati istituti stranieri: <i>0.5 X (1 mese) = 0.5 punti</i>	
- documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri: <i>0.5 X (3 attività) = 1.5 punti</i>	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti da 0 a 6)	6
- <i>3 X (2 attività) = 6 punti</i>	
Titolarità di brevetti (punti da 0 a 1)	0
<i>0 punti</i>	
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti da 0 a 7)	7
- relatore (presentazione orale) a congresso internazionale: <i>1 X (7 attività) = 7 punti</i>	
- relatore (presentazione orale) a congresso nazionale: <i>0 punti</i>	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti da 0 a 1)	0
<i>0 punti</i>	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	38
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA



Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Angelo Marcello Tarantino, Vittorio Gusella e Luciano Feo all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	(a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.) - da 0 a 1.5 punti -	(b) Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.) - da 0 a 0.75 punti -	(c) Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.) - da 0 a 1.25 punti -	(d) Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.) - da 0 a 0.5 punti -	TOTALE - da 0 a 4 punti per ogni pubblicazione presentata-
Synergy assessment of hybrid reinforcements in concrete - 2018 - (IF 6.86; classe Q1 – Mechanics of Materials; classe Q1 – Mechanical Engineering; No. Autori 5; citazioni 12)	1.5	0.75	1.25	0.4	3.90
Methodology for assessing embryonic cracks development in structures under high-cycle multiaxial random vibrations - 2018 - (IF 2.56; classe Q1 – Mechanics of Materials; classe Q1 – Mechanical Engineering; No. Autori 7; citazioni 15)	1.5	0.75	1.25	0.4	3.90
Fatigue lifetime evaluation of notched components: Implementation of the control volume concept in a strain-based LCF criterion - 2018 - (IF 2.85; classe Q1 – Mechanical Engineering; No. Autori 6; citazioni 13)	1.5	0.75	1.25	0.4	3.90
Lightweight construction materials: Mortar reinforced with date-palm mesh fibres - 2019 - (IF 3.02; classe Q1 – Mechanical Engineering; No. Autori 3; citazioni 18)	1.5	0.75	1.25	0.5	4.00
Lifetime estimation of mechanical assemblies under constant amplitude fretting fatigue loading - 2019 - (IF 3.03; classe Q1 – Mechanics of Materials; classe Q1 – Mechanical Engineering; No. Autori 3; citazioni 10)	1.5	0.75	1.25	0.5	4.00
Mean stress effect on fatigue life estimation for Inconel 718 alloy - 2020 - (IF 5.19; classe Q1 – Mechanics of Materials; classe Q1 – Mechanical Engineering; Q1 – Modeling and Simulation; No. Autori 6; citazioni 10)	1.5	0.75	1.25	0.4	3.90
Fretting fatigue and shot peening: a multiaxial fatigue criterion including residual stress relaxation - 2020 - (IF 4.87; classe Q1 – Mechanics of Materials; classe Q1 – Mechanical Engineering; No. Autori 3; citazioni 5)	1.5	0.75	1.25	0.5	4.00
Fretting fatigue of 7050-T7451 Al alloy: the influence of bulk mean stress - 2020 - (IF 5.19; classe Q1 – Mechanics of Materials; classe Q1 – Mechanical Engineering; Q1 – Modeling and Simulation; No. Autori 3; citazioni 2)	1.5	0.75	1.25	0.5	4.00



A frequency-domain approach for damage detection in welded structures - 2021 - (IF 3.46; classe Q1 – Mechanics of Materials; classe Q1 – Mechanical Engineering; No. Autori 7; citazioni 0)	1.5	0.75	1.25	0.4	3.90
Fracture toughness characterisation of a glass fibre-reinforced plastic composite - 2021 - (IF 3.46; classe Q1 – Mechanics of Materials; classe Q1 – Mechanical Engineering; No. Autori 7; citazioni 1)	1.5	0.75	1.25	0.4	3.90
Fretting-fatigue analysis of shot-peened aluminium and titanium test specimens - 2021 - (IF 3.46; classe Q1 – Mechanics of Materials; classe Q1 – Mechanical Engineering; No. Autori 2; citazioni 1)	1.5	0.75	1.25	0.5	4.00
Structural integrity of shot peened Ti6Al4V specimens under fretting fatigue - 2021 - (IF 2.37 ; classe Q1 – Mechanics of Materials; classe Q1 – Mechanical Engineering; Q1 – Modeling and Simulation; No. Autori 5; citazioni 0)	1.5	0.75	1.25	0.4	3.90
Consistenza complessiva della produzione scientifica (da 0 a 10 punti) a) numero totale delle citazioni = 112 b) numero medio di citazioni per pubblicazione = 7.47 c) «impact factor» totale = 56.51 d) «impact factor» medio per pubblicazione = 3.77 e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); HI = 7.00					10.00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					57.30

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	38 / 40
PRODUZIONE SCIENTIFICA	57.30 / 60
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	95.30 / 100

