

**Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 265 PROT. 34751 del 8 febbraio 2021, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 15 febbraio 2021, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Ingegneria ed Architettura, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale "09/B3: Ingegneria Economico-Gestionale", settore scientifico-disciplinare "ING-IND/35: Ingegneria Economico-Gestionale", ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.**

#### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, composta dai seguenti professori:

Prof. Vito ALBINO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso il Politecnico di Bari - Settore concorsuale: 09/B3 Ingegneria Economico-Gestionale - settore scientifico-disciplinare ING-IND/35: Ingegneria Economico-Gestionale (PRESIDENTE)

Prof.sa Marika ARENA - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso il Politecnico di Milano - Settore concorsuale: 09/B3 Ingegneria Economico-Gestionale - settore scientifico-disciplinare ING-IND/35: Ingegneria Economico-Gestionale (COMPONENTE)

Prof.sa Anna NOSELLA - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli studi di Padova - Settore concorsuale: 09/B3 Ingegneria Economico-Gestionale - settore scientifico-disciplinare ING-IND/35: Ingegneria Economico-Gestionale (SEGRETARIO)

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 04.06. 2021, alle ore 11.00, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 15.06.2021, alle ore 11.00, in modalità telematica, per la seconda riunione (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 15.06.2021, alle ore 13.15, in modalità telematica, per la stesura della Relazione finale.

Nella prima riunione telematica del 04.06.2021, ciascun Commissario dichiara:

- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Vito Albino e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Anna Nosella.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "*Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010*" - art. 12 "*Modalità di svolgimento della procedura*" - del vigente "*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia*" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*
2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*
3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
4. *La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*
5. *La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:*

*(omissis)*

*b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:*

- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;*
  - da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;*
  - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;*
  - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi. La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
- 6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.*
  - 7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
  - 8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*
  - 9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.*

*La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:*

*- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;*

*- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;  
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;  
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;  
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;  
e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;  
2) numero medio di citazioni per pubblicazione;  
3) «impact factor» totale;  
4) «impact factor» medio per pubblicazione;  
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

**La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.**

**Se nel bando è richiesta la conoscenza della lingua straniera, occorre aggiungere che il criterio che si utilizzerà per la valutazione della conoscenza della lingua straniera richiesta sarà il seguente:**

**la verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata**

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

**Attività Didattica**

**(da un minimo di 20 ad un massimo 45 punti – Indicare un numero compreso tra 20 e 45)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

<b>Attività Didattica</b>	<b>(da un minimo di 20 ad un massimo 45 punti – 30 punti)</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>Punti 20</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>Punti 4</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>Punti 2</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>Punti 4</b>

**Attività di ricerca e produzione scientifica (da un minimo di 50 ad un massimo di 65 punti - Indicare un numero compreso tra 50 e 65)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

<b>Attività di Ricerca</b>	
conseguimento della titolarità di brevetti;	<b>Punti 0</b>
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>Punti 15</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>Punti 5</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA**

	Originalità,	Congruenza di	Rilevanza	Determinazione	Eventuali	
--	--------------	---------------	-----------	----------------	-----------	--

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	<b>TOTALE</b>
	<b>Punti 7</b>	<b>Punti 7</b>	<b>Punti 7</b>	<b>Punti 7</b>	<b>Punti 7</b>	<b>35</b>
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	<b>Punti 5</b>					<b>5</b>

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (da un minimo di 50 ad un massimo di 65 punti - Indicare un numero compreso tra 50 e 65)**

**60 punti**

**Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi (fino a un massimo 10 punti)**

<b>Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca</b>	<b>(fino a un massimo 10 punti - 10 punti)</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Punti 5
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	Punti 5

**La Commissione, ove rilevante, attribuisce il seguente punteggio alla attività assistenziale (fino ad un massimo di 10 punti)**

<b>Attività assistenziale</b>	<b>(fino ad un massimo di 10 punti - 0 punti)</b>
-------------------------------	---

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell’Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell’Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell’Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente *"Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia"*.

La Commissione si riconvoca in data 15.06.2021, in modalità telematica per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 15.06.2021, la Commissione prende visione dell’elenco dei candidati, che risultano essere:

- ZAMMORI, Francesco

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell’articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165"* e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 *"Chiamata all’esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010"* ed in particolare l’art. 12 *"Modalità di svolgimento della procedura"* del vigente *"Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia"* dell’Università degli Studi di Parma, che prevede che:

*1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell’articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell’articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell’inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l’Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell’articolo 16 della Legge 240/2010.*

*2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell’Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell’abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell’articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*

*3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la*

*chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*

*4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*

*5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:*

*(omissis)*

*b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:*

- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;*
- da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;*
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;*
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.*
- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*

*6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.*

*7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*

*8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

*9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.*

La Commissione procede quindi ad esaminare i file contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

## **Candidato ZAMMORI Francesco**

**Profilo curricolare:** (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il candidato è ricercatore confermato a tempo indeterminato settore scientifico disciplinare ING – IND 35 presso il Dipartimento di Ingegneria ed Architettura, Università di Parma. Ha ottenuto l'abilitazione a professore associato nel 2014. E' stato responsabile scientifico del Digital Innovation Hub di Parma dal 2017 al 2019 e ha coordinato diversi progetti di ricerca. Ricopre significativi incarichi



editoriali per diverse riviste internazionali e svolge anche attività di reviewer. L'attività scientifica e di ricerca ha interessato diverse discipline dell'ingegneria gestionale e ha portato alla pubblicazione di 41 articoli indicizzati su Scopus, con 854 citazioni e h index 14.

Ha ricoperto e ricopre significativi incarichi organizzativi. Dal 2020 è presidente vicario del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale dell'Università di Parma ed è membro del comitato di indirizzo per la Laurea e Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale dell'Università di San Marino.

Ha svolto e svolge intensa e continua attività didattica per diversi corsi di laurea e percorsi professionalizzanti per dirigenti e master di primo e secondo livello.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

### 1) Candidato ZAMMORI Francesco

#### Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

<b>Attività Didattica</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Albino</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Arena</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Nosella</b>	<b>TOTALE</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>60</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>6</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>12</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>78</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)</b>				<b>26</b>

## Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Albino	Punteggi attribuiti dal prof. Arena	Punteggi attribuiti dal prof. Nosella	TOTALE
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>36</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>39</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)</b>				<b>13</b>

## PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Albino

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
BERTOLINI, M., BRAGLIA, M., ROMAGNOLI, G. and ZAMMORI, F. (2013). Extending Value Stream Mapping: the synchro-MRP case. International Journal of Production Research, Vol. 51, No. 18, pp. 5499-5519	6	6	6	6	6	30
ZAMMORI, F.,	4	4	4	6	3	21

BIGLIARDI, B. and CARMIGNANI, G. (2014). Selecting inbound logistic policies: an ANP based multi-criteria decision-making approach. International Journal of Logistics Systems and Management, Vol. 19, No. 2, pp. 212-244						
ZAMMORI, F. (2014). Fuzzy Overall Equipment Effectiveness (FOEE): capturing performance fluctuations through LR Fuzzy numbers. Production Planning & Control: The Management of Operations, Vol. 26, No. 6, pp. 1-16, DOI: 10.1080/09537287.2014.920545	6	6	6	7	6	31
ZAMMORI, F., BRAGLIA M. and CASTELLANO, D. (2014). Harmony search algorithm for single machine scheduling problem with planned maintenance. Computer & Operations Research, Vol. 76, pp. 333-346	7	7	7	6	7	34
CARMIGNANI, G. and ZAMMORI, F. (2015). Lean Thinking in the luxury-fashion industry: evidences from an extensive industrial project. International Journal of Retail & Distribution Management, Vol. 43, No. 10/11, pp. 988-1012	6	6	6	6	5	29
ZAMMORI, F., BRAGLIA M. and CASTELLANO, D. (2016). Just In Time Feeding Policies for paced assembly lines: possible solutions for highly constrained layouts. International Transaction in Operational Research, Vol. 23, No. 4, pp. 691-724	6	6	6	6	3	27

PETRONI, A., MAROLLA, G. and ZAMMORI, F. (2017). World class manufacturing in make-to-order batch-production SMEs: an exploratory analysis in northern Italy. International Journal of Business Excellence, Vol. 11, No. 2, pp. 241-275	4	4	4	6	4	22
BERTOLINI, M. ROMAGNOLI, G. and ZAMMORI, F. (2017). 2MTO, a new mapping tool to achieve lean benefits in high-variety low-volume job shops, Production Planning & Control, Vol. 28, No. 5, pp. 444-458	6	6	6	6	4	28
BOTTANI, E., RINALDI, M., MONTANARI, R., BERTOLINI, M. and ZAMMORI, F. (2018). An operating simulation tool for modelling and managing a job shop system. Int. J. Service and Computing Oriented Manufacturing, Vol. 3, No. 4, pp. 318-341	3	3	3	6	1	16
ZAMMORI, F., MEZZOGORI, D. and BERTOLINI, M. (2019). Comparing Different Metaheuristics, for the solution of an integrated Job-Maintenance Scheduling problem. Computers & Industrial Engineering, Vol. 122, pp. 118-136	5	5	5	6	1	22
ZAMMORI, F. (2020). A continuous review policy based on the stock diffusion theory: analysis and insights via Monte-Carlo simulation, International Journal of Operational Research, Vol. 38, No. 4, pp. 570-597	4	4	4	7	1	20
ZAMMORI, F.,	4	4	4	6	1	19

MEZZOGORI, D. and BERTOLINI, M. (2020). A constructive algorithm to maximize the useful life of a mechanical system subjected to ageing, with non-resuppliable spares parts. International Journal of Industrial Engineering Computation, Vol. 11 pp. 17-34						
FERRETTI, C., GANUGI P., PISANO G. and ZAMMORI, F. (2020). Abraded glass strength: an ad-hoc fitting protocol based on the Change of Variable Theorem. Mathematical Problems In Engineering, Vol. 2020, Article ID 8519426, <a href="https://doi.org/10.1155/2020/8519426">https://doi.org/10.1155/2020/8519426</a> .	4	4	4	6	1	19
MEZZOGORI, D., ROMAGNOLI, G. and ZAMMORI, F. (2020). Defining accurate delivery dates in make to order job-shops managed by workload control. Flexible Services and Manufacturing Journal, Published Online	6	6	6	6	1	25
ZAMMORI, F., NERONI. M. and MEZZOGORI, D. (2021). Cycle time calculation of shuttle-lift-crane automated storage and retrieval system. IISE Transactions, Published online.	6	6	6	6	1	25
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	<b>Il candidato presenta una produzione scientifica consistente e continua nel tempo, con un impatto significativo nella comunità scientifica</b>					<b>5</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>29,5</b>

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.sa Arena**

	<b>Originalità, innovatività, rigore</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Rilevanza scientifica della</b>	<b>Determinazione analitica,</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali</b>	
--	--	---	------------------------------------	----------------------------------	---	--

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM</b>	<b>TOTALE</b>
BERTOLINI, M., BRAGLIA, M., ROMAGNOLI, G. and ZAMMORI, F. (2013). Extending Value Stream Mapping: the synchro-MRP case. International Journal of Production Research, Vol. 51, No. 18, pp. 5499-5519	6	6	6	6	6	30
ZAMMORI, F., BIGLIARDI, B. and CARMIGNANI, G. (2014). Selecting inbound logistic policies: an ANP based multi-criteria decision-making approach. International Journal of Logistics Systems and Management, Vol. 19, No. 2, pp. 212-244	4	4	4	6	3	21
ZAMMORI, F. (2014). Fuzzy Overall Equipment Effectiveness (FOEE): capturing performance fluctuations through LR Fuzzy numbers. Production Planning & Control: The Management of Operations, Vol. 26, No. 6, pp. 1-16, DOI: 10.1080/09537287.2014.920545	6	6	6	7	6	31
ZAMMORI, F., BRAGLIA M. and CASTELLANO, D. (2014). Harmony	7	7	7	6	7	34

search algorithm for single machine scheduling problem with planned maintenance. Computer & Operations Research, Vol. 76, pp. 333-346						
CARMIGANI, G. and ZAMMORI, F. (2015). Lean Thinking in the luxury-fashion industry: evidences from an extensive industrial project. International Journal of Retail & Distribution Management, Vol. 43, No. 10/11, pp. 988-1012	6	6	6	6	5	29
ZAMMORI, F., BRAGLIA M. and CASTELLANO, D. (2016). Just In Time Feeding Policies for paced assembly lines: possible solutions for highly constrained layouts. International Transaction in Operational Research, Vol. 23, No. 4, pp. 691-724	6	6	6	6	3	27
PETRONI, A., MAROLLA, G. and ZAMMORI, F. (2017). World class manufacturing in make-to-order batch-production SMEs: an exploratory analysis in northern Italy. International Journal of Business Excellence, Vol. 11, No. 2, pp. 241-275	4	4	4	6	4	22
BERTOLINI, M. ROMAGNOLI, G. and ZAMMORI, F. (2017). 2MTO, a new mapping tool to achieve lean benefits in high-variety low-volume job shops, Production Planning & Control, Vol. 28, No. 5, pp. 444-458	6	6	6	6	4	28
BOTTANI, E., RINALDI, M., MONTANARI, R., BERTOLINI, M. and ZAMMORI, F. (2018). An operating	3	3	3	6	1	16

simulation tool for modelling and managing a job shop system. Int. J. Service and Computing Oriented Manufacturing, Vol. 3, No. 4, pp. 318-341						
ZAMMORI, F., MEZZOGORI, D. and BERTOLINI, M. (2019). Comparing Different Metaheuristics, for the solution of an integrated Job-Maintenance Scheduling problem. Computers & Industrial Engineering, Vol. 122, pp. 118-136	5	5	5	6	1	22
ZAMMORI, F. (2020). A continuous review policy based on the stock diffusion theory: analysis and insights via Monte-Carlo simulation, International Journal of Operational Research, Vol. 38, No. 4, pp. 570-597	4	4	4	7	1	20
ZAMMORI, F., MEZZOGORI, D. and BERTOLINI, M. (2020). A constructive algorithm to maximize the useful life of a mechanical system subjected to ageing, with non-resuppliable spares parts. International Journal of Industrial Engineering Computation, Vol. 11 pp. 17-34	4	4	4	6	1	19
FERRETTI, C., GANUGI P., PISANO G. and ZAMMORI, F. (2020). Abraded glass strength: an ad-hoc fitting protocol based on the Change of Variable Theorem. Mathematical Problems In Engineering, Vol. 2020, Article ID 8519426, <a href="https://doi.org/10.1155/2020/8519426">https://doi.org/10.1155/2020/8519426</a> .	4	4	4	6	1	19



MEZZOGORI, D., ROMAGNOLI, G. and ZAMMORI, F. (2020). Defining accurate delivery dates in make to order job-shops managed by workload control. Flexible Services and Manufacturing Journal, Published Online	6	6	6	6	1	25
ZAMMORI, F., NERONI, M. and MEZZOGORI, D. (2021). Cycle time calculation of shuttle-lift-crane automated storage and retrieval system. IISE Transactions, Published online.	6	6	6	6	1	25
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	<b>Il candidato presenta una produzione scientifica consistente e continua nel tempo, con un impatto significativo nella comunità scientifica</b>					<b>5</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>29,5</b>

## PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Nosella

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
BERTOLINI, M., BRAGLIA, M., ROMAGNOLI, G. and ZAMMORI, F. (2013). Extending Value	6	6	6	6	6	30

Stream Mapping: the synchro-MRP case. International Journal of Production Research, Vol. 51, No. 18, pp. 5499-5519						
ZAMMORI, F., BIGLIARDI, B. and CARMIGNANI, G. (2014). Selecting inbound logistic policies: an ANP based multi-criteria decision-making approach. International Journal of Logistics Systems and Management, Vol. 19, No. 2, pp. 212-244	4	4	4	6	3	21
ZAMMORI, F. (2014). Fuzzy Overall Equipment Effectiveness (FOEE): capturing performance fluctuations through LR Fuzzy numbers. Production Planning & Control: The Management of Operations, Vol. 26, No. 6, pp. 1-16, DOI: 10.1080/09537287.2014.920545	6	6	6	7	6	31
ZAMMORI, F., BRAGLIA M. and CASTELLANO, D. (2014). Harmony search algorithm for single machine scheduling problem with planned maintenance. Computer & Operations Research, Vol. 76, pp. 333-346	7	7	7	6	7	34
CARMIGNANI, G. and ZAMMORI, F. (2015). Lean Thinking in the luxury-fashion industry: evidences from an extensive industrial project. International Journal of Retail & Distribution Management, Vol. 43, No. 10/11, pp. 988-1012	6	6	6	6	5	29
ZAMMORI, F., BRAGLIA M. and CASTELLANO, D. (2016). Just In Time Feeding Policies for paced assembly lines:	6	6	6	6	3	27

possible solutions for highly constrained layouts. International Transaction in Operational Research, Vol. 23, No. 4, pp. 691-724						
PETRONI, A., MAROLLA, G. and ZAMMORI, F. (2017). World class manufacturing in make-to-order batch-production SMEs: an exploratory analysis in northern Italy. International Journal of Business Excellence, Vol. 11, No. 2, pp. 241-275	4	4	4	6	4	22
BERTOLINI, M. ROMAGNOLI, G. and ZAMMORI, F. (2017). 2MTO, a new mapping tool to achieve lean benefits in high-variety low-volume job shops, Production Planning & Control, Vol. 28, No. 5, pp. 444-458	6	6	6	6	4	28
BOTTANI, E., RINALDI, M., MONTANARI, R., BERTOLINI, M. and ZAMMORI, F. (2018). An operating simulation tool for modelling and managing a job shop system. Int. J. Service and Computing Oriented Manufacturing, Vol. 3, No. 4, pp. 318-341	3	3	3	6	1	16
ZAMMORI, F., MEZZOGORI, D. and BERTOLINI, M. (2019). Comparing Different Metaheuristics, for the solution of an integrated Job-Maintenance Scheduling problem. Computers & Industrial Engineering, Vol. 122, pp. 118-136	5	5	5	6	1	22
ZAMMORI, F. (2020). A continuous review policy based on the stock diffusion theory: analysis and insights	4	4	4	7	1	20

via Monte-Carlo simulation, International Journal of Operational Research, Vol. 38, No. 4, pp. 570-597						
ZAMMORI, F., MEZZOGORI, D. and BERTOLINI, M. (2020). A constructive algorithm to maximize the useful life of a mechanical system subjected to ageing, with non-resuppliable spares parts. International Journal of Industrial Engineering Computation, Vol. 11 pp. 17-34	4	4	4	6	1	19
FERRETTI, C., GANUGI P., PISANO G. and ZAMMORI, F. (2020). Abraded glass strength: an ad-hoc fitting protocol based on the Change of Variable Theorem. Mathematical Problems In Engineering, Vol. 2020, Article ID 8519426, <a href="https://doi.org/10.1155/2020/8519426">https://doi.org/10.1155/2020/8519426</a> .	4	4	4	6	1	19
MEZZOGORI, D., ROMAGNOLI, G. and ZAMMORI, F. (2020). Defining accurate delivery dates in make to order job-shops managed by workload control. Flexible Services and Manufacturing Journal, Published Online	6	6	6	6	1	25
ZAMMORI, F., NERONI, M. and MEZZOGORI, D. (2021). Cycle time calculation of shuttle-lift-crane automated storage and retrieval system. IISE Transactions, Published online.	6	6	6	6	1	25
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	<b>Il candidato presenta una produzione scientifica consistente e continua nel tempo, con un impatto significativo nella comunità scientifica</b>					<b>5</b>

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	29,5
-----------------------	------

### VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica

L'attività di ricerca è consistente e continua nel tempo. La collocazione editoriale dei prodotti presentati è buona e coerente con il settore scientifico-disciplinare per cui il candidato ha fatto domanda. La produzione scientifica si presenta di buon livello internazionale, prevalentemente su riviste indicizzate su Scopus, con buoni valori degli indicatori bibliometrici.

#### Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Albino	Punteggi attribuiti dal prof. Arena	Punteggi attribuiti dal prof. Nosella	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	5	5	5	15
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	5	5	5	15
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>30</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)</b>				<b>10</b>

**Punteggio totale conseguito (Attenzione:** La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuito alla valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100)

78,5

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché alla attività assistenziale, ove rilevante, esprime i

seguenti giudizi individuali e collegiale:

**Motivato giudizio individuale:**

1. Giudizio espresso dal Prof. Albino

**Il candidato ha svolto una significativa attività didattica, presso il Dipartimento di Architettura e Ingegneria, nell'ambito del Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale e anche in Corsi professionalizzanti e master. Ha ricoperto e ricopre importanti ruoli organizzativi e gestionali. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca industriale e finanziati, ricoprendo anche il ruolo di responsabile scientifico.**

**Il candidato ha svolto un'attività di ricerca articolata e di buon livello. La collocazione editoriale dei prodotti presentati è decisamente buona e coerente con il settore scientifico-disciplinare per cui ha fatto domanda. La produzione scientifica si presenta di adeguato livello internazionale, prevalentemente su riviste indicizzate su Scopus, con buoni valori degli indicatori bibliometrici.**

---

2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Arena

**Il candidato ha svolto una rilevante attività didattica. Ha ricoperto e ricopre ruoli organizzativi e gestionali significativi in prevalenza presso il Dipartimento di Architettura e Ingegneria, nell'ambito del Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca industriale e finanziati, anche con ruoli di responsabilità.**

**Il candidato ha svolto un'attività di ricerca consistente e caratterizzata da continuità temporale. La collocazione editoriale dei prodotti presentati è di buon livello e coerente con il settore scientifico-disciplinare per cui ha fatto domanda. La produzione scientifica è di carattere internazionale, prevalentemente su riviste indicizzate su Scopus, con buoni valori degli indicatori bibliometrici.**

---

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Nosella

**Il candidato ha svolto una rilevante attività didattica, nell'ambito del Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale e anche in Corsi professionalizzanti e master. Ha svolto e svolge importanti compiti organizzativi e gestionali. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca industriale e finanziati, ricoprendo anche il ruolo di responsabile scientifico.**

**Il candidato ha svolto un'attività di ricerca consistente e continua nel tempo, caratterizzata anche da collaborazioni internazionali. La collocazione editoriale dei prodotti presentati è di buon livello. La produzione scientifica si colloca prevalentemente su riviste indicizzate su Scopus, con buoni valori degli indicatori bibliometrici.**

---

### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

**Il candidato ha svolto un'intensa attività didattica, presso il Dipartimento di Architettura e Ingegneria, nell'ambito del Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale e anche in Corsi professionalizzanti e master. Ha ricoperto e ricopre ruoli organizzativi e gestionali. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca industriale e finanziati, ricoprendo anche il ruolo di responsabile scientifico.**

**Il candidato ha svolto un'attività di ricerca consistente e continua nel tempo. La collocazione editoriale dei prodotti presentati è buona e coerente con il settore scientifico-disciplinare per cui ha fatto domanda. La produzione scientifica si presenta di buon livello internazionale, prevalentemente su riviste indicizzate su Scopus, con buoni valori degli indicatori bibliometrici.**

---

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio individuale e collegiale:

### **1 Candidato ZAMMORI, Francesco**

#### **Motivato giudizio individuale:**

**1. Giudizio espresso dal Prof. Albino**

**Sulla base delle pubblicazioni scientifiche a un solo nome, la conoscenza della lingua inglese è buona**

**2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Arena**

**Sulla base delle pubblicazioni scientifiche a un solo nome, la conoscenza della lingua inglese è buona**

**3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Nosella**

**Sulla base delle pubblicazioni scientifiche a un solo nome, la conoscenza della lingua inglese è buona**

#### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

**Sulla base delle pubblicazioni scientifiche a un solo nome, la conoscenza della lingua inglese è buona**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di

ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria ed Architettura, per il settore concorsuale **"09/B3: Ingegneria Economico-Gestionale"**, settore scientifico-disciplinare **"ING-IND/35: Ingegneria Economico-Gestionale"**, risulta essere il Prof. Francesco ZAMMORI.

La relazione finale è redatta dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo. Il verbale viene trasmesso a cura del Presidente della Commissione, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità.

Luogo e data \_\_\_\_\_

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Vito Albino (Presidente)

Prof.sa Marika Arena (Componente)

Prof.sa Anna Nosella (Segretario)





