

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale" PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/20 "Tecnica e pianificazione urbanistica" INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 958/2020 PROT 0168003 DEL 06/08/2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 73 DEL 18/09/2020

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale" profilo: Settore Scientifico-disciplinare ICAR/20 "Tecnica e pianificazione urbanistica" presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura nominata con D.R. rep DRD n. 1613/2020 PROT. 0231100 del 17/11/2020 composta da:

Prof. Romano Fistola, Professore Associato dell'Università degli Studi del Sannio,
Prof. Mauro Francini, Professore Ordinario dell'Università degli Studi della Calabria, Presidente,
Prof.ssa Simona Tondelli, Professoressa Ordinaria dell'Alma Mater Studiorum-Università di Bologna, si riunisce il giorno 15 gennaio 2021 alle ore 8.30 per via telematica per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno: 01/12/20 alle ore 16.30	determinazione dei criteri di valutazione
il giorno: 21/12/20 alle ore 15.00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno: 12/01/21 alle ore 14.45	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno: 12/01/21 alle ore 17.00	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno: 15/01/21 alle 8.30	stesura relazione finale

Nella prima riunione per via telematica del 01/12/2020, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Mauro Francini ed il Segretario nella persona del Prof. Romano Fistola.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della

procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, g, j.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura, non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese in particolare attraverso la lettura e traduzione di un breve testo scientifico.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	punti da 0 a 4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 9
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	punti da 0 a 10
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 8
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	punti da 0 a 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 2 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 1,5	punti da 0 a 5
---	----------------

per apporto individuale da 0 a 0,5	
Monografie per originalità: da 0 a 2,5 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 0,5	punti da 0 a 5
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 2
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 3
Abstract	punti da 0 a 1
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 8

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 21/12/2020, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

1. 212622
2. 211979
3. 211244
4. 213539
5. 213631

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A del verbale 2, riportati di seguito.

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 212622

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Mauro Francini

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito l'abilitazione scientifica a professore di seconda fascia. La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca, congruente con il SSD oggetto del concorso, presso l'Università di Sassari, Dipartimento di Architettura - Design, Urbanistica (XX ciclo), in "Progetto Ambientale dello Spazio". Titolo della tesi: "Misurare la qualità della vita urbana. Un modello per valutare l'efficacia delle politiche pubbliche territoriali sulla qualità della vita urbana basato sul capability approach".

L'attività di ricerca, svolta prevalentemente mediante l'attivazione di 9 anni di assegni di ricerca, nonché mediante la partecipazione a diversi progetti anche competitivi, in maggior parte di carattere nazionale, verte su temi di ricerca caratterizzanti il macrosettore oggetto del concorso ed è complessivamente molto buona, così come la partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali.

L'attività didattica, svolta all'interno del macrosettore 08/F1, con titolarità di insegnamenti nel SSD ICAR/20, è considerevole.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta una buona produzione scientifica caratterizzata complessivamente da 47 pubblicazioni dal 2010 sui temi della rigenerazione urbana, degli approcci partecipativi e della mobilità dei soggetti vulnerabili.

Commissario Prof. Romano Fistola

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito l'abilitazione scientifica a professore di seconda fascia ed ha conseguito il dottorato di ricerca in "Progetto Ambientale dello Spazio", presso Università di Sassari, Dipartimento di Architettura. L'attività di ricerca condotta dalla candidata, anche attraverso un elevato numero di assegni di ricerca, appare di rilevante interesse anche per la specificità di alcuni temi quali quelli riconducibili alla riqualificazione urbana e l'attenzione verso categorie sensibili del sistema socio-antropico urbano. L'attività didattica appare svolta con buona continuità nell'ambito del SSD ICAR/20. La candidata ha svolto alcuni periodi di ricerca all'estero in qualità di Visiting Researcher nelle strutture accademiche e di ricerca di Belgrado, Melbourne, Barcellona. Consistente è il numero di convegni nazionali ed internazionali ai quali la candidata ha offerto il proprio contributo.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica, avviata con pubblicazioni nel 2010 e che annovera 47 titoli in 10 anni, appare di buona consistenza, originalità e intensità. I temi maggiormente esplorati possono ricondursi alla mobilità urbana ed alla partecipazione ai processi di trasformazione della città con particolare riferimento alla rigenerazione urbana ed alla qualità della vita.

Commissario Prof.ssa Simona Tondelli

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito l'abilitazione scientifica a professore di seconda fascia. La candidata ha conseguito un dottorato di ricerca in "Progetto Ambientale dello Spazio", presso l'Università di Sassari, Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica (XX ciclo) su una tesi dal titolo "Misurare la qualità della vita urbana. Un modello per valutare l'efficacia delle politiche pubbliche territoriali sulla qualità della vita urbana basato sul capability approach", congruente con il SSD oggetto del concorso.

L'attività didattica svolta dalla candidata è complessivamente ricca, svolta all'interno del macrosettore 08/F1, sia con titolarità di insegnamenti nel SSD ICAR/20 che con attività di collaborazione alla didattica.

L'attività di ricerca risulta complessivamente molto buona, svolta attraverso 9 anni di assegni di ricerca nel macrosettore oggetto del concorso oltre ad altre attività, attinenti in particolare il tema della partecipazione nei processi rigenerativi, con attenzione anche ai soggetti vulnerabili e in particolare ai soggetti autistici.

La candidata ha partecipato a varie attività di ricerca commissionata e progetti anche competitivi prevalentemente di carattere nazionale (POR e Bandi della Regione Sardegna). La partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali (anche su invito) è molto buona.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata ha cominciato la sua produzione scientifica nel 2010, e presenta complessivamente 47 pubblicazioni che affrontano prevalentemente il tema della rigenerazione urbana e delle tecniche partecipative, oltre al tema della mobilità dei soggetti vulnerabili. La sua produzione scientifica complessivamente risulta buona, anche per consistenza e intensità (47 pubblicazioni in 10 anni).

Giudizio collegiale:

La candidata ha conseguito l'abilitazione scientifica a professore di seconda fascia. La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in "Progetto Ambientale dello Spazio", presso l'Università di Sassari, Dipartimento di Architettura, Design, Urbanistica (XX ciclo), congruente con il SSD oggetto del concorso.

L'attività didattica svolta è complessivamente molto buona, svolta coerentemente al macrosettore 08/F1, sia come supporto alla didattica che con titolarità di insegnamenti nel SSD ICAR/20.

L'attività di ricerca risulta complessivamente molto buona, svolta con 9 anni di assegni di ricerca nel macrosettore oggetto del concorso e altre attività attinenti in particolare il tema della partecipazione nei processi rigenerativi, con attenzione anche ai soggetti vulnerabili.

La candidata ha partecipato a varie attività di ricerca commissionata e progetti anche competitivi prevalentemente nazionali (POR, Bandi della Regione Sardegna). La partecipazione a convegni in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali (anche su invito) è molto buona.

La candidata dal 2010 ad oggi è autrice o coautrice di numerose pubblicazioni, con particolare riferimento al tema della rigenerazione urbana e delle tecniche partecipative, nonché della mobilità ma con specifico riferimento alle categorie sensibili, che sono parzialmente attinenti alle attività oggetto del contratto a bando. La sua produzione scientifica risulta buona, anche per consistenza e intensità (47 pubblicazioni in 10 anni).

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette la candidata a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: 211979

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Mauro Francini

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito l'abilitazione scientifica a professore di seconda fascia. La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca, congruente con il SSD oggetto del concorso, presso l'Università degli Studi di Brescia in "Luoghi e tempi della città e del territorio". Titolo della tesi: "Towards People Friendly Mobility: Theoretical Framework and Research Methodologies for Accessibility and Safety".

L'attività di ricerca, svolta prevalentemente mediante l'attivazione di 4 anni di assegni di ricerca e una borsa di studio, nonché mediante la partecipazione come componente del gruppo di ricerca di vari progetti competitivi internazionali e come responsabile di unità locale del progetto Erasmus +, è complessivamente molto buona, così come la partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali.

Dall'aprile 2019, è ricercatore RTDA nel settore scientifico-disciplinare ICAR 20.

L'attività didattica, svolta all'interno del macrosettore 08/F1, caratterizzata sia da attività di supporto che da titolarità di insegnamenti, è molto buona.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta una produzione scientifica molto buona caratterizzata complessivamente da 75 pubblicazioni dal 2013, come autrice e coautrice, sui temi della mobilità urbana e della sostenibilità ambientale.

Commissario Prof. Romano Fistola

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito l'abilitazione scientifica a professore di seconda fascia. La candidata, ricercatrice RTDA (4 anni) nel settore scientifico-disciplinare ICAR 20, ha conseguito il Dottorato di Ricerca, presso l'Università degli Studi di Brescia, con una tesi dal titolo "Towards People Friendly Mobility: Theoretical Framework and Research Methodologies for Accessibility and Safety".

L'attività didattica, svolta nel SSD ICAR/20 sia con titolarità di insegnamento che come supporto, risulta continua e complessivamente molto buona. L'attività di ricerca, svolta anche attraverso assegni di ricerca e borsa di studio, risulta complessivamente molto buona e sostanzialmente incentrata sui temi della mobilità urbana, sicurezza nello spostamento nella città e sostenibilità ambientale. Ha inoltre svolto altre attività di ricerca come borsista e come Visiting Researcher.

La candidata ha preso parte in vari progetti competitivi internazionali in qualità di componente del gruppo di ricerca ed anche come responsabile di unità locale di un progetto europeo (Erasmus +). Molto buona e continua anche la partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata è autrice, dal 2013, di oltre 70 pubblicazioni scientifiche principalmente orientate all'approfondimento sui temi della mobilità urbana, della sicurezza stradale e della sostenibilità



ambientale. La sua produzione scientifica risulta continua ed intensa e, complessivamente, molto buona.

Commissario Prof.ssa Simona Tondelli

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito l'abilitazione scientifica a professore di seconda fascia. La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Luoghi e tempi della città e del territorio" con una tesi dal titolo "Towards People Friendly Mobility: Theoretical Framework and Research Methodologies for Accessibility and Safety" presso l'Università degli Studi di Brescia.

L'attività didattica svolta dalla candidata è complessivamente molto buona, e comprende sia attività di supporto che titolarità di insegnamenti, tutti nel SSD ICAR/20.

L'attività di ricerca risulta complessivamente molto buona, svolta con 4 anni di assegni di ricerca nel macrosettore oggetto del concorso e una borsa di studio. Dall'aprile 2019, è ricercatore RTDA nel settore scientifico-disciplinare ICAR 20. I temi di ricerca della candidata riguardano il tema della mobilità urbana e della sostenibilità ambientale.

La candidata ha partecipato come componente del gruppo di ricerca di vari progetti competitivi internazionali, e in un caso risulta responsabile di unità locale di un progetto europeo (Erasmus +). La partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali (anche su invito) è molto buona.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata dal 2013 ad oggi è autrice o coautrice di numerose pubblicazioni, con particolare riferimento ai temi della mobilità urbana e della sostenibilità ambientale. La sua produzione scientifica risulta molto buona, e dimostra una notevole consistenza e intensità (75 pubblicazioni in 7 anni).

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Giudizio collegiale:

La candidata ha conseguito l'abilitazione scientifica a professore di seconda fascia. La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca, congruente con il SSD oggetto del concorso, presso l'Università degli Studi di Brescia in "Luoghi e tempi della città e del territorio". L'attività didattica svolta è complessivamente molto buona, svolta coerentemente al macrosettore 08/F1, sia come supporto alla didattica che con titolarità di insegnamenti nel SSD ICAR/20.

L'attività di ricerca risulta complessivamente molto buona, svolta con 9 anni di assegni di ricerca SSD ICAR/20; dall'aprile 2019, è ricercatore RTDA nel settore scientifico-disciplinare ICAR 20. Ha svolto inoltre altre attività di ricerca come borsista e come Visiting Researcher, tutte relative al tema della sostenibilità ambientale e della mobilità urbana, coerentemente con quanto richiesto dalle attività previste dal contratto a bando.

La candidata ha partecipato a varie attività di ricerca commissionata e a numerosi progetti competitivi internazionali, in un caso come responsabile di unità locale. La partecipazione a convegni in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali (anche su invito) è molto buona.

La candidata dal 2013 ad oggi è autrice o coautrice di numerose pubblicazioni, con particolare riferimento ai temi della mobilità urbana e della sostenibilità ambientale. La sua produzione scientifica risulta buona, anche per consistenza e intensità (75 pubblicazioni in 7 anni).

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Al termine:



Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 211244

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Mauro Francini

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica a professore di seconda fascia. Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca, congruente con il SSD oggetto del concorso, presso l'Universidad de Valladolid and Instituto Universitario de Urbanística de la UVa Program: "Arquitectura y Ciudad: materiales para el análisis arquitectónico y urbano". Titolo della tesi "Relevancia en el Planeamiento General del concepto de urbano: el ejemplo del PGOU de Ponferrada".

L'attività di ricerca, svolta mediante l'attivazione di 4 anni di assegno di ricerca, nonché mediante la partecipazione ad altre attività svolte sia in Italia che in Spagna, verte su temi di ricerca caratterizzanti il macrosettore oggetto del concorso ed è buona.

Ha partecipato a un sufficiente numero di convegni in maggior parte internazionali in qualità di relatore, svolgendo altresì un periodo di visiting researcher presso UCL University College of London – The Bartlett, London.

L'attività didattica, svolta all'interno del macrosettore 08/F1, caratterizzata sia da attività di supporto che da titolarità di insegnamenti, è molto buona.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una sufficiente e continua produzione scientifica caratterizzata complessivamente da 44 pubblicazioni dal 2009 sui temi della pianificazione del commercio.

Commissario Prof. Romano Fistola

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica a professore di seconda fascia. Il candidato, ha conseguito, nel 2014, il titolo di Dottore di ricerca in Planeamiento Urbano y Territorial, presso l'Universidad de Valladolid (Spagna), congruente con il SSD oggetto del concorso, ed è abilitato alla seconda fascia di docenza. La sua attività formativa (svolta anche attraverso un Postgraduate Diploma: Urban Planning) e di ricerca è svolta principalmente fra Italia e Spagna principalmente riferita all'approfondimento sui fenomeni della dimensione metropolitana. L'attività didattica, esperita sia in qualità di titolare di insegnamento sia come supporto alla didattica, risulta in generale molto buona. L'attività di ricerca è stata svolta, sia in Italia che in Spagna, attraverso assegni di ricerca (4 anni) e con altre attività sempre riconducibili al macrosettore oggetto del concorso. Il candidato ha inoltre preso parte a numerose attività di ricerca commissionata e progetti sia in Italia che all'estero (Spagna), ma non sembra emergere la partecipazione a progetti competitivi nazionali o internazionali. Ha svolto un periodo di visiting researcher presso il CASA di Londra (UCL-Bartlett School of Planning) e anche attraverso un Post-Doc Visiting Researcher at DASTU. Ha inoltre preso parte in qualità di relatore (anche su invito) a un buon numero di convegni (prevalentemente internazionali).



Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato, dal 2009 ad oggi, risulta continua (44 pubblicazioni in 11 anni), sufficiente per consistenza e principalmente riconducibili ai temi dell'approfondimento sul sistema funzionale della scala metropolitana e della pianificazione del commercio.

Commissario Prof.ssa Simona Tondelli

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica a professore di seconda fascia. Il candidato ha una formazione e un'attività di ricerca svolta tra Italia e Spagna. Ha conseguito un dottorato di ricerca presso l'Universidad de Valladolid and Instituto Universitario de Urbanística de la UVaProgram: "Arquitectura y Ciudad: materiales para el análisis arquitectónico y urbano", dal titolo "Relevancia en el Planeamiento General del concepto de urbano: el ejemplo del PGOU de Ponferrada", congruente con il SSD oggetto del concorso.

L'attività didattica svolta è complessivamente molto buona, svolta coerentemente al macrosettore 08/F1, sia come supporto alla didattica che con titolarità di insegnamenti.

L'attività di ricerca risulta complessivamente buona, svolta con 4 anni di assegni di ricerca nel macrosettore oggetto del concorso e altre attività attinenti svolte sia in Italia che in Spagna, presso l'Università di Valladolid. Il candidato ha partecipato a diverse attività di ricerca commissionata e progetti sia in Italia che in Spagna, ma non dichiara la partecipazione a progetti competitivi nazionali o internazionali. Ha svolto anche un periodo di visiting researcher presso UCL University College of London – The Bartlett, London. Ha partecipato a un sufficiente numero di convegni (prevalentemente internazionali) in qualità di relatore (anche su invito).

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato dal 2009 ad oggi è autore o coautore di varie pubblicazioni, con particolare riferimento al tema della pianificazione del commercio. La sua produzione scientifica risulta continua, sufficiente per consistenza e intensità (44 pubblicazioni in 11 anni).

Giudizio collegiale:

Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica a professore di seconda fascia. Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca presso l'Universidad de Valladolid and Instituto Universitario de Urbanística de la UVaProgram: "Arquitectura y Ciudad: materiales para el análisis arquitectónico y urbano", congruente con il SSD oggetto del concorso.

L'attività didattica svolta è complessivamente molto buona, svolta coerentemente al macrosettore 08/F1, sia come supporto alla didattica che con titolarità di insegnamenti.

L'attività di ricerca risulta complessivamente buona, svolta con 4 anni di assegni di ricerca nel macrosettore oggetto del concorso e altre attività attinenti svolte sia in Italia che in Spagna, presso l'Università di Valladolid. Il candidato ha partecipato a diverse attività di ricerca commissionata e progetti sia in Italia che in Spagna, ma non dichiara la partecipazione a progetti competitivi nazionali o internazionali. La partecipazione a convegni in qualità di relatore (anche su invito) è sufficiente.

Il candidato dal 2009 ad oggi è autore o coautore di numerose pubblicazioni, con particolare riferimento al tema della pianificazione del commercio, che non è del tutto attinente alle attività oggetto del contratto a bando. La sua produzione scientifica risulta continua, buona per consistenza e intensità (44 pubblicazioni in 11 anni).

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, più che sufficiente.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: 213539

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Mauro Francini

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica a professore di seconda fascia. Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca, congruente con il SSD oggetto del concorso, presso il Dipartimento di "Architettura e Analisi della Città Mediterranea" (DAACM) della Facoltà di Architettura di Reggio Calabria. Titolo della tesi "Pianificazione Urbana e Territoriale In Libia. Dal Colonialismo Alle Città Nuove (1914 - 2000)".

L'attività di ricerca, svolta mediante l'attivazione di 1 anno di assegno di ricerca, è sufficiente così come la partecipazione a convegni nazionali e internazionali.

Molte delle attività svolte sono a carattere prevalentemente nazionale e sono attinenti al SSD ICAR/15.

L'attività didattica, svolta all'interno del macrosettore 08/F1, caratterizzata sia da attività di supporto che da titolarità di insegnamenti, è molto buona.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una sufficiente produzione scientifica caratterizzata complessivamente da 29 pubblicazioni dal 2006, prevalentemente a carattere nazionale, sui temi della pianificazione del commercio e del waterfront.

Commissario Prof. Romano Fistola

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica a professore di seconda fascia. Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in "Pianificazione e Progettazione della Città Mediterranea" presso il Dipartimento di "Architettura e Analisi della Città Mediterranea" della Facoltà di Architettura di Reggio Calabria.

L'attività didattica è complessivamente molto buona, svolta coerentemente al macrosettore 08/F1, sia come supporto alla didattica che con titolarità di insegnamenti.

L'attività di ricerca risulta complessivamente sufficiente, svolta con 1 anno di assegno di ricerca nel macrosettore oggetto del concorso e altre attività attinenti in particolare il tema del porto e del suo rapporto con la città e il SSD ICAR/15. Il candidato ha partecipato ad alcune attività di ricerca commissionata e progetti in ambito prevalentemente nazionale. Non sembra rilevabile la partecipazione a progetti competitivi nazionali o internazionali. La partecipazione a convegni in qualità di relatore (anche su invito) è buona.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una produzione scientifica, dal 2006 ad oggi, che consta di 29 pubblicazioni principalmente riconducibili ai temi dell'urbanistica coloniale, della pianificazione delle strutture portuali e della pianificazione del commercio. Il giudizio complessivo è, in relazione alla presente selezione, sufficiente.

Commissario Prof.ssa Simona Tondelli



Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica a professore di seconda fascia. Il candidato

ha conseguito un dottorato di ricerca in "Pianificazione e Progettazione della Città Mediterranea" presso il Dipartimento di "Architettura e Analisi della Città Mediterranea" (DAACM) della Facoltà di Architettura di Reggio Calabria, con una tesi dal titolo "Pianificazione Urbana e Territoriale In Libia. Dal Colonialismo Alle Città Nuove (1914 - 2000)", che risulta congruente con il SSD oggetto del concorso.

L'attività didattica svolta è complessivamente molto buona, tutta all'interno del macrosettore 08/F1, con riferimento sia ad attività di supporto alla didattica, sia a titolarità di insegnamenti. L'attività di ricerca risulta sufficiente, e ha riguardato 1 anno di assegno di ricerca nel macrosettore oggetto del concorso oltre ad altre attività di ricerca relative in particolare il tema del porto e del suo rapporto con la città. Molte delle attività svolte sono attinenti al SSD ICAR/15. Il candidato ha partecipato ad alcune attività di ricerca commissionata e a progetti di ricerca a carattere prevalentemente nazionale; non risulta la partecipazione a progetti competitivi nazionali o internazionali. La partecipazione a convegni nazionali ed internazionali in qualità di relatore (anche su invito) è sufficiente.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato dal 2006 ad oggi è autore o coautore di 29 pubblicazioni, che riguardano in gran parte il tema della pianificazione del commercio e dei waterfront. La sua produzione scientifica risulta sufficiente, con una collocazione prevalentemente a carattere nazionale, ed è appena sufficiente per consistenza e intensità (29 pubblicazioni in 14 anni).

Giudizio collegiale:

Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica a professore di seconda fascia. Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in "Pianificazione e Progettazione della Città Mediterranea" presso il Dipartimento di "Architettura e Analisi della Città Mediterranea" (DAACM) della Facoltà di Architettura di Reggio Calabria, congruente con il SSD oggetto del concorso.

L'attività didattica svolta è complessivamente molto buona, svolta coerentemente al macrosettore 08/F1, sia come supporto alla didattica che con titolarità di insegnamenti.

L'attività di ricerca risulta complessivamente sufficiente, svolta con 1 anno di assegno di ricerca nel macrosettore oggetto del concorso e altre attività attinenti in particolare il tema del porto e del suo rapporto con la città e il SSD ICAR/15. Il candidato ha partecipato ad alcune attività di ricerca commissionata e progetti prevalentemente in Italia, ma non dichiara la partecipazione a progetti competitivi nazionali o internazionali. La partecipazione a convegni in qualità di relatore (anche su invito) è sufficiente.

Il candidato dal 2006 ad oggi è autore o coautore di pubblicazioni, con particolare riferimento al tema della pianificazione del commercio, che non è pienamente attinente alle attività oggetto del contratto a bando. La sua produzione scientifica risulta sufficiente, prevalentemente a carattere nazionale, appena sufficiente per consistenza e intensità (29 pubblicazioni in 14 anni). Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, sufficiente.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: 213631

La Commissione procedere ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Mauro Francini

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito l'abilitazione scientifica a professore di seconda fascia. La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca, congruente con il SSD oggetto del concorso, presso il Dipartimento di Architettura e Pianificazione DiAP del Politecnico di Milano. Titolo della tesi "From poles to places. Crescita periferica, polarità emergenti e nuove urbanità".

L'attività di ricerca, svolta mediante l'attivazione di 4 anni di assegno di ricerca e di 4 anni come ricercatrice RTDA nel SSD ICAR/21, è molto buona. Ha partecipato inoltre a diversi progetti di ricerca a carattere prevalentemente nazionale, nonché ad un'attività di ricerca internazionale nell'ambito del Young Investigator Training Program dell'AESOP. La partecipazione a convegni in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali è sufficiente.

L'attività didattica, svolta all'interno del macrosettore 08/F1, caratterizzata sia da attività di supporto che da titolarità di insegnamenti, è molto buona.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta una buona produzione scientifica caratterizzata complessivamente da 40 pubblicazioni dal 2003, come autrice e coautrice, sui temi della dimensione spaziale e tecnica del progetto urbanistico contemporaneo, con approfondimenti sull'attività scientifica e progettuale di Bernardo Secchi.

Commissario Prof. Romano Fistola

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata, abilitata alla seconda fascia di insegnamento 08/F1 è ricercatore RTDA nel settore scientifico-disciplinare ICAR 21 ed ha conseguito il dottorato di ricerca in "Progetti e Politiche Urbane" presso il Dipartimento di Architettura e Pianificazione del Politecnico di Milano. Dall'aprile 2016, ricercatore RTDA nel settore scientifico-disciplinare ICAR 21.

L'attività didattica svolta con titolarità di insegnamento e supporto alla didattica risulta complessivamente molto buona. Anche l'attività di ricerca risulta complessivamente molto buona, svolta con 4 anni di assegni di ricerca nel macrosettore oggetto del concorso oltre che in qualità di ricercatrice RTDA e sostanzialmente incentrata sui temi della dimensione spaziale e tecnica del progetto urbanistico contemporaneo e sull'analisi dell'attività scientifico-disciplinare di Bernardo Secchi.

La candidata ha partecipato a varie attività di ricerca commissionata ed a progetti in ambito nazionale ed anche internazionale relativamente allo Young Investigator Training Program dell'AESOP.

La partecipazione a convegni in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali (anche su invito) risulta soddisfacente.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata, sviluppata fin dal 2003, consta di numerose pubblicazioni principalmente al tema dimensione spaziale ed al tema del progetto urbanistico contemporaneo. Un particolare approfondimento è dedicato all'attività scientifica e progettuale di Bernardo Secchi. La sua produzione scientifica risulta buona, in originalità e continuità e sufficientemente consistente (40 pubblicazioni in 17 anni).

Commissario Prof.ssa Simona Tondelli

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito l'abilitazione scientifica a professore di seconda fascia. La candidata



ha conseguito un dottorato di ricerca Dottorato di Ricerca in in "Progetti e Politiche Urbane" presso il Dipartimento di Architettura e Pianificazione DiAP del Politecnico di Milano. Consegue il titolo di dottore di ricerca nel febbraio 2010, discutendo la tesi "From poles to places. Crescita periferica, polarità emergenti e nuove urbanità".

L'attività didattica svolta è complessivamente molto buona, svolta all'interno del macrosettore 08/F1, sia come supporto alla didattica che con titolarità di insegnamenti.

Anche l'attività di ricerca risulta complessivamente molto buona, svolta durante 4 anni di assegni di ricerca nel macrosettore oggetto del concorso, e 4 anni come ricercatrice RTDA nel SSD ICAR/21. Le sue ricerche sono prevalentemente dedicate all'analisi della dimensione spaziale e tecnica del progetto urbanistico contemporaneo, con approfondimenti sull'attività scientifica e progettuale di Bernardo Secchi.

Ha partecipato a numerose attività di ricerca commissionata e a progetti a carattere prevalentemente nazionale; ha partecipato ad un'attività di ricerca internazionale nell'ambito del Young Investigator Training Program dell'AESOP.

La partecipazione a convegni in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali (anche su invito) è sufficiente.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Dal 2003 ad oggi, la candidata è stata autrice o coautrice di numerose pubblicazioni, relative ai temi della tecnica urbanistica e del progetto spaziale della città contemporanea, al tema dei poli funzionali e delle aree a destinazione terziaria; diverse pubblicazioni si soffermano sulla figura di Bernardo Secchi, indagandone i tempi e modi dell'attività scientifica e progettuale. La sua produzione scientifica risulta buona, con sufficiente consistenza e intensità (40 pubblicazioni in 17 anni).

Giudizio collegiale:

La candidata ha conseguito l'abilitazione scientifica a professore di seconda fascia. La candidata ha conseguito un dottorato di ricerca Dottorato di Ricerca in in "Progetti e Politiche Urbane" presso il Dipartimento di Architettura e Pianificazione DiAP del Politecnico di Milano. Consegue il titolo di dottore di ricerca nel febbraio 2010, discutendo la tesi "From poles to places. Crescita periferica, polarità emergenti e nuove urbanità". Dall'aprile 2016, ricercatore RTDA nel settore scientifico-disciplinare ICAR 21.

L'attività didattica svolta è complessivamente molto buona, svolta coerentemente al macrosettore 08/F1, sia come supporto alla didattica che con titolarità di insegnamenti.

L'attività di ricerca risulta complessivamente molto buona, svolta con 4 anni di assegni di ricerca nel macrosettore oggetto del concorso, 4 anni come ricercatrice RTDA e altre attività attinenti in particolare la dimensione spaziale e tecnica del progetto urbanistico contemporaneo, con approfondimenti sull'attività scientifica e progettuale di Bernardo Secchi.

La candidata ha partecipato a varie attività di ricerca commissionata e progetti prevalentemente nazionali; ha partecipato ad un'attività di ricerca internazionale nell'ambito del Young Investigator Training Program dell'AESOP.

La partecipazione a convegni in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali (anche su invito) è sufficiente.

La candidata dal 2003 ad oggi è autrice o coautrice di numerose pubblicazioni, con particolare riferimento al tema dimensione spaziale e tecnica del progetto urbanistico contemporaneo, con approfondimenti sull'attività scientifica e progettuale di Bernardo Secchi, che sono parzialmente attinenti alle attività oggetto del contratto a bando. La sua produzione scientifica risulta buona, con sufficiente consistenza e intensità (40 pubblicazioni in 17 anni).

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità.

Nella terza riunione, svoltasi in data 12/01/2021, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1. 212622
2. 211979
3. 211244
4. 213539
5. 213631

Nella quarta riunione del 12/01/2021 sono stati predisposti per ciascun candidato un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi medi, attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegati 1, 2).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha dichiarato il candidato cod. 211979 vincitore della presente procedura pubblica di selezione

Alle ore 10.30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Mauro Francini PRESIDENTE

Prof.ssa Simona Tondelli COMPONENTE

Prof. Romano Fistola SEGRETARIO





ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte della Commissione all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese.

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

Candidato: 212622

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti dalla commissione collegialmente
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	9
Attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	1
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	5.5
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	7.7
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	33.2



CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	BUONA

Candidato: 211979

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti dalla commissione collegialmente
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	7
Attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	0.5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	10
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	8
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0.5



PUNTEGGIO COMPLESSIVO	35.0
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

Candidato: 211244

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti dalla commissione collegialmente
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	7
Attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	3
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0.5

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24.5
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	BUONA

Candidato: 213539

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti dalla commissione collegialmente
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	4
Attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	1
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	2
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	3.3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0



PUNTEGGIO COMPLESSIVO	19.3
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	DISCRETA

Candidato: 213631

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti dalla commissione collegialmente
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	7
Attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	0.5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	3
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	2.8
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1.5

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23.8
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	BUONA



ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica e valutazione conoscenza lingua inglese

Candidato: 212622

N	PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione e (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOT
1	Social Housing as an Experimental Approach to the Sustainable Regeneration of Historic City Centers: An Ongoing Study of Sassari City, Italy (pubblicazione su rivista)	1.5	1	1	0.3	3.8
2	Capability-wise walkability evaluation as an indicator of urban peripherality (pubblicazione su rivista)	1.5	1	1	0.1	3.6
3	"Te piace o' presepe? Per una riflessione non pacificata su partecipazione e conflitto spaziale" (pubblicazione su rivista)	1.5	1	1	0.3	3.8

4	Mobility policies and extra-small projects for improving mobility of people with Autism Spectrum Disorder (pubblicazione su rivista)	1	1	1	0.3	3.3
5	La città per immagini. Verso la definizione di un insieme di requisiti spaziali per la progettazione di città autism friendly (monografia)	2	0.5	0.5	0.3	3.3
6	Approccio delle capacità e pianificazione urbana. Capacità urbane feconde e qualità della vita urbana degli abitanti più svantaggiati (pubblicazione su rivista)	1.5	0.5	1	0.2	3.2
7	Un modello integrato di accoglienza come strumento per la rigenerazione urbana. Il caso del centro storico della città di Sassari (pubblicazione su rivista)	1	0.5	0.5	0.3	2.3
8	Tactical Urbanism 5 – Italy (monografia)	2.5	0.5	0.5	0.3	3.8
9	Qualità della vita urbana e approccio delle capacità. Perché e come promuovere le capacità urbane degli abitanti più svantaggiati (monografia)	2	1	1	0.5	4.5

10	Periferie al centro. Un progetto di promozione della qualità della vita urbana delle popolazioni al margine (Saggi inseriti in opere collettanee)					1.5
11	Qualità della vita urbana e approccio delle capacità (pubblicazione su rivista)	1.5	1	1.5	0.5	4.5
12	Camminare (e pedalare) per trasformare la città (pubblicazione su rivista)	1.5	1	1.5	0.3	4.3
	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					4
	PUNTEGGIO COMPLESSIVO					45.9

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	33.2
PRODUZIONE SCIENTIFICA	45.9
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	79.1

Candidato 211979

N	PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione e (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOT
1	Planning for Accessibility and Safety. Theoretical Framework and Research Methodologies to Address People Friendly Mobility in Cities (monografia)	2	1	1	0.5	4.5
2	Applying accessibility tools to address urban and transport planning. The case of the Eurocity of Valença-Tui and the Euroregion of Galicia-Norte de Portugal (monografia)	2	1	1	0.1	4.1
3	La sicurezza stradale di ciclomotori e motocicli (monografia)	1.5	0.5	1	0.1	3.1
4	Measuring Pedestrian Accessibility to Public Transport in Urban Areas: a GIS-based Discretisation Approach (pubblicazione su rivista)	2	1	1.5	0.3	4.8

5	Urban Development and Airports in Northern and Central Italy: Main Trends and a Focus on Parma Giuseppe Verdi Case Study (pubblicazione su rivista)	2	1	1	0.3	4.3
6	Rebranding a District: the Breiðholt Project in Reykjavik (pubblicazione su rivista)	2	1	1	0.3	4.3
7	Analysing space-time accessibility toward the implementation of the light rail system: the case study of Brescia (pubblicazione su rivista)	2	1	1.5	0.2	4.7
8	Road Safety in Italy: an Assessment of the Current Situation and the Priorities of Intervention (pubblicazione su rivista)	2	1	1	0.2	4.2
9	L'utente debole quale misura dell'attrattività urbana. Vulnerable users to assess urban quality (pubblicazione su rivista)	2	1	1	0.2	4.2
10	Beyond the street: An urban regeneration project for the Porta Milano district in Brescia (intervento a convegno)					2
11	Managing Mobility to Save Energy Through Parking Planning (Saggi inseriti in opere collettanee)					2

12	Minor Deprived Urban Communities and territorial governance: Case study Analysis and Best Practices Handbook (Saggi inseriti in opere collettanee)					2
	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					8
	PUNTEGGIO COMPLESSIVO					52.2

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	35.0
PRODUZIONE SCIENTIFICA	52.2
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	87.2

Candidato: 211244

N	PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOT
1	PRACTICING A POLYCENTRIC (POST) METROPOLIS: a dialogue about The Milan Urban region (Monografia)	2	1	1	0.3	4.3
2	Addensamenti di attività economiche nei contesti urbani consolidati: metodi d'indagine, geografie e processi evolutivi nel caso del centro storico di Parma (Interventi a convegni con pubblicazione degli atti)	-	-	-	-	1.5
3	Rigenerare il territorio, disseminare le progettualità. La ricognizione delle opportunità di trasformazione della periferia milanese (pubblicazione su rivista)	2	1	1.5	0.2	4.7
4	Making Prestigious Places How Luxury Influences the Transformation of Cities (monografia)	2	1	1	0.1	4.1

5	Early-stage visiting scholars: spaces, roles and issues (pubblicazione su rivista)	1.5	1	1	0.5	4.0
6	Which Spatial Knowledge Supporting Smart Governance? Two Experiences in Castilla y Leon and Veneto (pubblicazione su rivista)	2	0.5	1	0.5	4.0
7	Spatial knowledge for regional governance: toward an alternative map of Castilla y León (Saggi inseriti in opere collettanee)	-	-	-	-	2.0
8	Forms of urban change: nodes of knowledge-based networks as drivers of new metropolitan patterns in Southern Milan (Saggi inseriti in opere collettanee)	-	-	-	-	1.5
9	POLARITÀ COMMERCIALI IN LOMBARDIA: TENDENZE EVOLUTIVE E GEOGRAFIE A SUPPORTO DELLA GOVERNANCE TERRITORIALE (pubblicazione in rivista)	1	1	0.5	0.3	2.8
10	Quale cooperazione intercomunale fuori dalle città metropolitane? Il percorso di riconoscimento dell'IPA veronese come laboratorio per il governo dell'area vasta (pubblicazione in rivista)	2	1	1	0.2	4.2

11	A territorial role for superplaces? (pubblicazione in rivista)	2	1	0.5	0.2	3.7
12	Urbanistica dei superluoghi (monografia)	2	1	1	0.5	4.5
	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					4.0
	PUNTEGGIO COMPLESSIVO					45.3

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	24.5
PRODUZIONE SCIENTIFICA	45.3
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	69.8

Candidato: 213539

N	PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOT
1	Le città del petrolio. Pianificazione urbanistica in Libia e città nuove (1970-2000) (monografia)	2	1	0.5	0.5	4.0
2	L'urbanistica coloniale in Libia. I piani delle città e dei villaggi agricoli (1921-1945) (monografia)	2	1	0.5	0.5	4.0
3	Fondamenti di Urbanistica: conservazione e città (monografia)	1.5	1	0.5	0.3	3.3
4	Green Port e patrimonio edilizio storico-culturale: il caso di Livorno (saggio in volume collettaneo)					0.5
5	Un'importante porta urbana: il porto di Reggio Calabria, dalla ricostruzione al futuro (saggio in volume collettaneo)					0.5
6	The Historical City between Past and Future. Is the Center Becoming Peripheral? (Interventi a convegni con pubblicazione degli atti)					1

7	Planning: dimension of restoration (Interventi a convegni con pubblicazione degli atti)					1
8	La pianificazione integrata come strumento di trasformazione della città e dei contesti territoriali minori (Interventi a convegni con pubblicazione degli atti)					0.5
9	Rigenerazione urbana nelle aree cerniera tra la città ed infrastrutture portuali: Il caso di Livorno (Interventi a convegni con pubblicazione degli atti)					0.5
10	La pianificazione integrata per l'efficacia e la prevenzione dei rischi (Interventi a convegni con pubblicazione degli atti)					0.5
11	"Città e porti: rigenerazione urbana e pianificazione portuale" (Interventi a convegni con pubblicazione degli atti)					0.5
12	Il Sistema Informativo Territoriale del Centro Storico di Firenze. Una applicazione nel settore urbano piazza Duomo, via Ricasoli, via Dei Martelli (Interventi a convegni con pubblicazione degli atti)					1

	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					1
	PUNTEGGIO COMPLESSIVO					18.3

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	19.3
PRODUZIONE SCIENTIFICA	18.3
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	discreta
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	37.6



Candidato: 213631

N	PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione e (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOT
1	Changing Spatialities of Employment: Geographies of Industry and Services (saggio in volume collettaneo)					2.5
2	Aree specializzate e nuovi funzionalismi: il ripensamento dei distretti terziario-direzionali nella città contemporanea (pubblicazione in rivista)	2	1	1	0.5	4.5
3	Lione Part-Dieu e Amsterdam Amstel: approcci e dispositivi di rigenerazione di due aree terziarie internazionali (pubblicazione in rivista)	1.5	1	0.5	0.5	3.5
4	Two Geographies of Luxury projects. Opportunities, Risks and Challenges for Public policies (saggio in volume collettaneo)					2.5
5	Boscoincittà: nature, agriculture, spaces of freedom. Dialogue with Silvio Anderloni about the construction of a peri-urban park (saggio in volume collettaneo)					2.0



6	Il Piano all'estero di Secchi-Viganò. Continuità, temi e dispositivi di Progetto (saggio in volume collettaneo)					2.0
7	Il futuro si costruisce giorno per giorno. Riflessioni su spazio, società e Progetto (monografia)	1.5	1	1	0.2	3.7
8	Bernardo Secchi. Studiare i nessi, definire le dimensioni del progetto" (saggio in volume collettaneo)					2.0
9	Bernardo Secchi. Le attività, i contesti e gli sguardi multipli di un urbanista. Un profilo biografico (pubblicazione in rivista)	1	1	0.5	0.5	3.0
10	Il progetto delle aree di frangia come campo per strutturare diverse condizioni dell'urbano. Un'osservazione a ridosso delle esperienze di pianificazione del territorio bolognese (intervento a convegno)					1.5
11	Between urban and rural. Fra il contenimento e una nuova agenda, il progetto delle aree di frangia come riflessione sul rapporto fra urbano e rurale (saggio in volume collettaneo)					1.5
12	Polarità periferiche e nuove forme di urbanità. Due progetti nella regione urbana di Amsterdam (pubblicazione in rivista)	1.5	1	1	0.5	4.0

	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					2
	PUNTEGGIO COMPLESSIVO					34.7

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	23.8
PRODUZIONE SCIENTIFICA	34.7
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	58.5

