

Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2820/2019 PROT. 231093 dell'11 novembre 2019, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 95 del 3 dicembre 2019, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici e internazionali e per il settore concorsuale 12/D Diritto amministrativo, profilo: settore scientifico disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo, ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università di Parma.

VERBALE n. 2
Predeterminazione dei criteri

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, composta dai seguenti professori:

Prof. FRACCHIA Fabrizio - (Presidente)

Prof. PAGLIARI Giorgio - (Componente)

Prof. DUGATO Marco - (Componente)

Prof.ssa D'ORSOGNA Marina - (Componente)

Prof.ssa Loredana GIANI - (Segretario)

si riunisce in via telematica in data odierna, alle ore 9,15, a seguito di convocazione inviata via e.mail in data 15 giugno 2020.

La Commissione non può che prendere atto della nota rettorale 12 giugno 2020, prot. n. 108120 (Comunicazione al Presidente della Commissione IUS/10 del riscontro della Avvocatura Distrettuale dello Stato di Bologna) trasmessa a mezzo pec al Presidente in data 12 giugno 2020 e procede dunque nei lavori.



La Commissione, inoltre, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, dà mandato al Presidente di chiedere al Rettore la proroga di 30 giorni del termine per la conclusione della procedura onde disporre del tempo sufficiente per svolgere una serena valutazione dei candidati e in ragione del fatto che, a seguito della conclusione della fase endoprocedimentale avvenuta con la trasmissione del parere reso dall'Avvocatura Distrettuale sopra citato, solo in data odierna, a distanza di più di un mese dalla costituzione della Commissione, si procederà alla definizione dei criteri.

Non risultano comunicate istanze di riconsulazione al momento della presente riunione.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa e, in particolare, di quanto previsto dal Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva - articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" - art. 7 "Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.*
2. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. La Commissione ha a disposizione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche un massimo di 60 punti su 100, mentre alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica svolta è riservato un massimo di 40 punti su 100.*
3. *Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*
4. *La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.*

Preso visione dei "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, la Commissione, tenendo conto del profilo di

profilo di Professore universitario da ricoprire (prima fascia) e delle indicazioni contenute nel bando di indizione della presente procedura e relativi allegati, indica i criteri di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'**attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti (cfr. Tabella n. 1):

- a) numero e tipologia dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) quantità e qualità dell'attività formativa altrimenti svolta;

- ai fini della valutazione del **curriculum** sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti (cfr. Tabella n. 1):

- a) attività di rilevanza istituzionale;
- b) attività di **ricerca scientifica**, con specifico riferimento ai seguenti aspetti:
 - b1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, a carattere competitivo, ovvero partecipazione agli stessi;
 - b2) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - b3) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- saranno valutati le **pubblicazioni** o i testi accettati ("pubblicazioni scientifiche") per la pubblicazione secondo le norme vigenti, in particolare i lavori monografici, i saggi in collana o capitoli di libri, articoli e note a sentenza editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali (cfr. Tabella n. 2);

- la valutazione delle **pubblicazioni scientifiche** è svolta sulla base dei seguenti criteri (cfr. Tabella n. 2):

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

- saranno altresì valutate la **consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale** della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (cfr. Tabella n. 2);

La Commissione quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, stabilisce di ripartire i punteggi così come sotto-indicato:



Tabella n. 1

Attività Didattica e curriculum		Fino a un massimo di 40 punti così suddivisi
Attività didattica		
A	numero e tipologia dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Fino a un massimo di 9 punti
B	quantità e qualità dell'attività formativa altrimenti svolta	Fino a un massimo di 6 punti
Curriculum		
A	Attività di rilevanza istituzionale (es. direzione dipartimento, partecipazione a commissioni d'Ateneo, ecc.)	Fino a un massimo complessivo di 25 punti così suddivisi
B	Attività di ricerca scientifica:	Fino a un massimo di 5 punti
	B1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, a carattere competitivo, ovvero partecipazione agli stessi;	Fino a un massimo di 8 punti
	B2) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino a un massimo di 8 punti
	B3) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino a un massimo di 4 punti

La Commissione, all'unanimità, individua per la valutazione delle **pubblicazioni scientifiche** i criteri e i punteggi (fino a un massimo complessivo di **60 punti**) di seguito specificati e riportati nella Tabella n. 2:

- ❖ Valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di **56,2 punti** come suddivisi nella tabella:
 - **monografie** fino a un massimo di **7,6 punti** per ciascuna monografia sottoposta in valutazione;
 - **saggi in collana, capitoli di libri o voci enciclopediche**, per ciascun lavoro, fino a un massimo di **4,3 punti**;
 - **Articoli in riviste**, per ciascun articolo, fino a un massimo di **4,3 punti**;
 - **Note a sentenza**, per ciascun lavoro, fino a un massimo di **3 punti**
- ❖ Valutazione complessiva della produzione scientifica fino a un massimo **3,8 punti**:

Tabella n. 2

Publicazioni scientifiche fino a un massimo di punti 56,2 così suddivisi					56,2
<p>Criteri</p> <p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p>	<p>Monografie</p> <p>Fino a un max di</p>	<p>Saggi in collana o capitoli di libri, voci enciclopediche</p> <p>Fino a un max di</p>	<p>Articoli di in riviste Fino a un max di</p>	<p>Note a sentenza</p> <p>Fino a un max di</p>	
	6	3	3	1,6	
<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p>	0,5	0,2	0,2	0,3	
<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	1	1	1	1	
<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	0,1	0,1	0,1	0,1	
<p>Punteggio massimo per ciascun lavoro</p>	7,6	4,3	4,3	3	
<p>Valutazione complessiva della produzione scientifica fino a un massimo di</p>					3,8
<p>Punteggio totale complessivo attribuibile alle pubblicazioni - fino a un massimo di 60 punti</p>					60

Il presente Verbale, redatto dal **Segretario della Commissione**, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, viene consegnato dal **Presidente della Commissione**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione

10

Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 18, comma 4 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici
e internazionali
settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo
settore scientifico-disciplinare IUS/10 -
Diritto amministrativo
nominata con Decreto Rettorale 277/2020 prot.
80453 del 27 aprile 2020,

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Fabrizio Fracchia,

in qualità di presidente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università
degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima
fascia,

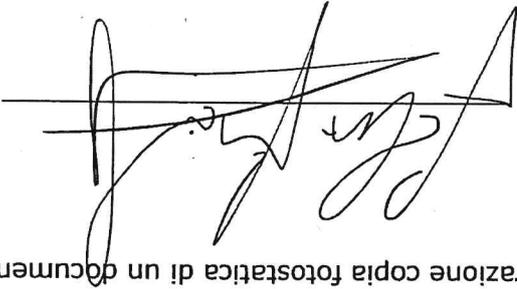
DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data
16 giugno 2020, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello
stesso.

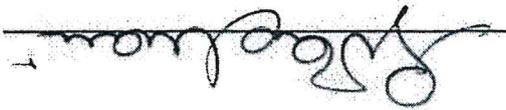
Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in
corso di validità.

Callizzano, 16 giugno 2020

firma



Parma, 16 giugno 2020

 firma

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.
di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 16 giugno 2020, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

DICHIARA

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,
Il sottoscritto Prof. Giorgio Pagliari,

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

della Commissione di valutazione della procedura ai sensi dell'art. 18, comma 4 della legge n. 240/2010, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici e internazionali settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo settore scientifico-disciplinare IUS/10 - Diritto amministrativo nominata con Decreto Rettorale 277/2020 prot. 80453 del 27 aprile 2020,

Al Segretario

Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 18, comma 4 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici
e internazionali
settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo
settore scientifico-disciplinare IUS/10 -
Diritto amministrativo
nominata con Decreto Rettorale 277/2020 prot.
80453 del 27 aprile 2020,

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Marco DUGATO,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

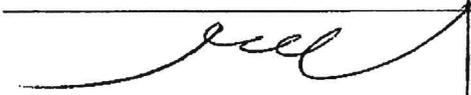
DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 16 giugno 2020, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Bologna, 16 giugno 2020

firma



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 18, comma 4 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici
e internazionali
settore concorsuale 12/D1 - Diritto amministrativo
settore scientifico-disciplinare IUS/10 -
Diritto amministrativo
nominata con Decreto Rettorale 277/2020 prot.
80453 del 27 aprile 2020,

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa MARINA D'ORSOGNA,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 16 giugno 2020, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Roma, 16 giugno 2020

 firma