

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 GEOMETRIA E ALGEBRA, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/03 - GEOMETRIA, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 958/2020 PROT. 168003 DEL 06.08.2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 73 DEL 18.09.2020

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 01/A2 GEOMETRIA E ALGEBRA, profilo: Settore Scientifico-disciplinare MAT03 - GEOMETRIA, presso il Dipartimento di SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE, nominata con D.R. rep DRD n. 1782/2020 PROT. 241402 del 03.12.2020 composta da:

Prof. Adriano TOMASSINI Professore Ordinario per il Settore Concorsuale 01/A2 "GEOMETRIA E ALGEBRA" - Settore Scientifico-disciplinare MAT/03 "GEOMETRIA" dell'Università degli Studi di PARMA

Prof.ssa Barbara NELLI Professore Ordinario per il Settore Concorsuale 01/A2 "GEOMETRIA E ALGEBRA" - Settore Scientifico-disciplinare MAT/03 "GEOMETRIA" dell'Università degli Studi dell'AQUILA.

Prof. Marco ANDREATTA Professore Ordinario per il Settore Concorsuale 01/A2 "GEOMETRIA E ALGEBRA" - Settore Scientifico-disciplinare MAT/03 "GEOMETRIA" dell'Università degli Studi di TRENTO

si riunisce, per via telematica, (allegate le dichiarazioni di adesione alla seduta, con annessa copia documento d'identità) il giorno 13.02.2021 alle ore 8:30 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 21.12.2020 alle ore 15:00 per via telematica	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 18.01.2021 alle ore 9:00 per via telematica	valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati;
il giorno 11.02.2021 alle ore 9:00 in teleconferenza via Teams	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese;
il giorno 12.02.2021 alle ore 9:00 per via telematica	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

AZ

il giorno 13.2.2021 alle ore 8:30 per via telematica	stesura relazione finale.
--	---------------------------

Nella prima riunione telematica del 21.12.2021, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Marco Andreatta ed il Segretario nella persona del Prof. Adriano Tomassini.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati.

In conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, la motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, faranno riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d), e), g) e j)** e, relativamente al punto **a)**, del diploma di specializzazione medica o equivalente.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, in adesione al codice professionale adottato dall'European Mathematical Society, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare, relativo alla procedura, non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua INGLESE. In particolare, per l'accertamento del livello di conoscenza della lingua INGLESE verrà richiesto di svolgere parte della discussione sui titoli e sulla produzione scientifica in lingua inglese.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:



- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	punti da 0 a 8
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	punti da 0 a 6
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 10
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	punti da 0 a 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni scientifiche; per originalità: da 0 a 4 per congruenza: da 0 a 1 per rilevanza: da 0 a 2,5 per apporto individuale: da 0 a 0,5	punti da 0 a 8 per ciascuna
Qualità complessiva, intensità e continuità temporale.	punti da 0 a 15

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 18.01.2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere, con il codice identificativo assegnato ad ognuno:

- 1) 196434
- 2) 210162

- 3) 211881
- 4) 212820
- 5) 212859
- 6) 212833
- 7) 213619
- 8) 204503
- 9) 213609
- 10) 206713
- 11) 212892
- 12) 212953
- 13) 212843
- 14) 211747
- 15) 212996
- 16) 212655
- 17) 210369

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: *“Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell’art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165”* e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha dichiarato di aver ricevuto in data 15.01.2021 la comunicazione che, con D.R. n. 27/2021 Prot. 4690 dell’11.01.2021, il candidato 211881, il quale aveva presentato istanza di partecipazione alla procedura selettiva in oggetto senza allegare le n. 12 pubblicazioni indicate nell’elenco delle stesse, è stato escluso dalla procedura selettiva.

Di tale esclusione è stata data comunicazione all’interessato con nota Prot. 6604 del 14.01.2021.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all’allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, i seguenti candidati

- 1) 212820
- 2) 206713
- 3) 212892
- 4) 212953

- 5) 212843
- 6) 211747
- 7) 212996

La Commissione ha ammesso alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica 7 candidati con la seguente motivazione: i 7 candidati sopra indicati hanno ricevuto un giudizio pressoché uguale per cui non è stato possibile identificare tra questi un candidato da escludere.

Nella terza riunione, svoltasi in data 11.02.2021, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 212820
- 2) 206713
- 3) 212892
- 4) 212953
- 5) 212843
- 6) 211747
- 7) 212996

Nella quarta riunione del 12.02.2021 sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, con il conseguente punteggio assegnato collegialmente, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua INGLESE;
- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua INGLESE (allegati 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha individuato 212820 vincitore della presente procedura pubblica di selezione.

Alle ore 10.10 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

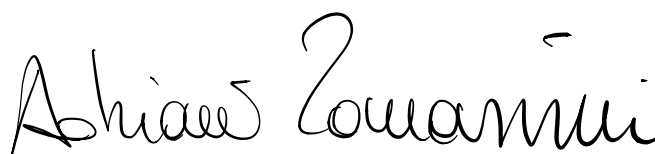
Parma, 13.02.2021

LA COMMISSIONE:

Prof Marco Andreatta PRESIDENTE

Prof. Barbara Nelli COMPONENTE

Prof. Adriano Tomassini SEGRETARIO



ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 GEOMETRIA E ALGEBRA, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/03 - GEOMETRIA, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 958/2020 PROT. 168003 DEL 06.08.2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 73 DEL 18.09.2020

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica per ognuno dei candidati, a cui seguirà valutazione comparativa, esprimendo i seguenti giudizi:

1) Candidato: 196434

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università degli studi di Roma Tre nel 2017.

Attualmente è assistente post-doc presso l'Università di Berna.

È stato titolare di varie posizioni post-doc all'estero.

Ha tenuto varie conferenze e seminari su invito sia in Italia che all'estero.

Ha fatto parte di progetti di ricerca sia in Italia che all'estero.

Ha svolto varia attività didattica come assistente ed è stato titolare di corsi.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è molto buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'attività di ricerca del candidato è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Geometria e Topologia non commutativa, di Algebre di Operatori e di C^* -Algebre.

Presenta n. 12 pubblicazioni su rivista.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta più che buona, talvolta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono più che buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato **196434** comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

2) Candidato: 210162

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum

La Candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università degli studi di Roma La Sapienza nel 2007.

Attualmente è Vertretungprofessur (incarico di Professore) presso l'Università di Amburgo.

È stata titolare di numerose borse post-doc sia in Italia che all'estero.

È stata Principal Investigator di un Grant della DFG.

Ha tenuto numerose conferenze e seminari su invito all'estero.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di alcune conferenze internazionali.

Ha svolto un'ampia e diversificata attività didattica in qualità di esercitatrice e di titolari di corsi.

Ha conseguito nel 2011 e nel 2015 la qualifica alla funzione di Maître de Conférences.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è molto buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'attività di ricerca della candidata è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Geometria Differenziale, Algebre degli Operatori e Geometria Non Commutativa.

Presenta n. 8 pubblicazioni su rivista, n. 1 contributi in atti di convegno e n. 3 rapporti di Oberwolfach.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono più che buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono discrete.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene la candidata **210162** comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

3) Candidato: 212820

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università degli studi di Milano nel 2013.

Attualmente è Ricercatore a tempo determinato, Lettera A), presso l'Università degli Studi di Padova.

È stato titolare di varie borse post-doc sia in Italia che all'estero.
Ha tenuto numerose conferenze e seminari su invito sia in Italia che all'estero.
Ha fatto parte del comitato organizzatore di alcune conferenze nazionali.
Ha svolto una diversificata attività didattica in qualità di esercitatore e di titolare di corsi in Italia.
Ha conseguito nel 2019 la qualifica alla funzione di Maître de Conférences.
Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è ottimo.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'attività di ricerca del candidato è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Geometria Algebrica Complessa e di Geometria Differenziale Complessa.

Presenta n. 12 pubblicazioni su rivista.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono molto buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, ritiene che il candidato **212820** sia comparativamente tra i più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

4) Candidato: 212859

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università di Campinas nel 2012.

Attualmente è Assistant Professor presso la Federal University di São Paulo, São José dos Campos, São Paulo.

È stato titolare di borse post-doc all'estero.

Ha tenuto varie conferenze e seminari su invito all'estero.

È stato membro di Progetti di Ricerca all'estero.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di alcune conferenze internazionali.

Ha svolto varia e diversificata attività didattica come titolare.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è molto buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'attività di ricerca del candidato è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Geometria Riemanniana.

Presenta n. 8 pubblicazioni su rivista e n. 4 preprint.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono più che buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono buone.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato **212859** comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

5) Candidato: 212833

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università di Zurigo nel 2016.

Attualmente è Assegnista di Ricerca presso l'università degli Studi di Torino.

È stato titolare di posizioni di Ricercatore post-doc all'estero.

Ha tenuto varie conferenze e seminari su invito sia in Italia che all'estero.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di diversi cicli di seminari e di alcune conferenze nazionali e internazionali.

Ha svolto attività didattica sia come esercitatore che docente.

Ha conseguito nel 2017 la qualifica alla funzione di Maître de conférences.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è molto buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'attività di ricerca del candidato è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Teoria dei Numeri e di Geometria Algebrica Aritmetica.

Presenta n. 10 pubblicazioni su rivista, la tesi dottorato, n. 1 contributi in un Volume "Lecture Notes in Computer Science".

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta buona, talvolta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono più che buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato **212833** comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

6) Candidato: 213619

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum

La Candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università degli studi dell'Insubria nel 2013.

Attualmente è titolare di una borsa post-doc presso l'Università Jagellonica, Cracovia.

È stata titolare di borse post-doc all'estero e di una posizione di collaboratore coordinato continuativo in Italia.

Ha tenuto numerose conferenze e seminari su invito sia in Italia che all'estero.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di alcune conferenze internazionali.

È membro di progetti di ricerca all'estero.

Ha svolto attività didattica sia come esercitatrice che come docente all'estero.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è molto buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'attività di ricerca della candidata è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Geometria Algebrica e connessioni con la Fisica Teorica.

Presenta n. 7 pubblicazioni su rivista e n. 1 contributo in un Volume "Fields Institute Monographs".

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono più che buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono buone.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene la candidata **213619** comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

7) Candidato: 204503

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum

Il Candidato ha conseguito il titolo di PhD presso l'Università di Cambridge nel 2014.

È Assegnista di Ricerca presso l'Università degli Studi di Torino (contratto in scadenza il 30.09.2020).

È stato titolare di posizioni Visiting Researcher, Research Associate e assistente Scientifico all'estero.

Ha tenuto varie conferenze e seminari su invito sia in Italia che all'estero.

Ha svolto attività didattica in Italia e all'estero sia come esercitatore che docente.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è molto buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'attività di ricerca del candidato è parzialmente coerente con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 e coerente con tematiche interdisciplinari correlate al settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente

modelli geometrici di Teoria della Gravitazione e argomenti di Fisica Quantistica.

Presenta n. 9 pubblicazioni su rivista e la tesi dottorato.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta più che buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono più che buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono buone.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato **204503** comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

8) Candidato: 213609

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum

La Candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università degli studi di Bologna nel 2007.

Attualmente è Professoressa Adjunta presso la Universidade Federal Fluminense, Rio de Janeiro.

È stata titolare di numerose posizioni post-doc e di Researcher all'estero.

Ha fatto parte di Progetti di Ricerca sia in Italia che all'estero.

Ha tenuto numerose conferenze e seminari su invito sia in Italia che all'estero.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di alcune conferenze internazionali.

Ha svolto una diversificata attività didattica sia come esercitatrice che come docente in Italia e all'estero.

Ha conseguito nell'anno 2018 l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 01/A2 GEOMETRIA e ALGEBRA.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è molto buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'attività di ricerca della candidata è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Geometria e Topologia Simpletica.

Presenta n. 6 pubblicazioni su rivista, n. 2 contributi in atti di convegno e la tesi dottorato.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta più che buona, talvolta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono più che buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono discrete.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene la candidata **213609** comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



9) Candidato: 206713

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università degli studi di Firenze in cotutela con l'Università di Parigi VII nel 2016.

Attualmente è Ricercatore a tempo determinato, Lettera A), presso l'Università degli Studi di Pisa.

È stato titolare di borse post-doc sia in Italia che all'estero.

È membro di un Progetto PRIN 2017 ed è stato membro di un Progetto FIRB 2012.

Ha tenuto numerose conferenze e seminari su invito sia in Italia che all'estero.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di alcune conferenze nazionali e di un ciclo di seminari.

Ha svolto attività didattica sia come esercitatore che docente in Italia e all'estero.

Ha conseguito nel 2016 la qualifica alla funzione di Maître de Conférences e nel 2020 l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 01/A2 GEOMETRIA e ALGEBRA.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è ottimo.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'attività di ricerca del candidato è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Geometria Algebrica e Categorie Derivate.

Presenta n. 6 pubblicazioni su rivista e la tesi dottorato.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono molto buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

In conclusione, la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, ritiene che il candidato **206713** sia comparativamente tra i più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

10) Candidato: 212892

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università di Lille nel 2014.

Attualmente è titolare di una posizione post-doc presso l'Università di Grenoble.



È stato titolare di borse post-doc all'estero.

Ha tenuto numerose conferenze e seminari su invito all'estero e in Italia.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di un ciclo di seminari e di una conferenza internazionale.

Ha svolto attività didattica come esercitatore all'estero.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è ottimo.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'attività di ricerca del candidato è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Geometria Algebrica e di Geometria Complessa.

Presenta n. 9 pubblicazioni su rivista e la tesi dottorato.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono molto buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

In conclusione, la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, ritiene che il candidato **212892** sia comparativamente tra i più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

11) Candidato: 212953

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum

Il Candidato ha conseguito il titolo di Diploma di Perfezionamento in Matematica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2012.

Attualmente è Ricercatore a tempo determinato, Lettera A), presso il Politecnico di Milano.

È stato titolare di numerose borse post-doc in Italia e di numerosi contratti di collaborazione esterna.

Ha fatto parte di un Progetto PRIN 2010.

Ha tenuto numerose conferenze e seminari su invito sia in Italia che all'estero.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di un convegno internazionale.

Ha svolto un'ampia e diversificata attività didattica come esercitatore che come docente in Italia.

Ha conseguito nell'anno 2019 l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 01/A2 GEOMETRIA e ALGEBRA.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è ottimo.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'attività di ricerca del candidato è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Geometria e Analisi Complessa.



Presenta n. 12 pubblicazioni su rivista.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono molto buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

In conclusione, la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, ritiene che il candidato **212953** sia comparativamente tra i più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

12) Candidato: 212843

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum

La Candidata ha conseguito il titolo di PhD in Matematica presso l'Università di Bucarest nel 2017.

Attualmente è titolare di un Assegno di Ricerca presso l'Università degli Studi di Roma Tre.

È stata titolare di una borsa post-doc e di posizioni di Research Assistant.

Ha tenuto numerose conferenze e seminari su invito sia in Italia che all'estero.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di conferenze e di workshop internazionali.

Ha svolto attività didattica come tutor sia all'estero che in Italia.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è ottimo.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'attività di ricerca della candidata è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Geometria Differenziale Complessa.

Presenta n. 10 pubblicazioni su rivista.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono molto buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

In conclusione, la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, ritiene che la candidata **212843** sia comparativamente tra i più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

13) Candidato: 211747

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università degli studi di Torino nel 2016.

Attualmente è titolare di un Assegno di Ricerca presso l'Università degli Studi di Torino.

Ha usufruito di varie posizioni post-doc in Italia.

È membro di un Progetto PRIN 2017 ed ha fatto parte di un Progetto FIRB 2012.

Ha tenuto conferenze e seminari su invito sia in Italia che all'estero.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di alcune conferenze in Italia.

Ha svolto attività didattica in Italia come esercitatore e collaboratore ed ha tenuto un corso di Dottorato.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è ottimo.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'attività di ricerca del candidato è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Geometria Differenziale.

Presenta n. 12 pubblicazioni su rivista.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono molto buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

In conclusione, la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, ritiene che il candidato **211747** sia comparativamente tra i più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

14) Candidato: 212996

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università degli studi di Milano Bicocca nel 2013.

Attualmente è Ricercatore a tempo determinato, Lettera A), presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca.

È stato titolare di posizioni post-doc in Italia.

È stato membro di un progetto di Ricerca PRIN 2015.

Ha tenuto numerose conferenze in Italia e all'estero.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di alcune conferenze nazionali e internazionali.

Ha svolto attività didattica come esercitatore e come tutor in Italia.

Ha conseguito nell'anno 2020 l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 01/A2 GEOMETRIA e ALGEBRA.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è ottimo.

Giudizio analitico della produzione scientifica



L'attività di ricerca del candidato è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Geometria Differenziale e di Geometria Complessa.

Presenta n. 10 pubblicazioni su rivista, n. 1 contributi in atti di convegno e la tesi dottorato.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono molto buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

In conclusione, la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, ritiene che il candidato **212996** sia comparativamente tra i più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

15) Candidato: 212655

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum

Il Candidato ha conseguito il titolo di PhD in Matematica presso l'Università di Tolosa in cotutela con l'École Polytechnique nel 2017.

Attualmente è titolare di una posizione di post-doc Researcher presso l'International Centre for Theoretical Physics.

È stato titolare di una posizione post-doc.

Ha tenuto numerose conferenze e seminari su invito sia all'estero che in Italia.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di cicli di seminari alla SISSA/ICTP.

Ha svolto attività didattica come esercitatore sia in Italia che all'estero.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è molto buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'attività di ricerca del candidato è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Geometria Differenziale Complessa.

Presenta n. 3 pubblicazioni su rivista, n. 1 contributi in un Volume INdAM series e la tesi di dottorato.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono molto buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono più che buone.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene il candidato **212655** comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



16) Candidato: 210369

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum

La Candidata ha conseguito il titolo di Diploma di Perfezionamento in "Matematica per le Tecnologie Industriali" presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2009.

Attualmente è titolare di un Assegno di Ricerca presso l'Università degli Studi di Genova.

È stata titolare di varie posizioni post-doc in Italia.

È stata membro di Progetti PRIN 2007, 2010.

Ha tenuto numerose conferenze e seminari su invito sia in Italia che all'estero.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di alcune conferenze internazionali.

Ha svolto un'ampia attività didattica come Professore a contratto e di supporto alla didattica in Italia.

Ha conseguito nell'anno 2018 l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 01/A2 GEOMETRIA e ALGEBRA.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è molto buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'attività di ricerca della candidata è pienamente coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Geometria Algebrica e Geometria Computazionale.

Presenta n. 12 pubblicazioni su rivista.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta più che buona.

L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono più che buone.

L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

In conclusione la Commissione, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene la candidata **210369** comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Adriano TOMASSINI, Barbara NELLI e Marco ANDREATTA all'unanimità e valutazione conoscenza della lingua INGLESE.

Candidato: 212820

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	9
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	8
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Adriano TOMASSINI, Barbara NELLI e Marco ANDREATTA all'unanimità.

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
1. Kodaira dimension of almost Kähler manifolds and curvature of the canonical connection	2	1	0.5	0.5	4
2. Non-symplectic involutions on manifolds of $K3^{[n]}$ -type	2	1	0.3	0.5	3.8
3. On the non symplectic involutions of the Hilbert square of a K3 surface	2	1	0.3	0.5	3.8
4. The Degree of the Tangent and Secant Variety to a Projective Surface	2	1	0.3	0.5	3.8

5. Finiteness of Klein actions and real structures on compact hyperkähler manifolds	2.5	1	0.8	0.5	4.8
6. Calabi-Yau 4-folds of Borcea-Voisin type from F-Theory	2	1	0.4	0.5	3.9
7. Families of Calabi-Yau elliptic fibrations in $P(L^a + L^b + O_b)$	2	1	0.2	0.5	3.7
8. Deldelbar-complex symplectic and Calabi-Yau manifolds: Albanese map, deformations and period maps	2	1	0.3	0.5	3.8
9. Complex symplectic structures and the deldelbar-lemma	2	1	0.5	0.5	4
10. Calabi-Yau 3-folds of Borcea-Voisin type and elliptic fibrations	2	1	0.4	0.5	3.9
11. Dolbeault-Massey triple products of low degree	2	1	0.3	0.5	3.8
12. A new CY elliptic fibration and tadpole cancellation	2	1	0.2	0.5	3.7
Monografie					
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti					
Saggi inseriti in opere collettanee					
Abstract					
Qualità complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					13
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					60

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	30
PRODUZIONE SCIENTIFICA	60
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	90

AS2

ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Adriano TOMASSINI, Barbara NELLI e Marco ANDREATTA all'unanimità e valutazione conoscenza lingua INGLESE.

Candidato: 206713

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	9
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	8
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Adriano TOMASSINI, Barbara NELLI e Marco ANDREATTA all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
1. Poisson and coisotropic structures in derived algebraic geometry, PhD thesis	2	1	0.4	0.5	3.9
2. Poisson bivectors and Poisson brackets on affine derived stacks	2	1	1	0.5	4.5
3. Derived coisotropic structures I: affine case	2.5	1	0.9	0.5	4.9

4. Derived coisotropic structures II: stacks and quantization	2.5	1	0.9	0.5	4.9
5. The derived moduli stack of shifted symplectic structures	2	1	0.3	0.5	3.8
6. Formality criteria for algebras over operads	2	1	0.5	0.5	4
7. Shifted coisotropic correspondences	2	1	0.5	0.5	4
Monografie					
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti					
Saggi inseriti in opere collettanee					
Abstract					
Qualità complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					11
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					41

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	28
PRODUZIONE SCIENTIFICA	41
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	69

AS2

ALLEGATO N. 3

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Adriano TOMASSINI, Barbara NELLI e Marco ANDREATTA all'unanimità e valutazione conoscenza lingua INGLESE.

Candidato: 212892

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	9
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	9
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	26
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Adriano TOMASSINI, Barbara NELLI e Marco ANDREATTA all'unanimità.

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
1. Duality for relative Prymians associated to K3 double covers of del Pezzo surface of degree 2	2	1	0.5	0.5	4
2. Beauville-Bogomolov lattice for a singular symplectic variety of dimension 4	2	1	0.4	0.5	3.9
3. Holomorphic bundles for higher dimensional gauge theory	2	1	0.4	0.5	3.9
4. On the integral cohomology of quotients of manifolds by cyclic groups	2.5	1	1.2	0.5	5.2

ASZ

5. Integral cohomology of the generalized Kummer fourfold	2.5	1	0.8	0.5	4.8
6. Brane involutions on irreducible holomorphic symplectic manifolds	2	1	0.4	0.5	3.9
7. Erratum to the paper: Integral cohomology of the Generalized Kummer fourfold	1	1	0.7	0.5	3.2
8. Global Torelli theorem for irreducible symplectic orbifolds	2.5	1	1.2	0.5	5.2
9. Construction of G_2 -instantons via twisted connected sums	2	1	0.5	0.5	4
10. Cohomologie entière et fibrations lagrangiennes sur certaines variétés holomorphiquement symplectiques singulières, PhD thesis	2	1	0.4	0.5	3.9
Monografie					
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti					
Saggi inseriti in opere collettanee					
Abstract					
Qualità complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					51

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	26
PRODUZIONE SCIENTIFICA	51
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	77

A2

ALLEGATO N. 4

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Adriano TOMASSINI, Barbara NELLI e Marco ANDREATTA all'unanimità e valutazione conoscenza lingua INGLESE.

Candidato: 212953

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	7
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	29
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Adriano TOMASSINI, Barbara NELLI e Marco ANDREATTA all'unanimità.

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
1. Toeplitz operators and skew Carleson measures for weighted Bergman spaces on strongly pseudoconvex domains	2	1	0.3	0.5	3.8
2. Holomorphicity of slice-regular functions	2	1	0.3	0.5	3.8
3. Domains with a continuous exhaustion in weakly complete	2	1	0.5	0.5	4

ASZ

surfaces					
4. Fractional powers of the non-commutative Fourier's law by the S-spectrum approach	2	1	0.4	0.5	3.9
5. Weakly complete domains in Grauert-type surfaces	2	1	0.5	0.5	4
6. Some properties of Grauert-type surfaces	2	1	0.3	0.5	3.8
7. Weakly complete complex surfaces	2	1	0.6	0.5	4.1
8. Rigidity of gradient Einstein shrinkers	2	1	0.6	0.5	4.1
9. 1-complete semiholomorphic foliations	2	1	0.6	0.5	4.1
10. A low rank property and non-existence of higher dimensional horizontal Sobolev sets	2	1	0.5	0.5	4
11. Positive metric currents and holomorphic chains in Hilbert spaces	2	1	0.6	0.5	4.1
12. Some applications of metric currents to complex analysis	2	1	0.3	0.5	3.8
Monografie					
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti					
Saggi inseriti in opere collettanee					
Abstract					
Qualità complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					11.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					59

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	29
PRODUZIONE SCIENTIFICA	59
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	88

AZ

ALLEGATO N. 5

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Adriano TOMASSINI, Barbara NELLI e Marco ANDREATTA all'unanimità e valutazione conoscenza lingua INGLESE.

Candidato: 212843

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	8
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Adriano TOMASSINI, Barbara NELLI e Marco ANDREATTA all'unanimità.

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
1. Variational problems in conformal geometry	2	1	0.5	0.5	4
2. On a class of Kato manifolds	2	1	0.6	0.5	4.1
3. Hodge decomposition for Cousin groups and for Oeljeklaus-Toma manifolds	2	1	0.5	0.5	4

4. A characterization of compact locally conformally hyperkähler manifolds	2	1	0.5	0.5	4
5. De Rham and twisted cohomology of Oeljeklaus-Toma manifolds	2	1	0.5	0.5	4
6. Cohomologies of locally conformally symplectic manifolds and solvmanifolds	2	1	0.4	0.5	3.9
7. Morse-Novikov cohomology of locally conformally Kähler surfaces	2	1	0.5	0.5	4
8. Locally conformally symplectic bundles	2	1	0.4	0.5	3.9
9. Darboux-Weinstein theorem for locally conformally symplectic manifolds	2	1	0.3	0.5	3.8
10. Currents on locally conformally Kähler manifolds	2	1	0.3	0.5	3.8
Monografie					
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti					
Saggi inseriti in opere collettanee					
Abstract					
Qualità complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					9.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					49

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	25
PRODUZIONE SCIENTIFICA	49
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	74



ALLEGATO N. 6

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Adriano TOMASSINI, Barbara NELLI e Marco ANDREATTA all'unanimità e valutazione conoscenza lingua INGLESE.

Candidato: 211747

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	7
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Adriano TOMASSINI, Barbara NELLI e Marco ANDREATTA all'unanimità.

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
1. Half-flat structures inducing Einstein metrics on homogeneous spaces	2	1	0.4	0.5	3.9
2. Einstein locally conformal calibrated G 2-structures	2	1	0.4	0.5	3.9
3. Locally conformal calibrated G 2-manifolds	2	1	0.5	0.5	4
4. Convexity theorems for the gradient map on probability measures	2	1	0.3	0.5	3.8

5. On the automorphism group of a symplectic half-flat 6-manifold	2	1	0.4	0.5	3.9
6. Homogeneous symplectic half-flat 6-manifolds	2	1	0.4	0.5	3.9
7. On the automorphism group of a closed G ₂ -structure	2	1	0.4	0.5	3.9
8. Closed G ₂ -structures on non solvable Lie groups	2	1	0.5	0.5	4
9. Closed warped G ₂ -structures evolving under the Laplacian flow	2	1	0.5	0.5	4
10. Exact G ₂ -structures on unimodular Lie algebras	2	1	0.3	0.5	3.8
11. Homogeneous 8-manifolds admitting invariant Spin(7)-structures	2	1	0.4	0.5	3.9
12. A class of eternal solutions to the G ₂ -Laplacian flow	2	1	0.5	0.5	4
Monografie					
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti					
Saggi inseriti in opere collettanee					
Abstract					
Qualità complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					56

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	23
PRODUZIONE SCIENTIFICA	56
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	79

AZ

ALLEGATO N. 7

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Adriano TOMASSINI, Barbara NELLI e Marco ANDREATTA all'unanimità e valutazione conoscenza lingua INGLESE.

Candidato: 212996

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione
Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Adriano TOMASSINI, Barbara NELLI e Marco ANDREATTA all'unanimità.

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
1. Diagram involutions and homogeneous Ricci- flat metrics	2	1	0.4	0.5	3.9
2. Indefinite Einstein metrics on nice Lie groups	2	1	0.5	0.5	4
3. Construction of nice nilpotent Lie groups	2	1	0.5	0.5	4



4. Einstein nilpotent Lie groups	2	1	0.5	0.5	4
5. Ricci-flat and Einstein pseudo-riemannian nilmanifolds	2	1	0.3	0.5	3.8
6. The Ricci tensor of almost parahermitian manifolds	2	1	0.5	0.5	4
7. Degree of non-Kählerianity a for 6- dimensional nilmanifolds	2	1	0.5	0.5	4
8. Cohomology of D-complex manifolds	2	1	0.5	0.5	4
9. On deformations of D-manifolds and CR D-manifolds	2	1	0.4	0.5	3.9
10. On strong Kähler and astheno-Kähler metrics on nilmanifolds	2	1	0.3	0.5	3.8
11. D-complex structures: cohomological properties and deformations, Tesi di Dottorato	2	1	0.4	0.5	3.9
Monografie					
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti Deformazioni di D-strutture ed esempi	0.1	1	0.1	0.5	1.7
Saggi inseriti in opere collettanee					
Abstract					
Qualità complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					54

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	25
PRODUZIONE SCIENTIFICA	54
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	79

AZ