

**Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1673/2019 PROT. 146584 del 12.7.2019, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 62 del 6.8.2019, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali e per il settore concorsuale "11/C5 Storia della filosofia", profilo: settore scientifico-disciplinare "M-FIL/06 Storia della filosofia", ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".**

## **RELAZIONE FINALE**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2696/2019 PROT. 220654 del 31.10.2019 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 31.10.2019, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa BALDI Marialuisa - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Milano – settore concorsuale "11/C 5 Storia della Filosofia" – settore scientifico-disciplinare "M-FIL/06 Storia della filosofia"-Componente 

Prof.ssa CANTILLO Clementina - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Salerno – settore concorsuale "11/C 5 Storia della Filosofia" – settore scientifico-disciplinare "M-FIL/06 Storia della filosofia"-Segretario 

Prof.ssa CENTI Beatrice -Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Parma – settore concorsuale "11/C 5 Storia della Filosofia" – settore scientifico-disciplinare "M-FIL/06 Storia della filosofia"-Presidente 

Prof.ssa PANICHI Nicola - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso la Scuola Normale Superiore di Pisa – settore concorsuale "11/C 5 Storia della Filosofia" – settore scientifico-disciplinare "M-FIL/06 Storia della filosofia"-Componente 

Prof. RICCI Saverio - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi della Tuscia – settore concorsuale "11/C 5 Storia della Filosofia" – settore scientifico-disciplinare "M-FIL/06 Storia della filosofia"-Componente 

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 18.11.2019, alle ore 16, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 19.12.2019, alle ore 9, presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali dell'Università di Parma, piano secondo, Sala di Lettura dell'Unità di Filosofia, in via D'Azeglio 85, per la seconda riunione (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 19.12.2019, alle ore 16,45 presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali dell'Università di Parma, piano secondo, Sala di Lettura dell'Unità di Filosofia, in via D'Azeglio 85, per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 18.11.2019, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Beatrice Centi e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Clementina Cantillo.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva - articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" - art. 7 "Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.

2. Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. La Commissione ha a disposizione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche un massimo di 60 punti su 100, mentre alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica svolta è riservato un massimo di 40 punti su 100.

3. Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.

4. La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) «impact factor» totale;
  - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

**La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.**

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

**Attività Didattica e curriculum**

**(da un minimo di 0 ad un massimo 40 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 40)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

<b>Attività Didattica e curriculum</b>	<b>(da un minimo di 0 ad un massimo 40 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 40)</b>
<b>Attività Didattica</b>	<b>Punti 20</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>Punti 10</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>Punti 2</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>Punti 2</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>Punti 6</b>
<b>Curriculum</b>	<b>Punti 20</b>

Handwritten notes and signatures on the right side of the page, including 'WB', 'R', and a large signature.

**Pubblicazioni Scientifiche (da un minimo di 0 ad un massimo di 60 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 60)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professor</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali</b>	<b>TOTALE</b>
-----------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	---------------

Handwritten signature at the bottom right of the page.

	pubblicazione	e universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e all'interno della comunità scientifica	ti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	
	Punti 30	Punti 9	Punti 9	Punti 2	Criterio non applicabile al Settore Concorsuale e discipline oggetto della procedura	Punti 50
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						<b>Punti 10</b>

Il Verbale n. 1 viene consegnato **dal Presidente della Commissione**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, il quale ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal Decreto Rettorale di bando, prima della prosecuzione dei lavori della Commissione.

La Commissione si riconvoca in presenza in data 19.12.2019, presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali dell'Università di Parma, piano secondo, Sala di Lettura dell'Unità di Filosofia, in via D'Azeglio 85 per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 19.12.2019, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Salvatore Carannante
- Faustino Fabbianelli
- Fiorenza Toccafondi

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva - articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" ed in particolare gli artt. 3, 4, 5, 7, 8 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che si riportano di seguito:

### **"Articolo 3 Procedura selettiva"**

1. La procedura è svolta dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2, previa emanazione di un Decreto Rettorale di bando pubblicato sul sito dell'Ateneo, nonché su quelli del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca e dell'Unione Europea e con avviso di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.
2. Il bando deve contenere il numero di posti da coprire, per ciascuno dei quali sono richieste le seguenti informazioni:
  - la fascia per la quale viene richiesto il posto;
  - la struttura didattica richiedente;
  - la sede di servizio;
  - il Settore Concorsuale per il quale viene richiesto il posto;
  - l'eventuale indicazione di uno o più Settori Scientifico Disciplinari, esclusivamente ai fini dell'individuazione dello specifico profilo;
  - le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere, nonché, nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, l'attività clinica/assistenziale, pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione;
  - il trattamento economico e previdenziale;
  - il termine e le modalità di presentazione della domanda: il termine non sarà, di norma, inferiore ai trenta giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo alla data di pubblicazione dell'avviso di bando sulla Gazzetta Ufficiale e, solo in casi di motivata particolare urgenza, tale termine potrà essere ridotto a venti giorni;
  - i requisiti soggettivi per l'ammissione alla procedura;
  - l'eventuale numero massimo di pubblicazioni, in ogni caso non inferiore a dieci, che il candidato potrà presentare; - per le sole procedure di chiamata dei professori di seconda fascia, l'ambito della prova didattica, riservata ai primi tre classificati nella valutazione dei titoli, da svolgersi in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento;
  - l'indicazione dei diritti e dei doveri del docente;
  - le eventuali competenze linguistiche richieste, correlate alle esigenze didattiche, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura;
  - l'indicazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della legge n. 240/2010, cui la Commissione dovrà attenersi nella

valutazione, tenuto conto di quanto previsto dal D.M. MIUR n. 344 del 4 agosto 2011, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura.

#### **Articolo 4 Candidati**

1. Alle selezioni possono partecipare i candidati che possiedono i seguenti requisiti soggettivi:

- a) candidati in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali, ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori, purché non già titolari delle medesime funzioni superiori;
- b) candidati che abbiano conseguito l'idoneità, ai sensi della legge n. 210/1998, per la fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il bando, limitatamente al periodo di durata della stessa;
- c) professori di prima e seconda fascia, già in servizio presso altri Atenei italiani, nella fascia corrispondente a quella per la quale è bandita la selezione;
- d) studiosi stabilmente impegnati all'estero, in attività di ricerca o insegnamento a livello universitario, in posizione di livello pari a quelle oggetto del bando, sulla base di tabelle di corrispondenza, aggiornate ogni tre anni, definite dal MIUR, sentito il CUN.

2. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

3. Per le procedure di cui all'articolo 2, comma 3, lettera b), riservate ad esterni, occorre non avere prestato servizio nell'Ateneo, nell'ultimo triennio, anche a seguito di convenzioni per lo svolgimento di attività didattica e di ricerca, ai sensi dell'articolo 6, comma 11 della legge n. 240/2010 o non essere stati titolari di assegni di ricerca, ovvero iscritti a corsi universitari nell'Università degli Studi di Parma.

#### **Articolo 5 Commissione di valutazione**

1. La Commissione di valutazione è nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura.

2. La Commissione è composta da cinque professori di prima fascia, in caso di posti di professore di prima fascia, e da tre professori di prima fascia, in caso di posti di professore di seconda fascia, dei quali al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma e designato direttamente dal Dipartimento. Il componente designato dal Dipartimento dovrà appartenere al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, qualora sia indicato un settore scientifico disciplinare, ai sensi dell'articolo 2, comma 4, lettera e), dovrà afferire a tale settore scientifico disciplinare; ove tale componente non sia rinvenibile nell'ambito del Dipartimento proponente, sarà individuato, dal medesimo Dipartimento, in altri Dipartimenti dell'Ateneo o, qualora in Ateneo non sia presente alcun docente afferente al settore scientifico disciplinare oggetto di bando, il componente designato potrà essere individuato all'interno del settore concorsuale oggetto di bando.

I commissari, sia interni all'Ateneo che provenienti da altri Atenei o Istituzioni di ricerca italiani, devono essere in possesso dei requisiti per la partecipazione alle commissioni locali, di cui al comma 2 della Delibera ANVUR n. 132 del 13 settembre 2016 (cfr. in nota) e non aver conseguito una valutazione negativa sull'attività didattica e di servizio agli studenti, ai sensi dei commi 7 e 8 dell'articolo 6 della legge n. 240/2010.

Fermo quanto sopra disposto in relazione all'eventuale componente interno, i commissari devono appartenere al medesimo settore concorsuale oggetto della selezione; ove non siano rinvenibili commissari appartenenti a tale settore, potranno essere individuati nell'ambito di uno dei settori concorsuali ricompresi nel macrosettore cui appartiene il settore concorsuale oggetto del bando.

Le commissioni di concorso per le procedure valutative relative alle fasce e ai settori scientifico disciplinari di afferenza dei docenti che hanno variato afferenza Dipartimentale in relazione a

situazioni di incompatibilità, devono essere costituite esclusivamente con commissari esterni all'Ateneo.

3. I componenti della Commissione provenienti da atenei stranieri, anche se italiani, devono essere inquadrati in un ruolo equivalente a quello di professore di prima fascia, sulla base delle tabelle di corrispondenza fra posizioni accademiche, pubblicate con decreto ministeriale, e devono essere attivi in un ambito corrispondente al settore concorsuale oggetto della selezione.

4. Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'articolo 57 del D.lgs n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.

5. I componenti della Commissione, esterni all'Ateneo, sono sorteggiati, con le modalità di cui al successivo comma 11.

6. La Commissione sceglie al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.

7. La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.

8. Della Commissione non possono fare parte:

- i professori che abbiano ottenuto, nell'anno precedente, una valutazione negativa, ai sensi dell'articolo 6, comma 7, della legge n. 240/2010;

- coloro che siano componenti in carica della Commissione Nazionale per il conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore universitario di prima e di seconda fascia.

Per la nomina della Commissione di Valutazione, si osservano le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e previste nel Codice etico di Ateneo.

9. Ogni commissario non potrà far parte di più di due Commissioni di valutazione per anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo, eventualmente estendibile a tre per i settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti di cui al comma 2.

10. La Commissione può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

11. Il Dipartimento che ha chiesto l'attivazione della procedura propone al Rettore una rosa di candidati componenti esterni per la Commissione in numero almeno doppio rispetto al numero previsto dal comma 2, possibilmente in pari numero fra genere femminile e genere maschile. Nel caso in cui, per un settore concorsuale di limitata consistenza, non sia possibile proporre un numero di candidati almeno pari al doppio, sarà cura del Dipartimento proporre un rosa di candidati sorteggiabili nei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore.

L'Area personale e organizzazione, ricevute le proposte, procede mediante sorteggio con modalità che garantiscano la trasparenza e la pubblicità della procedura.

(Omissis)

### **Art. 7 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia**

1. Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.

2. Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. La Commissione ha a disposizione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche un massimo di 60 punti su 100, mentre alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica svolta è riservato un massimo di 40 punti su 100.

3. Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è

considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.

4. La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.

### **Articolo 8 Termini di conclusione del procedimento**

1. La Commissione conclude i propri lavori entro 60 giorni, decorrenti dal giorno successivo alla data del Decreto Rettorale di nomina della stessa.

2. Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi, segnalati dal Presidente della Commissione. Decorso il termine per la conclusione dei lavori, senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a sciogliere la Commissione e a nominarne una nuova in sostituzione della precedente.

3. Nel caso in cui il Rettore valuti la sussistenza di irregolarità nello svolgimento della procedura, invia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione, assegnando un termine per provvedere a un riesame.

4. Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni e dalla relazione finale dei lavori svolti, unitamente ai giudizi individuali e collegiali. La verbalizzazione delle attività di valutazione nonché i giudizi espressi dalla Commissione devono dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

5. Gli atti di cui al precedente comma 4 sono trasmessi, entro sette giorni dalla conclusione dei lavori, dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.

6. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

7. La relazione finale e il Decreto Rettorale di approvazione degli atti della procedura sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è pubblicato altresì sull'Albo on-line di Ateneo.

Gli atti della Commissione, dopo la loro approvazione, sono trasmessi al Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura, al fine della formulazione, al Magnifico Rettore, della proposta di chiamata, ai sensi e con le modalità di cui alla lettera e), dell'articolo 18, comma 1, della legge n. 240/2010, nonché in conformità all'articolo 21, comma 23, dello Statuto dell'Università, per la successiva approvazione della stessa, da parte del Consiglio di Amministrazione."

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

### **1 Candidato: SALVATORE CARANNANTE**

#### **Profilo curricolare (qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicate dal medesimo dal curriculum):**

Salvatore Carannante ha conseguito il diploma di perfezionamento in "Discipline Filosofiche" presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2016. È abilitato a professore di seconda fascia (nel 2015) e di prima (nel 2018) per il SSD di "Storia della filosofia". È cultore della materia presso la cattedra di "Storia della filosofia dal Rinascimento all'Illuminismo" del Dipartimento di Civiltà e Forme del Sapere dell'Università di Pisa dal 2017. È stato assegnista di ricerca dal

2018 al 2019 nell'ambito del progetto di ricerca di rilevante interesse nazionale PRIN 2015 e borsista post-doc dal 2016 al 2017 presso l'Istituto Nazionale di Studi sul Rinascimento. Ha partecipato con relazione a 19 convegni nazionali e internazionali e ha organizzato il convegno "Arte e pensiero. L'Officina di Leonardo" presso l'Istituto Nazionale di Studi sul Rinascimento di Firenze. Ha tenuto seminari presso lo stesso Istituto, presso il Dipartimento di Civiltà e Forme del Sapere dell'Università di Pisa e presso il Max Planck Institut di Berlino, dove ha svolto un soggiorno di ricerca nel 2019. Ha avuto 3 premi. Ha fatto parte del progetto di ricerca PRIN 2010-11 della Scuola Normale Superiore. Ha partecipato alla commissione giudicatrice per l'esame finale del corso di perfezionamento della Scuola Normale per 6 perfezionandi/dottorandi. Ha fatto parte delle commissioni per l'ammissione al corso ordinario della Scuola per 4 anni accademici. Dal 2010 collabora all'attività didattica della cattedra di "Storia della filosofia moderna e contemporanea" della Scuola Normale Superiore, e ha tenuto lezioni presso le Università di Bologna, Trento, Pisa. Membro della redazione della Rivista "Rinascimento", è referee per il "QS wORLD University Rnking" e per "Acta Comnena", "Rhetorica. A Journal of the History of Rhetoric" e "Rinascimento". Fa parte di 3 Società scientifiche e di un centro internazionale di ricerca.

La produzione scientifica che risulta dal curriculum presentato consta di 4 monografie, 7 articoli, 5 contributi in volume, 2 contributi in atti di convegni, numerosissime voci in dizionari e testi enciclopedici.

Il candidato presenta 15 pubblicazioni di cui 4 monografie, 6 articoli su rivista, 5 contributi in volume.

## 2 Candidato: FAUSTINO FABBIANELLI

**Profilo curriculare (qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicate dal medesimo dal curriculum):**

Faustino Fabbianelli ha conseguito nel 1998 il diploma di perfezionamento in "Filosofia" presso la Scuola Normale Superiore di Pisa ed ha conseguito l'abilitazione nazionale di prima fascia per il SSD M-FIL/06 - "Storia della filosofia" nel 2015 e di seconda fascia nel 2014. Nel 2001-2002 è stato professore a contratto presso il Department für Philosophie, Logik und Wissenschaftstheorie dell'Università di Monaco. Nel 2002-2004 è stato professore a contratto presso l'Università della Calabria e successivamente è stato ricercatore universitario in "Storia della filosofia" dal 2004 al 2006 presso l'Università di Cagliari e dal 2006 al 2015 presso l'Università di Parma, dove nel 2015 è diventato professore associato di "Storia della filosofia". Nel 2013 è stato per un semestre "DAAD-Gastprofessor" presso l'Università di Monaco. Aveva già trascorso periodi di ricerca all'estero nel 1994-1995 con lo *Austauschstipendium* della Ruhr-Universität Bochum (6 mesi), nel 1995 con lo *Austauschstipendium* dell'Università di Zurigo (6 mesi), nel 1995-1996 con lo *Austauschstipendium* dell'Università di Zurigo (6 mesi), nel 1998-1999 con il *Forschungstipendium* del DAAD per attività di ricerca presso la *Bayerische Akademie der Wissenschaften* di Monaco (10 mesi), nel 2000-2002 con il *Forschungstipendium* della Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) per attività di ricerca presso l'Università di Monaco (24 mesi), nel 2008-2010 con il *Forschungstipendium* della Alexander von Humboldt-Stiftung per attività di ricerca presso lo *Husserl-Archiv* dell'Università di Friburgo (24 mesi). Nel 1997 aveva avuto una borsa di studio dell'Istituto Italiano per gli Studi Filosofici di Napoli (12 mesi).

Ha presentato progetti di ricerca che sono stati finanziati da Fondazioni e Istituzioni scientifiche: lo Schweizerischer Nationalfonds, la Foundation for Polish Science, lo austriaco *FWF. Der Wissenschaftsfonds*, il MIUR, l'Università degli Studi di Firenze. Nel 2017 ha avuto un

Finanziamento per le Attività Base di Ricerca da parte di ANVUR-Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca. Ha partecipato a due Progetti di Ricerca di Rilevante Interesse Nazionale PRIN 2008 e PRIN 2010-11.

Fa parte dei comitati scientifici della rivista "Journal of Transcendental Philosophy" (Walter de Gruyter Verlag) e delle seguenti collane: "Fichte Online" (Europhilosophie Editions), "Geist und Geisteswissenschaft" (Alber Verlag), "Idealismo tedesco" (Diogene Edizioni), "Fichtiana" (Edizioni Accademia *Vivarium novum*). Fa inoltre parte dei comitati editoriali o redazionali di "Hauptausgeber" della *Karl Leonhard Reinhold-Korrespondenzausgabe der Österreichischen Akademie der Wissenschaften*, delle collane "Reinholdiana" e "New Studies in the History and Historiography of Philosophy" della Walter de Gruyter Verlag. È membro del comitato di redazione del "Giornale critico della filosofia italiana", dello staff redazionale delle "Biblioteche Filosofiche: Biblioteche Filosofiche Private in Età Moderna e Contemporanea", iniziativa promossa dalla Scuola Normale Superiore di Pisa e dall'Università di Cagliari. Collabora come revisore alle riviste "History of Philosophy Quarterly", "Philosophisches Jahrbuch", "British Journal for the History of Philosophy", "Fichte-Studien", "Fichte-Studien Supplementa", "New Studies in the History and Historiography of Philosophy", "il cannocchiale", "Giornale critico della filosofia italiana", "Intersezioni", "Discipline Filosofiche" e delle Edizioni ETS di Pisa. È stato inoltre membro del comitato scientifico dell'VIII Congresso della Internationale J.-G.-Fichte-Gesellschaft dedicato al tema "Fichte und seine Zeit" (Bologna, 19-22 settembre 2012). È partner internazionale del Centre d'études de la philosophie classique allemande et sa postérité, dell'Université Paris-Sorbonne, membro associato dello Institut für Transzendentalphilosophie und Phänomenologie dell'Università di Wuppertal, membro del DFG-Netzwerk "Praktische Philosophie im Ausgang von Kant (1785-1800)" dell'Università di Monaco ed è membro di numerose Società scientifiche: la Società filosofica italiana, la Società italiana di Storia della filosofia, la Internationale J.G. Fichte-Gesellschaft, la Società Italiana di Studi Kantiani, l'Associazione italiana Alexander von Humboldt, il Centro di Bioetica dell'Università di Parma.

Ha organizzato i seguenti convegni nazionali e internazionali: *Christian Wolff et la pensée encyclopédique européenne* (Lyon, 22-24 giugno 2006); *Età dei Lumi e filosofia. L'ontologia di Christian Wolff* (Parma, 19-21 febbraio 2009); Humboldt-Kolleg: *Husserl und die klassische deutsche Philosophie* (Parma, 12-14 marzo 2012), l'Internationale Nachwuchstagung: *Husserl und die klassische deutsche Philosophie* (Parma, 15 marzo 2012); *L'homme entier. Conceptions anthropologiques classiques et contemporaines* (Lyon, École normale supérieure, 5-6 febbraio 2015); *L'Essere e le sue forme. Antonio Rosmini e la filosofia* (Parma, 24-25 novembre 2017), *Le forme del sapere. La filosofia classica tedesca ieri e oggi* (Parma, 10-12 settembre 2019).

Ha partecipato con relazione a un grande numero di convegni nazionali e internazionali. Il candidato ha svolto attività didattica presso la Ludwig-Maximilians-Universität di Monaco nel Sommersemester 2001, nel Wintersemester 2001/02, nel Sommersemester 2002, nel Sommersemester 2013. Nel Wintersemester 2009/10 ha insegnato presso l'Università di Friburgo. In Italia ha tenuto insegnamenti presso l'Università della Calabria negli a.a. 2002/2003 e 2003/2004 (laurea in Scienze della formazione primaria); presso l'Università di Cagliari (dove ha svolto anche esercitazioni nell'a.a. 2003/2004) dall'a.a. 2004/2005 all'a.a. 2005/2006 (laurea triennale in Filosofia e laurea specialistica in Filosofia e Teorie della comunicazione); presso l'Università di Parma dall'a.a. 2006/2007 al 2019/2020 (laurea triennale in Studi Filosofici, laurea specialistica e laurea magistrale in Filosofia). Ha svolto tutoraggio di 10 tesi di laurea triennale come relatore e di 6 tesi di laurea triennale come correlatore. È stato membro del Collegio dei docenti del Dottorato di ricerca in "Filosofia e Antropologia" dell'Università di Parma; è membro del Collegio dei docenti del Dottorato di ricerca in "Scienze Filologico-Letterarie, Storico-Filosofiche e Artistiche" dell'Università di Parma; è membro del Consiglio scientifico della Scuola dottorale in Scienze umane dell'Università di Parma. È stato tutor di due tesi di dottorato, una nell'ambito del Dottorato di Ricerca in "Filosofia e Antropologia", XXV ciclo; una in co-tutela tra il Dottorato di ricerca in "Scienze Filologico-Letterarie, Storico-Filosofiche e Artistiche" dell'Università di Parma e l'Universidade de São Paulo, Brasile, XXXIV ciclo.

È stato membro di commissione per l'esame finale di dottorato nelle Università degli Studi di Pavia, Cagliari, Roma "Tor Vergata"/Universität zu Köln (in tutto 3 commissioni). È stato Referee per l'abilitazione tedesca presso l'Università di Siegen e di tesi di Dottorato presso l'Università "Federico II" di Napoli e l'Università Roma "Tor Vergata".

È stato tutor di tirocini e soggiorni di ricerca internazionali presso l'Università di Parma per 4 studiosi.

Nel 2005 ha istituito il programma di scambio Erasmus (filosofia) tra l'Università di Cagliari e l'Università di Monaco di Baviera; nel 2009 ha istituito il programma di scambio Erasmus (filosofia) tra l'Università di Parma e l'Università di Friburgo in Brisgovia. È stato membro del Dipartimento A.L.E.F. per il Gruppo di lavoro "Università di Parma-APRE" (dal 21.03.2013 al 31.12.2016); delegato del Dipartimento A.L.E.F. per il Gruppo di ricerca internazionale e nazionale dell'Università di Parma (dal 15.04.2015 al 31.12.2016); responsabile del programma di Traineeship T14012 per i Dipartimenti A.L.E.F. e DUSIC, Università di Parma (dall'a.a. 2014/15); è presidente del Corso di Laurea Magistrale in Filosofia (Interateneo Parma/Modena-Reggio Emilia/Ferrara) dal 01.01.2016 al 31.12.2018 e dal 01.01.2019; è membro della Giunta del Dipartimento di Discipline umanistiche, sociali e delle imprese culturali, Università di Parma (dal 01.01.2017).

La produzione scientifica del candidato che risulta dal curriculum presentato consta di 3 monografie, 15 edizioni critiche di opere filosofiche, 5 curatele, 29 articoli su rivista, 35 capitoli di libro, 13 introduzioni o prefazioni, 12 recensioni o note, 8 traduzioni, 3 voci.

Il candidato presenta 15 pubblicazioni, di cui 3 monografie, 4 edizioni critiche, 6 articoli su rivista, 2 capitoli di libro.

*Cand* **3 Candidata: FIORENZA TOCCAFONDI**

**Profilo curriculare (qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicate dal medesimo dal curriculum):**

Fiorenza Toccafondi ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 1993 presso le Università di Firenze, Bologna, Pisa, Siena; ha poi svolto un post-dottorato biennale nel 1994-1996 presso l'Università di Milano e il perfezionamento in "Filosofia" presso l'Università di Firenze nel 1997-1998. Nel 1998 ha avuto una borsa DAAD per svolgere un soggiorno di studio presso l'Università di Friburgo. È stata assegnista nella stessa Università nel 2000. È stata ricercatrice in "Storia della filosofia" presso l'Università di Parma dal 2001 ed è dal 2010 professore associato di "Storia della filosofia" nella stessa Università. È abilitata a professore di prima fascia per il SSD di "Storia della filosofia" (tornata 2013). Ha partecipato a due progetti di Rilevante Interesse Nazionale (PRIN), nel 2008 e nel 2010-2011. Collabora con la SFI - Società Filosofica Italiana, del cui consiglio direttivo ha fatto parte per due mandati e di cui fa attualmente parte per un terzo mandato. È membro della Consulta nazionale di Filosofia, del cui comitato esecutivo è stata membro per un mandato e di cui fa attualmente parte per un ulteriore mandato. Dal 2017 ha collaborato a istituire il Laboratorio di "Neuroscienze e Humanities" del Dipartimento DUSIC dell'Università di Parma. Ha fatto parte della redazione e dei comitati editoriali delle riviste "Intersezioni", "Gestalt Theory. An international Multidisciplinary Journal" - di cui è stata direttrice dal 2013 al 2017 e che ora co-dirige -, dello "Jahrbuch für Europäische Wissenschaftskultur", di "Materiali di Estetica", di "Thaumazein"; è stata consulente per il gruppo editoriale il Mulino e ha fatto parte del comitato editoriale della collana "Fenomenologia e ontologia sperimentale". Dal 2009 è vicepresidente della sezione SFI di Parma. Ha partecipato come relatrice ad alcuni convegni nazionali e internazionali e ha organizzato il convegno "Body, Mind, Expression" (Parma 21-23 maggio 2013). Nel 2012-2013 ha fatto parte del comitato scientifico del Wolfgang Metzger Award. La candidata ha svolto

attività didattica presso l'Università di Parma nel 2001-2002 e nel 2002-2003 e poi, dopo un periodo di congedo, dal 2005-2006 ad oggi nel corso di laurea in Scienze dell'educazione, con l'eccezione degli anni 2015-2016 e 2016-2017, sempre per congedo. Dal 2005 ad oggi, con un'interruzione nel 2016-2017 per congedo, ha tenuto l'insegnamento di Storia della filosofia contemporanea per il corso di laurea magistrale in Filosofia. Dal 2003 al 2006 è stata membro del collegio docenti dei corsi di Dottorato in "Studi filosofici e Scienze della letteratura" e in "Filosofia e antropologia" dell'Università di Parma, dal 2007 al 2010 del Dottorato in "Psicologia sociale" e poi in "Psicologia" dell'Università di Parma, dal 2011 ad oggi del corso di Dottorato in "Filosofia e Antropologia" e poi in "Scienze Filologico-Letterarie, Storico-Filosofiche e Artistiche". È stata membro di due commissioni per il TFA-Tirocinio formativo attivo, nell'ambito del quale ha insegnato per un anno accademico, e della commissione per l'ammissione al XXX ciclo del Dottorato in "Scienze Filologico- Letterarie, Storico-Filosofiche e Artistiche". Dal 2013 è presidente della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento DUSIC dell'Università di Parma.

La produzione scientifica della candidata che risulta dal curriculum e dalla documentazione presentata consta di 4 libri, 5 articoli, 5 contributi in opere collettanee, 1 saggio introduttivo.

La candidata presenta 15 pubblicazioni, di cui 4 libri, 5 articoli, 5 contributi in opere collettanee, 1 saggio introduttivo.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato. La Commissione rileva che il dato relativo agli esiti della valutazione da parte degli studenti non è stato prodotto dai candidati; non può dunque essere attribuito punteggio rispetto al relativo criterio.

### 1.Candidato SALVATORE CARANNANTE

#### Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011.

La Commissione decide di attribuire all'unanimità i seguenti punteggi:

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Marialuisa Baldi	Punteggi attribuiti dal prof. Clementina Cantillo	Punteggi attribuiti dal prof. Beatrice Centi	Punteggi attribuiti dal prof. Nicola Panichi	Punteggi attribuiti dal prof. Saverio Ricci	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	0	0	0	0	0	0
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	0	0	0	0	0	0

partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.	<b>1,50</b>	<b>1,50</b>	<b>1,50</b>	<b>1,50</b>	<b>1,50</b>	<b>1,50</b>
<b>Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>

*Cont*

*UB*

**Pubblicazioni scientifiche**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011. La Commissione decide di attribuire all'unanimità i seguenti punteggi:

*n*

**Valutazione della Commissione**

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario o da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento,</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM</b>	<b>TOTALE</b>

*ca*

*[Handwritten signature]*

				dell'app orto individu ale, nel caso di parteci pazione del medesi mo a lavori in collabor azione	
Un Teseo per la nuova Germania (1)	<b>2</b>	<b>0,6</b>	<b>0,3</b>		<b>2,9</b>
Unigenita natura (2)	<b>3,5</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>		<b>4,7</b>
Giordano bruno e la filosofia moderna (3)	<b>3</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>		<b>4,2</b>
Giordano Bruno e la caccia divina (4)	<b>3</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>		<b>4,2</b>
«Un uomo che pensa per immagini» (5)	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>		<b>2,2</b>
«Apostoli e martiri» (6)	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>		<b>2,2</b>
«Certis experimentis et sufficienti ratione» (7)	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>		<b>2,2</b>
«Quell'intelletto artefice ...» (8)	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>		<b>2,2</b>
«...sotto la scorza d'amori et affetti ordinarii» (9)	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>		<b>2,2</b>
«Die Macht als ein Element des Bösen» (10)	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>		<b>2,2</b>
"Mother of Natural Things" (11)	<b>0,5</b>	<b>0,6</b>	<b>0,3</b>		<b>1,4</b>
Croce: Rinascimento, riforma, Controriforma (12)	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>		<b>2,2</b>
Umanesimo e humanitas nella filosofia del rinascimento	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>		<b>2,2</b>

*anti*

*MB*

*R*

*EE*

*[Handwritten signature]*

(13)						
Il regno dei servi (14)	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>			<b>2,2</b>
«Questi furori...non sono oblio» (15)	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>			<b>2,2</b>
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						<b>8</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>47,4</b>

*www*

## VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

**39,4**

**Punteggio totale conseguito (Attenzione:** La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuito nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100)

*mb*

**59,4**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

*R*

### Motivato giudizio individuale:

*CC*

#### 1. Giudizio espresso dalla prof.ssa Marialuisa Baldi

La produzione scientifica del candidato si concentra sulla filosofia del Rinascimento, sulla sua influenza e sulla ricezione in particolare tra Otto e Novecento, con un prevalente interesse per il pensiero di Giordano Bruno. A Bruno è dedicata la parte più consistente delle sue pubblicazioni, che declinano la concezione metafisica, teologica, morale e di filosofia della natura dell'autore. Il candidato affronta, talvolta in modo originale, temi di rilievo nella riflessione filosofica bruniana, quali il rapporto tra dio e la natura (pubblicazione n. 2 dell'elenco sull'*unigenita natura*), soffermandosi su alcuni nodi concettuali fondanti come l'uno e l'unità, la mente, l'intelletto, l'anima. Il confronto con i testi è informato sul piano storiografico e condotto con acribia storica nell'analisi delle fonti e specificamente attento al lessico. In questa direzione si segnala la redazione di un elevato numero di voci del *Lessico bruniano*, a partire dalle quali il candidato sviluppa gli approfondimenti tematici sulla filosofia di Bruno e sul suo rapporto con la tradizione antica, in particolare platonica e aristotelica,

*f*

medievale e rinascimentale, e sul linguaggio in quanto elemento caratterizzante della Nova filosofia (n. 3). Tra i più recenti interventi si segnala il saggio su Aby Warburg lettore di Bruno (n. 5). Negli ultimi tempi ha intensificato l'attenzione su Hegel, cui si era già soffermato in passato per il rapporto con Spinoza. La produzione scientifica, in prevalenza in lingua italiana, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare; è intensa, continua e consistente, anche in considerazione della giovane età del candidato, a partire dalla prima pubblicazione nel 2009. Le sedi editoriali, sono generalmente di buon livello, spesso ottime. Il candidato ha partecipato a numerosi convegni internazionali e nazionali (ne ha organizzato uno) e seminari di ricerca; è stato componente di un progetto di ricerca nazionale. Ha tenuto lezioni singole in insegnamenti storico-filosofici dal 2015 al 2019 presso Università italiane; non ha svolto attività didattica pluriennale, continuativa e strutturata presso corsi di laurea triennale e magistrale; è stato membro di commissione d'esame finale per corsi di perfezionamento della Scuola Normale Superiore di Pisa e di concorso per classe accademica per la medesima Scuola.

Dal 2010 svolge assistenza gestionale e organizzativa alle attività di Storia della filosofia moderna e contemporanea presso la Scuola-Normale Superiore di Pisa-

## 2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Clementina Cantillo

Diplomatosi alla Scuola Normale Superiore di Pisa, assegnista di ricerca nel 2018-2019 e borsista post-doc presso l'Istituto Nazionale di Studi sul Rinascimento, il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la II (2013) e la I fascia (2016) per il settore 11C/5 - Storia della filosofia. Relatore a un apprezzabile numero di convegni in Italia e all'estero, ha tenuto lezioni e seminari presso diverse Università italiane, l'Istituto Nazionale di Studi sul Rinascimento e la Scuola Normale Superiore di Pisa. La sua attività di ricerca, pur estesa ad alcuni momenti del pensiero Otto-Novecentesco, si è focalizzata in particolare sul pensiero di Giordano Bruno, cui sono dedicate 3 monografie, presentate ai fini della valutazione. In particolare, si segnalano l'accurato lavoro *Giordano Bruno e la caccia divina* e la monografia *Unigenita natura. Dio e universo in Giordano Bruno*, in cui affronta originalmente il tema del nesso tra cosmologia e teologia in Bruno. La monografia *Giordano Bruno e la filosofia moderna* raccoglie e approfondisce l'intenso lavoro dedicato al lessico bruniano e alla ricostruzione delle sue principali fonti. L'ultima monografia - *Un Teseo per la nuova Germania. Hegel e Il Principe* - mette a tema la lettura hegeliana della figura del Principe mostrandone il ruolo svolto all'interno della strategia teorica hegeliana. I lavori presentati dal candidato - tutti pienamente congruenti con il SSD M-FIL/06 e con una collocazione editoriale per lo più molto buona - dimostrano originalità e solidità di impianto metodologico. Il curriculum appare intenso e continuo.

Cantillo

WB

N

@

## 3. Giudizio espresso dalla Prof. ssa Beatrice Centi

Salvatore Carannante, cultore della materia presso il Dipartimento di Civiltà e Forme del Sapere dell'Università di Pisa dal 2017, è stato assegnista di ricerca nell'ambito del PRIN 2015 nel 2018-2019 e borsista post-doc presso l'Istituto Nazionale di Studi sul Rinascimento; ha conseguito l'abilitazione a professore di seconda e prima fascia per il settore scientifico disciplinare "Storia della Filosofia" rispettivamente nel 2013 e nel 2016. Il candidato presenta una produzione scientifica consistente e continua, pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare di "Storia della filosofia" e dedicata per la maggior parte al pensiero di Giordano Bruno ma anche al pensiero di Hegel, Croce, Gentile, Burckhardt e Max Weber. La produzione scientifica dimostra la padronanza di un maturo metodo di ricerca storiografica e la capacità di studiare i diversi autori nel loro preciso contesto storico, ma anche secondo una prospettiva teorica e culturale di ampio respiro. Il candidato dimostra un'approfondita conoscenza dei testi e della letteratura critica; alcune delle pubblicazioni sono in inglese o comunque di buona collocazione editoriale, che ne consente la diffusione nella comunità

N

scientifico. Il candidato ha svolto soggiorni di ricerca all'estero (Berlino, Bernkastel-Kues, Warburg Institute a Londra) ed ha partecipato al PRIN 2010-2011. Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali e ha organizzato il convegno "Arte e pensiero. L'officina di Leonardo" nel 2019. È membro della redazione della rivista "Rinascimento", svolge attività di referee per alcune riviste e fa parte di società scientifiche nazionali e internazionali. Ha ottenuto tre premi per attività di ricerca, nel 2013 il premio Nicoletta Tirinnanzi, nel 2015 il premio "Philosophy as Future" e nel 2017 il premio della International Society for Neoplatonic Studies. Ha esperienza di didattica universitaria come cultore della materia presso l'Università di Pisa. Non ha tenuto corsi universitari ma ha svolto attività seminariale e tenuto alcune lezioni; ha partecipato inoltre a commissioni dell'esame finale del corso di perfezionamento presso la Scuola Normale Superiore.

#### 4. Giudizio espresso dalla prof.ssa Nicola Panichi

Salvatore Carannante ha conseguito nel 2015 l'abilitazione scientifica nazionale per professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 11/C5 Storia della filosofia e per lo stesso settore nel 2018 l'abilitazione a professore di prima fascia. Il candidato è *ancien élève* della Scuola Normale Superiore di Pisa. Dal 2016 al 2017 è stato borsista post-doc all'Istituto Nazionale di Studi sul Rinascimento di Firenze e assegnista presso la Scuola Normale di Pisa con un assegno co-finanziato dall'INSR. Nel 2010-2011 ha partecipato a un progetto di ricerca PRIN.

I suoi interessi di ricerca sono rivolti in larga parte alla filosofia del Rinascimento (Bruno, Leonardo, Leone Ebreo, Machiavelli, Cusano), con importanti incursioni nella storia della filosofia moderna (Tocqueville e Hegel) e la storia della filosofia italiana del Novecento (Croce, Gentile e Labriola). I suoi articoli sono apparsi su importanti riviste nazionali e internazionali. Inoltre ha contribuito con un numero notevole di voci al *Dizionario Giordano Bruno. Parole, concetti, immagini*. Si segnalano anche partecipazioni a comitati di redazione di riviste di fascia A ("Rinascimento"). Il candidato ha fornito contributi di rilievo nel panorama degli studi rinascimentali, in particolare bruniani, con collocazioni editoriali per lo più di ottima rilevanza scientifica.

Ha partecipato a convegni nazionali e internazionali, tenuto lezioni e seminari presso Università italiane (Bologna, Pisa, Trento), l'Istituto Nazionale di Studi sul Rinascimento e la Scuola Normale Superiore. Ha ottenuto nel 2012 la borsa di studio "Francesco Barone", nel 2013 il Premio "Nicoletta Tirinnanzi" (ex aequo), nel 2015 il 2° premio nel concorso "Philosophy as Future", nel 2017 la Travel Award per la partecipazione alla ISNS Conference.

Ai fini del concorso il candidato presenta:

- 4 monografie, 3 di argomento bruniano (Edizioni della Normale, Pisa 2013, Edizioni di Storia e Letteratura, Roma 2018; Le Lettere, Firenze 2016), 1 su Hegel lettore di Machiavelli (Aguaplano, Perugia 2018).
- 6 articoli di riviste ("Rivista di Storia della filosofia" in corso di stampa; "Giornale critico della filosofia italiana", 2018; 4 "Rinascimento" [2009/2010/2012/2015]: Bruno, Umanesimo, Leone Ebreo, Burckhardt, Weber, Croce);
- 5 contributi in volume (Edizioni di Storia e Letteratura, Roma 2011; Olschki, Firenze 2012; Le Lettere, Firenze 2015; Istituto dell'Enciclopedia italiana, 2016; Palermo 2017: Plotino in Bruno, Croce e Gentile su Riforma e Controriforma, Umanesimo e *humanitas*, Hegel e Tocqueville).

#### 5. Giudizio espresso dal Prof. Saverio Ricci

Il candidato si è formato alla Scuola Normale Superiore di Pisa, dove ha conseguito anche il titolo di Ph.D. Borsista post-doc presso l'Istituto Nazionale per gli Studi sul Rinascimento e assegnista di ricerca presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, ha conseguito la ASN nel 2015 per il ruolo di professore di seconda fascia, e nel 2018 quella per il ruolo di prima fascia.

Attesta una limitata attività didattica, condotta prevalentemente in alcune Università italiane, nella forma della lezione o di brevi cicli di lezioni, o di seminario, e ha partecipato a un buon numero di importanti convegni nazionali e internazionali. Ha fatto parte di commissioni d'esame finale di dottorato. La sua attività di ricerca, che ha comportato anche alcuni soggiorni all'estero, e le sue pubblicazioni, come rappresentato in particolare dalle quindici sottoposte alla presente valutazione, vertono principalmente sulla filosofia di Giordano Bruno, con eccellenti risultati, dimostrati in tre delle quattro monografie presentate, pubblicate presso sedi editoriali di alto rilievo, in articoli e contributi a volumi ed atti di convegni, del pari pubblicati in notevoli sedi editoriali e riviste, e in un cospicuo numero di voci enciclopediche. Ha portato le sue indagini anche sul confronto di Hegel con il pensiero di Machiavelli, materia della quarta monografia presentata, e su considerevoli figure della cultura filosofica, e non solo, dell'Ottocento, con sicura solidità di risultati. I suoi contributi documentano originalità, innovatività, rigore metodologico, piena congruenza con il SSD da ricoprire, rilevanza scientifica; la consistenza della produzione scientifica complessiva è molto buona così come l'intensità e la continuità temporale, per quel che riguarda l'arco attestato dal curriculum, dall'elenco generale delle pubblicazioni e dalle pubblicazioni presentate.

*Centi*

**Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio: il candidato non ha tenuto corsi o moduli di insegnamento universitario. Il curriculum appare molto valido. Le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione – pienamente congruenti con il SSD 11C/5 - denotano maturità scientifica, originalità, solidità metodologica e di risultati. La consistenza della produzione scientifica complessiva, l'intensità e continuità temporale di essa, sono molto buone. Studioso sicuramente promettente, ai fini della presente valutazione non appare tuttavia soddisfare tutti i requisiti richiesti.

*UB*

**2.Candidato FAUSTINO FABBIANELLI**

*R*

**Attività Didattica e curriculum**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011. La commissione decide di attribuire all'unanimità i seguenti punteggi:

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Marialuisa Baldi	Punteggi attribuiti dal prof. Clementina Cantillo	Punteggi attribuiti dal prof. Beatrice Centi	Punteggi attribuiti dal prof. Nicola Panichi	Punteggi attribuiti dal prof. Saverio Ricci	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	10	10	10	10	10	10
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0	0	0

*CC*

*g*

partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	2	2	2	2	2	2
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	6	6	6	6	6	6
<b>Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>38</b>

*Carri*  
*MB*

**Publicazioni scientifiche**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011. La Commissione decide di attribuire all'unanimità i seguenti punteggi:

*n*

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario o da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento,</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM</b>	<b>TOTALE</b>

*CE*

*n*

				dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
Impulsi e libertà (1)	<b>3</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>		<b>4,2</b>
Antropologia trascendentale (2)	<b>3,5</b>	<b>0,6</b>	<b>0,4</b>		<b>4,5</b>
Coscienza e realtà (3)	<b>3,5</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>		<b>4,7</b>
Reinhold, Beiträge zur Berichtigung, I Band (4)	<b>3</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>		<b>4,2</b>
Reinhold, Beiträge zur Berichtigung, II Band (5)	<b>3</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>		<b>4,2</b>
Lipps, Schriften zur Psychologie und Erkenntnistheorie (6)	<b>3</b>	<b>0,6</b>	<b>0,4</b>		<b>4</b>
Lipps, Schriften zur Einfühlung (7)	<b>3</b>	<b>0,6</b>	<b>0,4</b>		<b>4</b>
Die Theorie der Willensfreiheit (8)	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>		<b>2,2</b>
La filosofia trascendentale e il diavolo (9)	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>		<b>2,2</b>
Theodor Lipps und die Phänomenologie (10)	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>		<b>2,2</b>
Individualität und Allgemeinheit (11)	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>		<b>2,2</b>
Conscience de soi et connaissance de soi (12)	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>		<b>2,2</b>

aw  
MB  
h  
ee

h

Karl Reinhold and Otherness (13)	1	0,6	0,6			2,2
Husserls Ding an sich (14)	1	0,6	0,6			2,2
Fichte und die analogia entis (15)	1	0,6	0,6			2,2
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						<b>10</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>57,4</b>

## VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

47,4

**Punteggio totale conseguito (Attenzione:** La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuito nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100)

95,4

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

### Motivato giudizio individuale:

#### 1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Marialuisa Baldi

La produzione scientifica del candidato spazia su ampi settori della storia della filosofia, con particolare attenzione al kantismo e all'eredità kantiana, alla filosofia classica tedesca, ma anche alla filosofia italiana, alla fenomenologia, alle riflessioni sull'ontologia, la psicologia e la morale. I suoi lavori, innovativi, originali e rigorosi sul piano metodologico, sono pubblicati in sedi di rilievo nazionale e internazionale. Il candidato dà prova di solide competenze nelle diverse dimensioni dell'indagine storico-filosofica: affianca validamente il momento della ricostruzione storica degli ambienti e degli autori all'analisi dello sviluppo teorico dei problemi e dei concetti (come è già evidente nel volume sul primo Fichte e il suo contesto (n. 2 dell'elenco) e confermato dai più recenti saggi: tra questi i lavori su Husserl e sull'idealismo tedesco (n. 14), su Lipps e la fenomenologia (n. 10) e su «Fichte und die *analogia entis*» (n. 15)), all'edizione dei testi. In quest'ultima direzione è rimarchevole il lavoro sistematico e cospicuo di edizione critica delle opere di Reinhold e di Lipps, di cui sono presentati qui due

ponderosi volumi per ciascuno dei due autori (n. 4 e 5 per Reinhold e nn. 6 e 7 per Lipps), tutti arricchiti da ampie introduzioni storiche.

La produzione scientifica, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare, è intensa, continua e consistente, a partire dall'avvio, alla fine degli anni Novanta a oggi. Le sedi di pubblicazione sono di elevato livello, sovente ottime.

L'attività di ricerca è sostenuta dalla partecipazione a numerosi progetti e gruppi di ricerca nazionali e internazionali; intensa la partecipazione ai convegni (alcuni organizzati dal candidato medesimo).

L'attività didattica si è svolta in maniera continuativa in Italia dal 2002-2003, con insegnamenti nella laurea triennale e magistrale ed esercitazioni per gli studenti dell'Università di Parma, e con attività seminariali dal 2001-2002, 2009-2010 e nel 2012-2013, in Università tedesche. Il candidato è stato relatore di un numero elevato di tesi triennali e magistrali, di due tesi di dottorato, e tutor di tirocini e di ricerche internazionali.

Membro di collegio di dottorato e di consiglio scientifico di scuola dottorale, il candidato ha ricoperto vari incarichi istituzionali all'Università di Parma (giunta di dipartimento, membro di un gruppo di lavoro, delegato dipartimentale per un gruppo di ricerca nazionale e internazionale); ha istituito due programmi di scambio Erasmus e è, responsabile di programma Traineeship. Si segnala in particolare la presidenza del corso di laurea magistrale e interdipartimentale in Filosofia, al secondo mandato nel presente anno 2019.

*Cur.*  
2. Giudizio espresso dalla Prof. ssa Clementina Cantillo

Formatosi presso l'Università di Firenze e perfezionatosi alla Scuola Normale Superiore, il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alla II (2014) e alla I fascia (2015) nel settore 11C/5 - Storia della filosofia. Professore a contratto e poi Gastprofessor presso la Ludwig-Maximilians-Universität di Monaco, è stato ricercatore (M-FIL/06) presso l'Università della Calabria e poi, dal 2006, all'Università di Parma, dove ha acquisito il ruolo di associato nel 2015. Beneficiario di numerose borse di ricerca in Italia e all'estero, fa parte di comitati scientifici ed editoriali di collane e riviste italiane e internazionali oltre che di società scientifiche. Membro di due PRIN, ha al suo attivo una intensa attività di partecipazione e organizzazione di convegni in ambito nazionale ed internazionale. Il suo curriculum appare caratterizzato da coerenza e continuità sia per quanto riguarda l'attività didattica e gestionale che sotto il profilo scientifico. Quanto ad esso, le ricerche del candidato, oggettivatesi in un'ampia produzione di rilevante collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità degli studiosi, hanno riguardato specialmente la filosofia classica tedesca. All'indagine della filosofia pratica di J.G. Fichte sono dedicate le monografie nn. 1 e 2 presentate ai fini della valutazione e al pensiero di K.L. Reinhold - a lungo considerato solo in relazione alla figura di Hegel - la monografia n. 3. In particolare, il lavoro del candidato si segnala per la ponderosa e meritoria opera di edizioni di testi in lingua tedesca (4 tra le pubblicazioni presentate). Le pubblicazioni e il curriculum nel suo complesso evidenziano rigore metodologico, accuratezza di analisi e originalità di prospettive di ricerca in ambiti pienamente congruenti con il settore storico-filosofico.

*Cantillo*  
*AB*  
*CE*  
*R*

3. Giudizio espresso dalla Prof. ssa Beatrice Centi

Faustino Fabbianelli, ricercatore universitario in "Storia della filosofia" dal 2004 e professore associato di "Storia della filosofia" presso l'Università di Parma dal 2015, presenta una produzione scientifica molto ampia, in cui gli autori e i temi di riferimento - Reinhold, Fichte, Hegel, Rosmini, Lipps, Husserl, la filosofia trascendentale, l'idealismo tedesco, la fenomenologia - vengono inseriti con grande accuratezza nel loro contesto storico e sono considerati nei loro rapporti sia con la storia della filosofia moderna, sia - per la loro fortuna e le loro interpretazioni - con la storia della filosofia contemporanea. Il candidato dimostra la piena padronanza di un rigoroso metodo di ricerca storiografica, che coniuga competenze filologiche - dimostrate anche dalla realizzazione di numerose edizioni di testi -, cultura

storica, capacità di analisi di concetti e argomenti, capacità di valutare il rilievo delle teorie filosofiche rispetto alla storia della filosofia contemporanea e, ad esempio nel caso del concetto di empatia in Lipps, rispetto al pensiero scientifico (neuroscienze). La produzione scientifica del candidato, molto intensa e continua, del tutto coerente con il settore scientifico-disciplinare di "Storia della filosofia", dimostra di essere orientata da un progetto di ricerca organico e bene articolato e presenta risultati originali capaci di stimolare ulteriori ricerche. Le pubblicazioni del candidato sono in molti casi in lingua straniera, soprattutto in tedesco, ma anche in francese e inglese, il che ne assicura un'ottima diffusione nella comunità scientifica, unitamente al fatto che sono uscite spesso presso case editrici internazionali (De Gruyter, Springer, Garnier Classiques, Meiner, Olms, Schwabe, Brill). Il candidato ha collaborato a due progetti di ricerca nazionali (PRIN) e collabora con gruppi di ricerca internazionali, partecipando come relatore ad un grande numero di convegni nazionali e internazionali e organizzando molti convegni di grande rilievo scientifico. Il candidato dimostra la capacità di attrarre fondi per la ricerca – finanziamenti della fondazione Alexander von Humboldt, del MIUR-ANVUR per la ricerca di base, del DAAD e di Università tedesche per periodi di studio e ricerca all'estero – e di stabilire costanti e costruttivi rapporti con la comunità scientifica internazionale. Fa parte di centri di ricerca delle Università Paris Sorbonne, Wuppertal, Monaco, di numerose società scientifiche e del progetto di catalogazione di biblioteche filosofiche delle Università di Cagliari, Pisa e della Scuola Normale Superiore). È membro del Centro Universitario di Bioetica dell'Università di Parma. È membro dei comitati scientifici, editoriali o redazionali di numerose riviste e collane e svolge attività di revisore per molte riviste. Il candidato dimostra così di essere pienamente inserito nella comunità scientifica internazionale attraverso programmi di ricerca di storia della filosofia di ampio respiro e che coinvolgono numerosi studiosi. Ha svolto continuamente attività didattica in corsi di laurea e di laurea magistrale in Università italiane (della Calabria, Cagliari, Parma), seguendo diverse tesi, ed ha esperienza di insegnamento all'estero nelle Università di Monaco e di Friburgo. Come membro del collegio docenti di Dottorato di ricerca presso l'Università di Parma è stato tutor di due tesi di Dottorato, delle quali una in co-tutela con l'Università di San Paolo del Brasile. È stato membro di commissioni dell'esame finale per il conseguimento del titolo di dottore di ricerca presso le Università di Pavia, Cagliari e Roma Tor Vergata ed è stato referee per la procedura di abilitazione presso l'Università di Siegen. Ha maturato una grande esperienza di attività gestionale in Università come presidente eletto per due mandati del corso di laurea magistrale in "Filosofia" interateneo (Università di Parma, Ferrara, Modena-Reggio Emilia), come membro della giunta del Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese dell'Università di Parma, come delegato di Dipartimento per gruppi di lavoro, ricerca, traineeship.

W

WB

RE

N

#### 4. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Nicola Panichi

Faustino Fabbianelli è professore associato in Storia della filosofia (M-FIL/06) all'Università di Parma dal 2015, dove attualmente insegna Storia della filosofia. Nello stesso anno (2015) ha conseguito l'abilitazione per la prima fascia nel settore concorsuale 11/C5-Storia della filosofia. I suoi ambiti di ricerca, prevalentemente di area tedesca, sono indirizzati all'idealismo classico, alla fenomenologia e all'Illuminismo, nonché alla filosofia italiana. I suoi interessi si muovono tra la filosofia trascendentale, l'ontologia e la psicologia, temi a cui ha dedicato, con costanza, studi originali e di spessore storico-filosofico di notevole impatto nella comunità scientifica nazionale e internazionale. I suoi studi si sono concentrati in modo precipuo su Fichte, Reinhold e Lipps a cui ha dedicato monografie ed edizioni. Anche i saggi e i capitoli di libro presentano le stesse caratteristiche qualitative. Tutte le pubblicazioni nazionali e internazionali sono apparse presso case editrici di indiscussa rilevanza scientifica.

Accanto all'attività didattica in Italia, Fabbianelli ha svolto esperienze anche all'estero (nello specifico a Monaco e Friburgo) coerentemente con i suoi interessi di ricerca. Ha ricoperto

f

incarichi istituzionali (presidente del corso di laurea e coordinamento Erasmus). Diversi anche i progetti di ricerca nazionali (MIUR, PRIN) e internazionali (Schweizerischer Nationalfonds, FWF, Der Wissenschaftsfonds) cui ha partecipato.

Ai fini del concorso il candidato presenta:

- 3 monografie (Pantograf, Genova 1998: sul rapporto tra psicologia e trascendentale nella filosofica pratica di Fichte; Guerini e Associati, Milano 2000: antropologia trascendentale e morale nel primo Fichte; Edizioni della Scuola Normale, Pisa 2011: Reinhold: coscienza e realtà;
- 4 edizioni di testi (due su Reinhold, Meiner, Hamburg 2003/ Meiner, Hamburg 2004; due su Theodor Lipps, Ergon Verlag, Würzburg 2013; Baden-Baden, Ergon Verlag 2018);
- 6 articoli di rivista (apparsi su "Philosophisches Jahrbuch", 2000 "Giornale critico della filosofia italiana", 2001 e 2018, "Phänomenologische Forschungen", 2014, "Discipline filosofiche", 2016, "Revue de Métaphysique et de Morale", 2018: fenomenologia ontologica, Lipps, Reinhold, Husserl, Fichte);
- 2 capitoli di libro (Cham, Springer 2014; *Fichte-Studien*, Leiden, Brill, 2019: Husserl e Fichte).

Per l'impegno didattico (comprese le esperienze didattiche e di ricerca all'estero), la sua presenza in comitati scientifici, editoriali e redazionali di riviste e collane di riconosciuto impatto nazionale e internazionale ("Giornale critico della filosofia italiana" "Biblioteche filosofiche private in Età moderna", SNS, «Haupterausgeber» *Karl Leonhard Reinhold-Korrespondenzausgabe der Österreichischen Akademie der Wissenschaften*, "Reinholdiana", "New Studies in the History and Historiography of Philosophy", la partecipazione e organizzazione di importanti convegni, il notevole livello dell'operosità scientifica e didattica, caratterizzata da continuità, originalità, impatto editoriale internazionale, il candidato risulta uno studioso pienamente maturo.

6. Giudizio espresso dal Prof. Saverio Ricci

Il candidato si è formato all'Università di Firenze, e ha conseguito il titolo di PhD presso la Scuola Normale Superiore di Pisa. È stato ricercatore universitario dal 2004. Ha conseguito la ASN per la seconda fascia nel 2014 e per la prima fascia nel 2015, e dallo stesso anno è professore di seconda fascia. Ha cominciato a ricoprire incarichi di insegnamento nel 2001, e ha svolto da allora un'assai intensa e continua attività didattica, come attestato nel curriculum, inclusa una nutrita attività di tutoraggio di tesi di laurea e di tesi di dottorato. Ha insegnato anche presso Università della Repubblica Federale di Germania, dove ha svolto per lunghi periodi attività di ricerca, con il sostegno di borse e sovvenzioni. Ha fatto parte di numerosi comitati scientifici ed editoriali, ed è membro di varie società scientifiche, di rilevanza anche internazionale. È stato membro e referee di commissioni di dottorato. Ha partecipato a due PRIN, e organizzato o partecipato ad un grande numero di importanti convegni. Ha esperienza di incarichi istituzionali e gestionali. Attesta nel suo curriculum varie decine di pubblicazioni, con continuità, dal 1996, e in sedi editoriali e riviste di sicuro rilievo nazionale e internazionale; numerose quelle in lingua straniera. La sua attività di ricerca, e le quindici pubblicazioni presentate alla valutazione, che includono tre monografie e quattro edizioni critiche di testi in lingua tedesca, vertono principalmente sul pensiero di Fichte, il neokantismo e la fenomenologia, campi nei quali il candidato ha recato contributi di grande rilievo sul piano internazionale, compreso il profilo della edizione di testi. I suoi contributi documentano originalità, innovatività, grande rigore metodologico, piena congruenza con il SSD da ricoprire, rilevanza scientifica; la consistenza della produzione scientifica complessiva è ottima, così come l'intensità e la continuità temporale, per quel che riguarda l'arco attestato dal curriculum, dall'elenco generale delle pubblicazioni e dalle pubblicazioni presentate.

**Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Professore associato di Storia della filosofia ha svolto una continua e intensa attività didattica universitaria. Il curriculum appare di elevata qualità. Le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione – perfettamente congruenti con il SSD 11C/5 – denotano piena maturità scientifica, originalità, rigore metodologico e solidità di risultati. La consistenza della produzione scientifica complessiva, l'intensità e continuità temporale di essa, sono ottime. Ai fini della presente valutazione il candidato appare comparativamente il migliore.

### 3.Candidato FIORENZA TOCCAFONDI

#### Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011.  
La Commissione decide di attribuire all'unanimità i seguenti punteggi:

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Marialuisa Baldi	Punteggi attribuiti dal prof. Clementina Cantillo	Punteggi attribuiti dal prof. Beatrice Centi	Punteggi attribuiti dal prof. Nicola Panichi	Punteggi attribuiti dal prof. Saverio Ricci	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	10	10	10	10	10	10
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	2	2	2	2	2	2
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	3	3	3	3	3	3
<b>Curriculum ivi</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>

compresa l'attività assistenziale, ove rilevante						
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>30</b>

### Publicazioni scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011.

La Commissione decide di attribuire all'unanimità i seguenti punteggi:

### Valutazione della Commissione:

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario o da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e) del comma 3 dell'art. 4 del DM</b>	<b>TOTALE</b>
I linguaggi della psiche (1)	<b>3,5</b>	<b>0,6</b>	<b>0,4</b>			<b>4,5</b>
L'essere e i suoi significati (2)	<b>3</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>			<b>4,2</b>
Il tutto e le parti (3)	<b>2,5</b>	<b>0,6</b>	<b>0,4</b>			<b>3,5</b>

*CS*  
*MB*  
*R*  
*CA*

*D*

Mente, mondo e affetti (4)	<b>3,5</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>			<b>4,7</b>
Da Karl Bühler a Karl Popper (5)	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>			<b>2,2</b>
Dopo la Philosophie als strenge Wissenschaft (6)	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>			<b>2,2</b>
La camera oscura, ieri e oggi, nelle scienze della visione (7)	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>			<b>2,2</b>
La comunicazione tra i sensi (8)	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>			<b>2,2</b>
The notion of field (9)	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>			<b>2,2</b>
Zur philosophischen Aktualität von Köhlers (10)	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,4</b>			<b>2</b>
Facts, Values, Emotions (11)	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>			<b>2,2</b>
Vincoli, rappresentazioni e realism (12)	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>			<b>2,2</b>
L'importance de prague (13)	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,4</b>			<b>2</b>
On Stumpf and Schlick (14)	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>			<b>2,2</b>
Coscienza e vita. La scuola di berlino (15)	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>			<b>2,2</b>
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						<b>6</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>46,7</b>

W

WB

R

Q

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

**40,7**

**Punteggio totale conseguito (Attenzione:** La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100)

**76,7**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

**Motivato giudizio individuale:**

**1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Marialuisa Baldi**

Le pubblicazioni presentate dalla candidata attestano il profilo di una studiosa matura sul piano scientifico, con interessi ampi che includono la fenomenologia, il neokantismo, l'empirismo logico, la psicologia, la teoria della mente e della percezione, e la linguistica. La sua attenzione si rivolge in particolare a un periodo e a un ambiente significativi sul piano storico-filosofico, quale è quello mitteleuropeo - viennese, berlinese e più in generale tedesco, cecoslovacco - degli anni 20-30 del Novecento, che la candidata affronta con consapevolezza degli sviluppi più recenti della riflessione filosofica e scientifica. Ha progressivamente allargato il suo campo di indagine, a partire dal primo pregevole studio sulle teorie della mente e della percezione da Würzburg a Vienna (n.1 dell'elenco) fino al più recente lavoro su filosofia e psicologia in Germania tra le due guerre (n. 4) e al saggio sulla comunicazione tra i sensi (n. 8). Le sue analisi, condotte con rigore metodologico, acribia storica, chiarezza concettuale e argomentativa, affrontano contesti e figure storicamente influenti, ma non sempre adeguatamente approfonditi e talvolta ignorati dalla storiografia, pervenendo a risultati innovativi e originali. Ha curato un'edizione italiana di testi di Duncker, con ampia introduzione storica.

La produzione scientifica risulta solo dalle pubblicazioni presentate; entro questi limiti è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare e risulta intensa negli ultimi quindici anni; la prima pubblicazione è del 1995 (la candidata ha usufruito di congedi per maternità e per motivi familiari). Le sedi di pubblicazione sono molto buone. L'attività di ricerca della candidata include la partecipazione a due progetti Prin, la direzione/codirezione di una rivista internazionale, la partecipazione a convegni internazionali (ne ha organizzato uno), a comitati editoriali di rivista e di collana di pubblicazione. L'attività didattica si è svolta presso l'Università di Parma nel 2001-2002 e nel 2002-2003 presso il corso di laurea, dal 2005-2006 a oggi con insegnamenti nella laurea triennale e magistrale (interruzioni nel 2015-2016 e nel 2016-2017). È stata commissario TFA in due distinte classi di concorso (in una anche tutor e relatrice delle relazioni finali), e membro di commissione per l'ammissione a un ciclo di dottorato. Dal 2003 a oggi membro di collegio di dottorato pertinente all'Università di Parma. Dal 2013 è presidente della commissione paritetica studenti-docenti.

WB

MB

R

QR



**2. Giudizio espresso dalla Prof. ssa Clementina Cantillo**

Formatasi e perfezionatasi presso l'università di Firenze, la candidata ha usufruito di una borsa di studio DAAD presso la Albert-Ludwigs-Universität di Freiburg i.B. Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Filosofia, godendo successivamente di un post-dottorato biennale presso l'Università statale di Milano. Assegnista di ricerca, dal 2001 è stata ricercatrice (SSD M-

FIL/06) presso l'Università di Parma, assumendo nel 2010 il ruolo di Professore associato nello stesso settore. Nella tornata 2013 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la I fascia (11C/5 – Storia della filosofia). Ha svolto una intensa attività didattica, ha partecipato a collegi di dottorato, è stata membro di progetti PRIN e ad oggi presiede la commissione paritetica docenti-studenti del dipartimento DUSIC dell'Università di Parma. Membro del comitato direttivo della Società Filosofica Italiana e della Consulta nazionale di Filosofia, svolge una rilevante attività di partecipazione e consulenza editoriale nazionale e internazionale, anche con ruoli direttivi (dal 2016 fa parte della direzione della rivista "Intersezioni" e dal 2017 co-dirige la rivista "Gestalt Theory"). La sua produzione scientifica – attestata dalle pubblicazioni presentate, congruenti con il SSD M-FIL/06 e apparse in rilevanti sedi editoriali riconosciute dalla comunità scientifica – si caratterizza per l'intreccio tra indagine storiografica e riflessione sulla scienza, l'antropologia e la psicologia, coniugando il rigore metodologico con l'originalità di prospettive interdisciplinari. In particolare, si segnala la recente monografia *Mente, mondo e affetti. Filosofia e psicologia in Germania tra le due guerre* (pubblicazione n. 4, preceduta da tre monografie dedicate agli studi sui linguaggi della psiche e la *Gestaltpsychologie*), che evidenzia l'evoluzione delle scienze cognitive oltre il cognitivismo classico, mostrando la produttività, in tale direzione, del dibattito sviluppatosi nel contesto culturale austro-tedesco dei primi decenni del '900 intorno a una nuova relazione tra mente, corpo e ambiente.

### 3. Giudizio espresso dalla Prof. ssa Beatrice Centi

Fiorenza Toccafondi è stata ricercatrice in "Storia della filosofia" dal 2001 ed è professoressa associata di "Storia della filosofia" presso l'Università di Parma dal 2010. La produzione scientifica della candidata è molto buona, discretamente continua, coerente con il settore scientifico-disciplinare di "Storia della filosofia" e con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. La produzione scientifica coniuga infatti la ricerca nel campo della storia della filosofia con quella nel campo della storia della psicologia, con particolare attenzione alla genesi, allo sviluppo e alla fortuna della psicologia della *Gestalt* – di cui la candidata è riconosciuta specialista – alle teorie della percezione sensibile e affettiva, alle teorie della cognizione sviluppate nel XX secolo. L'impostazione interdisciplinare della sua ricerca le ha consentito di individuare significativi nessi tra pensiero filosofico e pensiero scientifico e di conseguire risultati originali e innovativi. Alcune delle pubblicazioni presentate sono in tedesco, inglese, francese e uscite presso case editrici straniere (Krammer, Ontos, Rodopi, Démopolis), il che garantisce ad esse una buona diffusione. La candidata promuove la ricerca interdisciplinare anche attraverso l'attiva partecipazione alla redazione di riviste come "Intersezioni. Rivista di Storia delle Idee", della cui direzione fa parte dal 2016, e "Gestalt Theory. An International Multidisciplinary Journal", con la quale collabora a vario titolo dal 2003, di cui è stata direttrice dal 2013 al 2017 e di cui è ora co-direttrice. La candidata ha partecipato a due gruppi di ricerca nazionali (PRIN), collabora col centro Dipartimentale di ricerca "FormaMentis" dell'Università di Verona, col laboratorio di "Neuroscienze e Humanities" del Dipartimento DUSIC dell'Università di Parma; è ben inserita nella comunità scientifica nazionale e internazionale, grazie alla collaborazione con altre riviste e case editrici (il Mulino, Mimesis), alla collaborazione con la Società filosofica italiana e con la Consulta nazionale di Filosofia, dei cui organi direttivi è membro per più mandati, e alla partecipazione ad alcuni convegni nazionali e internazionali. Ha organizzato il convegno internazionale "Body, Mind, Expression" nel 2015. Ha fatto parte nel 2012-2013 del Comitato scientifico del Wolfgang Metzger Award. Ha svolto attività didattica nei corsi la laurea magistrale in Filosofia interateneo dell'Università di Parma e nel corso di laurea in Scienze dell'educazione dell'Università di Parma, svolgendo un numero molto alto di esami; ha insegnato nel corso di Tirocinio formativo attivo (TFA) e ha fatto parte della commissione per l'ammissione al TFA e del relativo esame finale nel 2012-2013. Ha fatto parte dei collegi docenti di Dottorati dell'Università di Parma dal 2003 e ha fatto parte della commissione del concorso di ammissione al XXX ciclo del corso di dottorato di ricerca in "Scienze Filologico-Letterarie, Storico-Filosofiche e Artistiche"

dell'Università di Parma. Ha esperienza di attività gestionale come presidente della Commissione paritetica docenti/studenti dell'Università di Parma dal 2013.

#### 4. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Nicola Panichi

Fiorenza Toccafondi dal 2010 è professore associato in Storia della filosofia (M-FII/06) all'Università di Parma, dove attualmente insegna Storia della filosofia contemporanea. Ha conseguito l'abilitazione per la prima fascia nel 2015 nel settore concorsuale 11/C5-Storia della filosofia.

L'attività docente della candidata si caratterizza per il costante impegno didattico e istituzionale (tutor e coordinatrice per l'Università di Parma del corso di TFA, A037 e partecipazione alle commissioni di concorso; è attualmente presidente della commissione paritetica).

Dal punto di vista dell'attività scientifica gli interessi si sono indirizzati verso una spiccata attenzione al neokantismo, in particolare Emil Lask, la *Denkpsychologie* di Karl Bühler, la psicologia e l'empirismo logico, Carl Stumpf, l'ontologia e la fenomenologia, Max Scheler e l'estetica, la *Gestaltpsychologie*, la filosofia di Ernst Mach e la sua ricezione.

Significativa la presenza in comitati scientifici ed editoriali nazionali (collana *Fenomenologia e ontologia*, Mimesis) e di riviste ("Intersezioni", "Thaumàzein", "Materiali di estetica") e internazionali (ha diretto e co-dirige *Gestalt Theory. An International Multidisciplinary Journal*).

Ha organizzato un convegno internazionale e partecipato ad alcuni convegni nazionali e internazionali sui temi della sua ricerca. Si segnala anche la partecipazione a due PRIN.

Ai fini del presente concorso la candidata presenta:

- 4 monografie (Guerini e Associati, Milano 1995: teoria della mente, della percezione e del comportamento - Bühler, Wundt, Husserl; Franco Angeli, Milano 2000: la *Gestaltpsychologie* tra filosofia e ricerca sperimentale negli anni 1912-22; il Mulino, Bologna 2000: l'essere e i suoi significati; il Mulino, Bologna 2019: rapporto filosofia e psicologia in area tedesca tra le due guerre);

- 5 contributi su rivista sul rapporto psicologia-filosofia-fisica: 4 su riviste nazionali ("Rivista internazionale di filosofia e psicologia", 2012; 2 su "Intersezioni", 2013/2028; "Paradigmi", 2019) e 1 su rivista internazionale "Kodikas/Code: Bühler e Popper);

- 5 contributi in opera collettanea (Krammer, Wien 2006: attualità di Wolfgang Köhler; Ontos Verlag 2009: fatti, valori, emozioni nella scuola di Berlino; Le Lettere, Firenze 2012: fenomenologia e scienza; Démopolis, Paris 2014: Brentano, filosofia e fisiologia, filosofia scientifica; Rodopi, Amsterdam-New York 2015: su Carl Stumpf e Moritz Schlick);

- 1 curatela dei saggi fenomenologici di Karl Duncker, Le Lettere, Firenze 2009.

Tutte le pubblicazioni sono di buona collocazione editoriale.

#### 5. Giudizio espresso dal Prof. Saverio Ricci

La candidata si è formata presso l'Università di Firenze, e ha conseguito anche il dottorato di ricerca. Ricercatore universitario dal 2001, dal 2010 è professore di seconda fascia, e ha conseguito la ASN per la prima fascia nel 2015 (tornata 2013). Ha cominciato la sua attività didattica nel 2001, per affidamento, e per titolarità dal 2005 ad oggi. Attesta la partecipazione a numerosi collegi di dottorato, anche con funzioni di tutor. Ha partecipato a due PRIN. Ha avuto alcune esperienze gestionali e una notevole attività di consulenza e direzione editoriale, e di partecipazione a comitati scientifici ed editoriali, anche di carattere internazionale. Nel suo curriculum elenca le partecipazioni più recenti a convegni scientifici internazionali (dal 2009), e non fornisce un elenco complessivo delle sue pubblicazioni. La sua attività di ricerca, e le quindici pubblicazioni, cinque delle quali in lingua straniera, sottoposte alla presente valutazione, fra cui quattro monografie, apparse presso importanti sedi editoriali di rilievo nazionale, vertono principalmente sul *Wiener Kreis*, sui rapporti tra psicologia ed empirismo logico, su istanze e motivi filosofici della *Gestaltpsychologie*, su aspetti filosofici della percezione, sulla fenomenologia, campi nei quali la candidata ha apportato un contributo

interpretativo e critico di elevato valore. I suoi contributi documentano originalità, innovatività, rigore metodologico, piena congruenza con il SSD da ricoprire, rilevanza scientifica; la consistenza, l'intensità e la continuità della produzione scientifica sono documentate entro l'arco temporale delle pubblicazioni presentate alla valutazione.

**Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Professore associato di Storia della filosofia, la candidata ha svolto un'intensa attività didattica universitaria. Il curriculum appare di sicuro rilievo. Le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione – perfettamente congruenti con il SSD 11C/5 – denotano piena maturità scientifica, originalità, rigore metodologico e solidità di risultati. La consistenza della produzione scientifica complessiva, l'intensità e continuità temporale di essa, sono buone. La valutazione complessiva appare positiva.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato comparativamente migliore per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle imprese Culturali, per il settore concorsuale **11/C5 Storia della filosofia** settore scientifico-disciplinare **M-FIL/06** risulta essere il Prof. **FAUSTINO FABBIANELLI** e stila nel contempo la seguente graduatoria:

- 1. Prof. FAUSTINO FABBIANELLI**
- 2. Prof. FIORENZA TOCCAFONDI**

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio da ciascun componente, alle ore 17,30, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato, con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari, sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, viene consegnato **dal Presidente della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Parma, 19 dicembre 2019

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

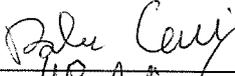
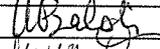
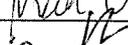
Prof. ssa Beatrice Centi

Prof. ssa Marialuisa Baldi

Prof. ssa Nicola Panichi

Prof. Saverio Ricci

Prof. ssa Clementina Cantillo

(Presidente)   
(Componente)   
(Componente)   
(Componente)   
(Segretario) 