

BOZZA

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1856/2019 PROT. 164989 del 31/07/2019 pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il settore concorsuale 06/F3 Otorinolaringoiatria e Audiologia, settore scientifico-disciplinare MED/31 Otorinolaringoiatria, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1856/2019 PROT. 164989 del 31/07/2019 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, composta dai seguenti professori:

Prof. Pirodda Antonio - Presidente - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Bologna - settore concorsuale 06/F3 Otorinolaringoiatria e Audiologia - settore scientifico-disciplinare MED/31 Otorinolaringoiatria

Prof. Benazzo Marco - Componente - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Pavia - settore concorsuale 06/F3 Otorinolaringoiatria e Audiologia - settore scientifico-disciplinare MED/31 Otorinolaringoiatria

Prof. Gallo Andrea - Componente - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Roma La Sapienza - settore concorsuale 06/F3 Otorinolaringoiatria e Audiologia - settore scientifico-disciplinare MED/31 Otorinolaringoiatria

Prof. Nicolai Piero - Componente - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Padova - settore concorsuale 06/F3 Otorinolaringoiatria e Audiologia - settore scientifico-disciplinare MED/31 Otorinolaringoiatria

Prof. Puxeddu Roberto - Segretario - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Cagliari - settore concorsuale 06/F3 Otorinolaringoiatria e Audiologia - settore scientifico-disciplinare MED/31 Otorinolaringoiatria

1) Il 21/11/2019, alle ore 9,30, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) Il 18/12/2019 alle ore 9, in modalità telematica, per la seconda riunione (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) Il 18/12/2019, di seguito alla precedente ed in modalità telematica, per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica (email) del 21/11/2019 ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Pirodda Antonio e del Segretario, nella persona del Prof. Puxeddu Roberto.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" - art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*
2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*
3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la*

chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;

- da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;

- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;

- da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.

(omissis)

- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica

Si attribuisce il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Fino a 20 punti
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	1 punto per ogni anno di corso, fino ad un massimo di 14 punti
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	2 punti per valutazione sempre positiva, 1 punto per valutazione prevalentemente positiva, 0 punti per valutazione prevalentemente negativa
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	0,25 punti per ogni anno di partecipazione fino ad un massimo di 2 punti
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	0,25 punti per ogni anno di attività fino ad un massimo di 2 punti

Attività di ricerca e produzione scientifica (da un minimo di 40 ad un massimo di 60 punti - Indicare un numero compreso tra 40 e 60)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	1 punto per ogni singola partecipazione fino ad un massimo di 5 punti
conseguimento della titolarità di brevetti;	0,25 punti per ogni brevetto fino ad un massimo di 1 punto
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0,5 punti per ogni evento fino ad un massimo di 10 punti
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1 punto per ogni premio/riconoscimento fino ad un massimo di 4 punti

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
	Punti 6 (massimo 0,5 per pubblicazione)	Punti 6 (massimo 0,5 per pubblicazione)	Punti 6 (massimo 0,5 per pubblicazione)	Punti 6 (massimo 0,5 per pubblicazione in caso di primo o ultimo nome o corrispondi	Punti 6 (massimo 0,5 per pubblicazione)	

RP

				ng author, 0,25 in caso di secondo nome, 0,1 in caso di nome intermedio)		
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti _____					

VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica
Totale fino a 60 punti

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

2 punti per ogni incarico gestionale od organizzativo fino ad un massimo di 10 punti

La Commissione attribuisce il seguente punteggio alla attività assistenziale

Attività assistenziale	Valutazione complessiva dell'attività per coerenza con la materia del bando, durata, continuità ed attività chirurgica fino ad un massimo di 10 punti
------------------------	---

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica

Si attribuisce il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Fino a 20 punti
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	1 punto per ogni anno di corso, fino ad un massimo di 14 punti
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	2 punti per valutazione sempre positiva, 1 punto per valutazione prevalentemente positiva, 0 punti per valutazione prevalentemente negativa
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	0,25 punti per ogni anno di partecipazione fino ad un massimo di 2 punti
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	0,25 punti per ogni anno di attività fino ad un massimo di 2 punti

Attività di ricerca e produzione scientifica (da un minimo di 40 ad un massimo di 60 punti - Indicare un numero compreso tra 40 e 60)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	1 punto per ogni singola partecipazione fino ad un massimo di 5 punti
conseguimento della titolarità di brevetti;	0,25 punti per ogni brevetto

	fino ad un massimo di 1 punto
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0,5 punti per ogni evento fino ad un massimo di 10 punti
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1 punto per ogni premio/riconoscimento fino ad un massimo di 4 punti

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
	Punti 6 (massimo 0,5 per pubblicazioni)	Punti 6 (massimo 0,5 per pubblicazioni)	Punti 6 (massimo 0,5 per pubblicazioni)	Punti 6 (massimo 0,5 per pubblicazioni in caso di primo o ultimo nome o corrisponding author, 0,25 in caso di secondo nome, 0,1 in caso di nome intermedio)	Punti 6 (massimo 0,5 per pubblicazione)___	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti _____					

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della
Produzione Scientifica
Totale fino a 60 punti**

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

**2 punti per ogni incarico gestionale od organizzativo fino ad un
massimo di 10 punti**

**La Commissione attribuisce il seguente punteggio alla attività
assistenziale**

Attività assistenziale	Valutazione complessiva dell'attività per coerenza con la materia del bando, durata, continuità ed attività chirurgica fino ad un massimo di 10 punti
------------------------	--

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca in data 18/12/2019, in modalità telematica, per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 28/12/2019, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta composto da un unico candidato

- Pasanisi Enrico

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di

svolgimento della procedura" del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;

- da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;

- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;

- da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.

(omissis)

- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.



RP

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione inviata dal candidato andidato ha inviato presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione fissati nel Primo Verbale.

Candidato Pasanisi Enrico

Profilo curriculare:

Ricercatore dal 1993, dal 2008 è Professore Associato presso l'Università di Parma. Ha svolto numerosi insegnamenti ed è stato Presidente dei CdL in Logopedia e in Tecniche Audioprotesiche. Dal 2019 è Direttore della Scuola di Specializzazione in Otorinolaringoiatria dell'Università di Parma e dell'UOC di Otorinolaringoiatria e Otoneurochirurgia dell'AOU di Parma

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

Candidato Pasanisi Enrico

Attività Didattica

<u>Attività Didattica</u>	<u>Punteggi attribuiti dal prof. Pirodda</u>	<u>Punteggi attribuiti dal prof. Benazzo</u>	<u>Punteggi attribuiti dal prof. Gallo</u>	<u>Punteggi attribuiti dal prof. Nicolai</u>	<u>Punteggi attribuiti dal prof. Puxeddu</u>	<u>TOTALE</u>
<u>numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi</u>	<u>14.</u>	<u>14</u>	<u>14</u>	<u>14</u>	<u>14</u>	<u>70</u>
<u>esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti</u>	<u>0. Non risulta nel curriculum</u>	<u>0.Non risulta</u>	<u>0.Non risulta</u>	<u>0.Non risulta</u>	<u>0.Non risulta</u>	<u>0</u>

<u>dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;</u>						
<u>partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;</u>	<u>2.</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>10</u>
<u>quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;</u>	<u>2.</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>10</u>
<u>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</u>	<u>18</u>	<u>18</u>	<u>18</u>	<u>18</u>	<u>18</u>	<u>90</u>
<u>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)</u>	<u>18</u>					

Attività di ricerca e produzione scientifica
Attribuire il punteggio dettagliatamente sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

<u>Attività di Ricerca</u>	<u>Punteggi attribuiti dal prof. Pirodda</u>	<u>Punteggi attribuiti dal prof. Benazzo</u>	<u>Punteggi attribuiti dal prof. Gallo</u>	<u>Punteggi attribuiti dal prof. Nicolai</u>	<u>Punteggi attribuiti dal prof. Puxeddu</u>	<u>TOTALE</u>
<u>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>5</u>
<u>conseguimento della titolarità di brevetti;</u>	<u>0. Non risulta nel curriculum</u>	<u>0. Non risulta</u>	<u>0. Non risulta</u>	<u>0. Non risulta</u>	<u>0. Non risulta</u>	<u>0</u>
<u>partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</u>	<u>10.</u>	<u>10</u>	<u>10</u>	<u>10</u>	<u>10</u>	<u>50</u>
<u>conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</u>	<u>0. Non risulta nel curriculum</u>	<u>0. Non risulta</u>	<u>0. Non risulta</u>	<u>0. Non risulta</u>	<u>0. Non risulta</u>	<u>0</u>
<u>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</u>	<u>11</u>	<u>11</u>	<u>11</u>	<u>11</u>	<u>11</u>	<u>55</u>
<u>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)</u>	<u>11</u>					

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Pirodda

<u>Originalità, innovatività,</u>	<u>Congruenza di ciascuna pubblicazioni</u>	<u>Rilevanza scientifica della</u>	<u>Determinazione e analiticità</u>	<u>Eventuali indicatori per i settori</u>

<u>PRODUZIONE SCIENTIFICA</u>	<u>rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</u>	<u>one con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</u>	<u>collocazione editoriale e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</u>	<u>a, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione</u>	<u>nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM</u>	<u>TOTALE</u>
<u>Petrous bone cholesteatoma</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e ISI Web Core Collection</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5 (citazioni)</u>	<u>2,5</u>
<u>Congenital cholesteatoma of the tympanic membrane</u>	<u>0,4</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e ISI Web Core Collecti</u>	<u>0,5</u>	<u>0,3 (citazioni)</u>	<u>2,2</u>

<u>Comparison of speech perception benefits with SPEAK and ACE coding strategies in pediatric Nucleus CI24M cochlear implant recipients</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5:</u> <u>censita</u> <u>da</u> <u>Scopus</u> <u>e</u> <u>ISI</u> <u>Web</u> <u>Core</u> <u>Collecti</u> <u>on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,4</u> <u>(citazioni</u> <u>)</u>	<u>2,4</u>
<u>The nucleus contour electrode array: an electrophysiological study</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5:</u> <u>censita</u> <u>da</u> <u>Scopus</u> <u>e</u> <u>dall'ISI</u> <u>Web</u> <u>Core</u> <u>Collecti</u> <u>on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,4</u> <u>(citazioni</u> <u>)</u>	<u>2,4</u>
<u>Multichannel cochlear implantation in radical mastoidectomy cavities</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5:</u> <u>censita</u> <u>da</u> <u>Scopus</u> <u>e</u> <u>ISI</u> <u>Web</u> <u>Core</u> <u>Collecti</u> <u>on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,4</u> <u>(citazioni</u> <u>)</u>	<u>2,4</u>
<u>Speech recognition in elderly cochlear implant recipients</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5:</u> <u>censita</u> <u>da</u> <u>Scopus</u> <u>e</u> <u>ISI</u> <u>Web</u> <u>Core</u> <u>Collecti</u> <u>on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u> <u>(citazioni</u> <u>)</u>	<u>2,5</u>
<u>Cochlear implantation and Cogan syndrome</u>	<u>0,4</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5:</u> <u>censita</u> <u>da</u> <u>Scopus</u> <u>e</u> <u>ISI</u> <u>Web</u> <u>Core</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u> <u>(citazioni</u> <u>)</u>	<u>2,4</u>




			Collecti on			
<u>Reconstructio n of outer attic wall defects using bone paté: long-term clinical and hystological evaluation</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5:</u> <u>censita</u> <u>da</u> <u>Scopus</u> <u>e</u> <u>dall'ISI</u> <u>Web</u> <u>Core</u> <u>Collecti</u> <u>on</u>	<u>0,25</u>	<u>0,4</u> <u>(citazioni</u> <u>)</u>	<u>2,15</u>
<u>Middle ear and mastoid glomus tumors: An algorithm for the surgical management</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5:</u> <u>censita</u> <u>da</u> <u>Scopus</u> <u>e ISI</u> <u>Web</u> <u>Core</u> <u>Collecti</u> <u>on</u>	<u>0,1</u>	<u>0,5</u> <u>(citazioni</u> <u>)</u>	<u>2,1</u>
<u>Skull base chondrosarco mas: surgical treatment and results</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5:</u> <u>censita</u> <u>da</u> <u>Scopus</u> <u>e ISI</u> <u>Web</u> <u>Core</u> <u>Collecti</u> <u>on</u>	<u>0,1</u>	<u>0,5</u> <u>(citazioni</u> <u>)</u>	<u>2,1</u>
<u>Long-term surgical and functional outcomes of the intact canal wall technique for middle ear cholesteatom a in the paediatric population</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5:</u> <u>censita</u> <u>da</u> <u>Scopus</u> <u>e ISI</u> <u>Web</u> <u>Core</u> <u>Collecti</u> <u>on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u> <u>(citazioni</u> <u>)</u>	<u>2,5</u>
<u>Audiologic manifestation s of Marshall syndrome</u>	<u>0,4</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5:</u> <u>censita</u> <u>da</u> <u>Scopus</u> <u>e ISI</u> <u>Web</u> <u>Core</u>	<u>0,1</u>	<u>0,2</u> <u>(molto</u> <u>recente,</u> <u>mancano</u> <u>citazioni,</u> <u>rivista</u> <u>importan</u>	<u>1,7</u>

			<u>Collecti</u> <u>on</u>		<u>te)</u>	
<u>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</u>						10
<u>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</u>						37,35

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Benazzo

<u>PRODUZIONE SCIENTIFICA</u>	<u>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</u>	<u>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</u>	<u>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</u>	<u>Determinazione e analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in</u>	<u>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM</u>	<u>TOTALE</u>
--------------------------------------	--	--	---	--	---	----------------------

				<u>collabo</u> <u>razione</u>		
<u>Petrous bone</u> <u>cholesteatom</u> <u>a</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5:</u> <u>censita</u> <u>da</u> <u>Scopus</u> <u>e ISI</u> <u>Web</u> <u>Core</u> <u>Collecti</u> <u>on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u> <u>(citazioni</u> <u>)</u>	<u>2,5</u>
<u>Congenital</u> <u>cholesteatom</u> <u>a of the</u> <u>tympanic</u> <u>membrane</u>	<u>0,4</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5:</u> <u>censita</u> <u>da</u> <u>Scopus</u> <u>e ISI</u> <u>Web</u> <u>Core</u> <u>Collecti</u> <u>on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,3</u> <u>(citazioni</u> <u>)</u>	<u>2,2</u>
<u>Comparison</u> <u>of speech</u> <u>perception</u> <u>benefits with</u> <u>SPEAK and</u> <u>ACE coding</u> <u>strategies in</u> <u>pediatric</u> <u>Nucleus</u> <u>CI24M</u> <u>cochlear</u> <u>implant</u> <u>recipients</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5:</u> <u>censita</u> <u>da</u> <u>Scopus</u> <u>e ISI</u> <u>Web</u> <u>Core</u> <u>Collecti</u> <u>on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,4</u> <u>(citazioni</u> <u>)</u>	<u>2,4</u>
<u>The nucleus</u> <u>contour</u> <u>electrode</u> <u>array: an</u> <u>electrophysio</u> <u>logical study</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5:</u> <u>censita</u> <u>da</u> <u>Scopus</u> <u>e</u> <u>dall'ISI</u> <u>Web</u> <u>Core</u> <u>Collecti</u> <u>on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,4</u> <u>(citazioni</u> <u>)</u>	<u>2,4</u>
<u>Multichannel</u> <u>cochlear</u> <u>implantation</u> <u>in radical</u> <u>mastoidecto</u> <u>my cavities</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5:</u> <u>censita</u> <u>da</u> <u>Scopus</u> <u>e ISI</u> <u>Web</u>	<u>0,5</u>	<u>0,4</u> <u>(citazioni</u> <u>)</u>	<u>2,4</u>

			<u>Core Collecti on</u>			
<u>Speech recognition in elderly cochlear implant recipients</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5:</u> <u>consita</u> <u>da</u> <u>Scopus</u> <u>e ISI</u> <u>Web</u> <u>Core</u> <u>Collecti</u> <u>on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u> <u>(citazioni</u> <u>)</u>	<u>2,5</u>
<u>Cochlear implantation and Cogan syndrome</u>	<u>0,4</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5:</u> <u>consita</u> <u>da</u> <u>Scopus</u> <u>e ISI</u> <u>Web</u> <u>Core</u> <u>Collecti</u> <u>on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u> <u>(citazioni</u> <u>)</u>	<u>2,4</u>
<u>Reconstructio n of outer attic wall defects using bone paté: long-term clinical and hystological evaluation</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5:</u> <u>consita</u> <u>da</u> <u>Scopus</u> <u>e</u> <u>dall'ISI</u> <u>Web</u> <u>Core</u> <u>Collecti</u> <u>on</u>	<u>0,25</u>	<u>0,4</u> <u>(citazioni</u> <u>)</u>	<u>2,15</u>
<u>Middle ear and mastoid glomus tumors: An algorithm for the surgical management</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5:</u> <u>consita</u> <u>da</u> <u>Scopus</u> <u>e ISI</u> <u>Web</u> <u>Core</u> <u>Collecti</u> <u>on</u>	<u>0,1</u>	<u>0,5</u> <u>(citazioni</u> <u>)</u>	<u>2,1</u>
<u>Skull base chondrosarco mas: surgical treatment and results</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5:</u> <u>consita</u> <u>da</u> <u>Scopus</u> <u>e ISI</u> <u>Web</u> <u>Core</u> <u>Collecti</u> <u>on</u>	<u>0,1</u>	<u>0,5</u> <u>(citazioni</u> <u>)</u>	<u>2,1</u>

<u>Long-term surgical and functional outcomes of the intact canal wall technique for middle ear cholesteatoma in the paediatric population</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e ISI Web Core Collection</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5 (citazioni)</u>	<u>2,5</u>
<u>Audiologic manifestations of Marshall syndrome</u>	<u>0,4</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e ISI Web Core Collection</u>	<u>0,1</u>	<u>0,2 (molto recente, mancano citazioni, rivista importante)</u>	<u>1,7</u>
<u>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</u>						<u>10</u>
<u>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</u>						<u>37,35</u>

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Gallo

<u>PRODUZIONE SCIENTIFICA</u>	<u>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</u>	<u>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad</u>	<u>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione</u>	<u>Determinazione e analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica</u>	<u>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e.) del comma 3</u>	<u>TOTALE</u>
-------------------------------	---	---	---	--	---	---------------

		<u>esso</u> <u>strettame</u> <u>nte</u> <u>correlate</u>	<u>all'inter</u> <u>no della</u> <u>comunit</u> <u>à</u> <u>scientifi</u> <u>ca</u>	<u>ica</u> <u>interna</u> <u>zionale</u> <u>di</u> <u>riferim</u> <u>ento,</u> <u>dell'ap</u> <u>porto</u> <u>individ</u> <u>uale,</u> <u>nel</u> <u>caso di</u> <u>parteci</u> <u>pazion</u> <u>e del</u> <u>medesi</u> <u>mo a</u> <u>lavori</u> <u>in</u> <u>collabo</u> <u>razione</u>	<u>dell'art. 4</u> <u>del DM</u>	
<u>Petrous bone</u> <u>cholesteatom</u> <u>a</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5:</u> <u>censita</u> <u>da</u> <u>Scopus</u> <u>e ISI</u> <u>Web</u> <u>Core</u> <u>Collecti</u> <u>on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u> <u>(citazioni</u> <u>)</u>	<u>2,5</u>
<u>Congenital</u> <u>cholesteatom</u> <u>a of the</u> <u>tympanic</u> <u>membrane</u>	<u>0,4</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5:</u> <u>censita</u> <u>da</u> <u>Scopus</u> <u>e ISI</u> <u>Web</u> <u>Core</u> <u>Collecti</u> <u>on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,3</u> <u>(citazioni</u> <u>)</u>	<u>2,2</u>
<u>Comparison</u> <u>of speech</u> <u>perception</u> <u>benefits with</u> <u>SPEAK and</u> <u>ACE coding</u> <u>strategies in</u> <u>pediatric</u> <u>Nucleus</u> <u>CI24M</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5:</u> <u>censita</u> <u>da</u> <u>Scopus</u> <u>e ISI</u> <u>Web</u> <u>Core</u> <u>Collecti</u> <u>on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,4</u> <u>(citazioni</u> <u>)</u>	<u>2,4</u>

<u>cochlear implant recipients</u>						
<u>The nucleus contour electrode array: an electrophysiological study</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e dall'ISI Web Core Collecti on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,4 (citazioni)</u>	<u>2,4</u>
<u>Multichannel cochlear implantation in radical mastoidectomy cavities</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e ISI Web Core Collecti on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,4 (citazioni)</u>	<u>2,4</u>
<u>Speech recognition in elderly cochlear implant recipients</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e ISI Web Core Collecti on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5 (citazioni)</u>	<u>2,5</u>
<u>Cochlear implantation and Cogan syndrome</u>	<u>0,4</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e ISI Web Core Collecti on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5 (citazioni)</u>	<u>2,4</u>
<u>Reconstruction of outer attic wall defects using bone paté: long-term clinical and hystological evaluation</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e dall'ISI Web Core Collecti</u>	<u>0,25</u>	<u>0,4 (citazioni)</u>	<u>2,15</u>

<u>Middle ear and mastoid glomus tumors: An algorithm for the surgical management</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e ISI Web Core Collecti on</u>	<u>0,1</u>	<u>0,5 (citazioni)</u>	<u>2,1</u>
<u>Skull base chondrosarcomas: surgical treatment and results</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e ISI Web Core Collecti on</u>	<u>0,1</u>	<u>0,5 (citazioni)</u>	<u>2,1</u>
<u>Long-term surgical and functional outcomes of the intact canal wall technique for middle ear cholesteatoma in the paediatric population</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e ISI Web Core Collecti on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5 (citazioni)</u>	<u>2,5</u>
<u>Audiologic manifestations of Marshall syndrome</u>	<u>0,4</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e ISI Web Core Collecti on</u>	<u>0,1</u>	<u>0,2 (molto recente, mancano citazioni, rivista importante)</u>	<u>1,7</u>
<u>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</u>						<u>10</u>
<u>PUNTEGGIO</u>						<u>37,35</u>

COMPLESSIVO

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Nicolai

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Petrous bone cholesteatoma	0,5	0,5	0,5: censita da Scopus e ISI Web Core Collection	0,5	0,5 (citazioni)	2,5
Congenital	0,4	0,5	0,5:	0,5	0,3	2,2

RP

<u>cholesteatoma of the tympanic membrane</u>			<u>censita da Scopus e ISI Web Core Collecti on</u>		<u>(citazioni)</u>	
<u>Comparison of speech perception benefits with SPEAK and ACE coding strategies in pediatric Nucleus CI24M cochlear implant recipients</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e ISI Web Core Collecti on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,4 (citazioni)</u>	<u>2,4</u>
<u>The nucleus contour electrode array: an electrophysiological study</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e dall'ISI Web Core Collecti on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,4 (citazioni)</u>	<u>2,4</u>
<u>Multichannel cochlear implantation in radical mastoidectomy cavities</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e ISI Web Core Collecti on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,4 (citazioni)</u>	<u>2,4</u>
<u>Speech recognition in elderly cochlear implant recipients</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e ISI Web Core Collecti on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5 (citazioni)</u>	<u>2,5</u>

<u>Cochlear implantation and Cogan syndrome</u>	<u>0,4</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e ISI Web Core Collection</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5 (citazioni)</u>	<u>2,4</u>
<u>Reconstruction of outer attic wall defects using bone paté: long-term clinical and hystological evaluation</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e dall'ISI Web Core Collection</u>	<u>0,25</u>	<u>0,4 (citazioni)</u>	<u>2,15</u>
<u>Middle ear and mastoid glomus tumors: An algorithm for the surgical management</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e ISI Web Core Collection</u>	<u>0,1</u>	<u>0,5 (citazioni)</u>	<u>2,1</u>
<u>Skull base chondrosarcomas: surgical treatment and results</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e ISI Web Core Collection</u>	<u>0,1</u>	<u>0,5 (citazioni)</u>	<u>2,1</u>
<u>Long-term surgical and functional outcomes of the intact canal wall technique for middle ear cholesteatoma in the paediatric population</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e ISI Web Core Collection</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5 (citazioni)</u>	<u>2,5</u>

<u>Audiologic manifestation of Marshall syndrome</u>	<u>0,4</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e ISI Web Core Collection</u>	<u>0,1</u>	<u>0,2 (molto recente, mancano citazioni, rivista importante)</u>	<u>1,7</u>
<u>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</u>						<u>10</u>
<u>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</u>						<u>37,35</u>

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Puxeddu

<u>PRODUZIONE SCIENTIFICA</u>	<u>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</u>	<u>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</u>	<u>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</u>	<u>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di parteci</u>	<u>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM</u>	<u>TOTALE</u>
-------------------------------	---	---	--	---	--	---------------

R

RP

				<u>pazion</u> <u>e del</u> <u>medesi</u> <u>mo a</u> <u>lavori</u> <u>in</u> <u>collabo</u> <u>razione</u>		
<u>Petrous bone</u> <u>cholesteatom</u> <u>a</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5:</u> <u>censita</u> <u>da</u> <u>Scopus</u> <u>e ISI</u> <u>Web</u> <u>Core</u> <u>Collecti</u> <u>on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u> <u>(citazioni</u> <u>)</u>	<u>2,5</u>
<u>Congenital</u> <u>cholesteatom</u> <u>a of the</u> <u>tympanic</u> <u>membrane</u>	<u>0,4</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5:</u> <u>censita</u> <u>da</u> <u>Scopus</u> <u>e ISI</u> <u>Web</u> <u>Core</u> <u>Collecti</u> <u>on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,3</u> <u>(citazioni</u> <u>)</u>	<u>2,2</u>
<u>Comparison</u> <u>of speech</u> <u>perception</u> <u>benefits with</u> <u>SPEAK and</u> <u>ACE coding</u> <u>strategies in</u> <u>pediatric</u> <u>Nucleus</u> <u>CI24M</u> <u>cochlear</u> <u>implant</u> <u>recipients</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5:</u> <u>censita</u> <u>da</u> <u>Scopus</u> <u>e ISI</u> <u>Web</u> <u>Core</u> <u>Collecti</u> <u>on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,4</u> <u>(citazioni</u> <u>)</u>	<u>2,4</u>
<u>The nucleus</u> <u>contour</u> <u>electrode</u> <u>array: an</u> <u>electrophysio</u> <u>logical study</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5:</u> <u>censita</u> <u>da</u> <u>Scopus</u> <u>e</u> <u>dall'ISI</u> <u>Web</u> <u>Core</u> <u>Collecti</u> <u>on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,4</u> <u>(citazioni</u> <u>)</u>	<u>2,4</u>

<u>Multichannel cochlear implantation in radical mastoidectomy cavities</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e ISI Web Core Collecti on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,4 (citazioni)</u>	<u>2,4</u>
<u>Speech recognition in elderly cochlear implant recipients</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e ISI Web Core Collecti on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5 (citazioni)</u>	<u>2,5</u>
<u>Cochlear implantation and Cogan syndrome</u>	<u>0,4</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e ISI Web Core Collecti on</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5 (citazioni)</u>	<u>2,4</u>
<u>Reconstructio n of outer attic wall defects using bone paté: long-term clinical and hystological evaluation</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e dall'ISI Web Core Collecti on</u>	<u>0,25</u>	<u>0,4 (citazioni)</u>	<u>2,15</u>
<u>Middle ear and mastoid glomus tumors: An algorithm for the surgical management</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e ISI Web Core Collecti on</u>	<u>0,1</u>	<u>0,5 (citazioni)</u>	<u>2,1</u>
<u>Skull base chondrosarcomas: surgical</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da</u>	<u>0,1</u>	<u>0,5 (citazioni)</u>	<u>2,1</u>

<u>treatment and results</u>			<u>Scopus e ISI Web Core Collection</u>			
<u>Long-term surgical and functional outcomes of the intact canal wall technique for middle ear cholesteatoma in the paediatric population</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e ISI Web Core Collection</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5 (citazioni)</u>	<u>2,5</u>
<u>Audiologic manifestations of Marshall syndrome</u>	<u>0,4</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5: censita da Scopus e ISI Web Core Collection</u>	<u>0,1</u>	<u>0,2 (molto recente, mancano citazioni, rivista importante)</u>	<u>1,7</u>
<u>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</u>						<u>10</u>
<u>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</u>						<u>37,35</u>

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

<u>Compiti Istituzionali, Gestionali o</u>	<u>Punteggi attribuiti dal prof.</u>	<u>Punteggi attribuiti dal prof.</u>	<u>Punteggi attribuiti dal prof.</u>	<u>Punteggi attribuiti dal prof.</u>	<u>Punteggi attribuiti dal prof.</u>	<u>TOTALE</u>
--	--------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	---------------

<u>organizzativi</u>	<u>Pirodda</u>	<u>Benazzo</u>	<u>Gallo</u>	<u>Nicolai</u>	<u>Puxeddu</u>	
<u>PUNTEGGIO</u>	<u>10</u>	<u>10</u>	<u>10</u>	<u>10</u>	<u>10</u>	<u>50</u>
<u>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)</u>	<u>10</u>					

La Commissione, ove rilevante, attribuisce il seguente punteggio alla attività assistenziale

<u>Attività assistenziale</u>	<u>Punteggi attribuiti dal prof. Pirodda</u>	<u>Punteggi attribuiti dal prof. Benazzo</u>	<u>Punteggi attribuiti dal prof. Gallo</u>	<u>Punteggi attribuiti dal prof. Nicolai</u>	<u>Punteggi attribuiti dal prof. Puxeddu</u>	<u>TOTALE</u>
<u>(SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO E DIVIDERE PER 5):</u> <u>Punteggio medio 10</u>	<u>Attività deducibile dal curriculum: 10</u>	<u>10</u>	<u>10</u>	<u>10</u>	<u>10</u>	<u>50</u>

Punteggio totale conseguito :
86,35

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché alla attività assistenziale, ove rilevante, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Pirodda: il candidato ha un importante profilo

curriculare e riveste attualmente incarichi di rilievo in campo sia accademico sia assistenziale, prova di ottime capacità organizzative e professionali. La sua attività didattica e scientifica è di alto livello. In conclusione, si ritiene il candidato pienamente meritevole del ruolo al quale aspira

2. Giudizio espresso dal Prof. Benazzo: il candidato presenta un buon curriculum scientifico e clinico. La produzione scientifica è completa in particolare nel campo dell'otologia. L'attività didattica è continuativa in tutti i campi della disciplina. Il candidato presenta inoltre un'ottima capacità organizzativa in campo assistenziale. Il giudizio è largamente positivo.

3. Giudizio espresso dal Prof. Gallo: Il candidato presenta un curriculum di ottimo rilievo sia in campo accademico che assistenziale, dimostrando elevate capacità organizzative. La produzione scientifica dimostra originalità e rigore metodologico. In conclusione è del tutto meritevole del ruolo cui aspira.

4. Giudizio espresso dal Prof. Nicolai: Il candidato presenta ricca e continuativa attività didattica. Anche l'attività scientifica, rivolta prevalentemente a tematiche otologiche e audiologiche, si caratterizza per originalità e continuità. Le pubblicazioni presentate hanno una collocazione editoriale più che buona ed il nome del candidato è spesso in posizione preminente. La valutazione complessiva del candidato dimostra una piena maturità accademica e assistenziale. Ritengo pertanto il giudizio largamente positivo.

5. Giudizio espresso dal Prof. Puxeddu: Il candidato presenta un curriculum rilevante sia per attività accademica che assistenziale. La capacità organizzativa è dimostrata dall'attività svolta in campo assistenziale e la produzione scientifica è adeguata al ruolo cui aspira.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato Enrico Pasanisi dimostra, per qualità e continuità della produzione scientifica, dell'attività didattica e delle capacità organizzative evidenziate dal suo curriculum, di essere pienamente degno del ruolo di Professore di I Fascia oggetto del presente bando.

La Commissione quindi si riconvoca di seguito per redigere la relazione finale.

La riunione viene sciolta alle ore 9,35.

Luogo e data Bologna (riunione in via telematica) 18/12/2019

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Antonio Pirodda (Presidente)

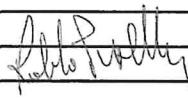


Prof. Marco Benazzo (Componente)

Prof. Andrea Gallo (Componente)

Prof. Piero Nicolai (Componente)

Prof. Roberto Puxeddu (Segretario)



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia
settore concorsuale 06/F3
settore scientifico-disciplinare MED/31
nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n.
1856/2019 n. PROT. 164989
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Benazzo
in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università
degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima
fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in
data 18/12/2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto
dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità,
in corso di validità.

Luogo e data Pavia, 18/12/2019 firma



Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia
settore concorsuale 06/F3
settore scientifico-disciplinare Med 31
nominata con Decreto Rettoriale n.2716/2019
Prot. 220831 del 31 ottobre 2019
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. ANDREA GALLO, in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

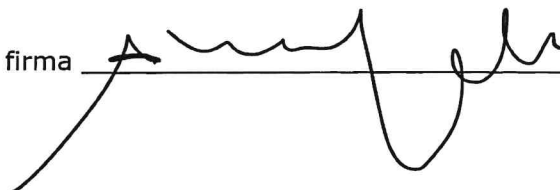
DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 18/12/2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso e della relazione finale.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data Roma, 18/12/2019

firma

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Andrea Gallo', written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive, with a large initial 'A' and a long, sweeping tail.

Al Segretario

della Commissione di valutazione della procedura ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia settore concorsuale 06/F3 Otorinolaringoiatria e Audiologia settore scientifico-disciplinare MED/31 Otorinolaringoiatria nominata con Decreto Rettorale DRD n.1856/2019 PROT. 164989 del 31/07/2019, pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Piero Nicolai,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia,

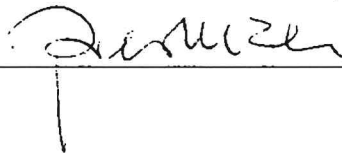
DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 18/12/2019, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Padova, 18/12/2019

firma



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. Nicolai', is written over a horizontal line. A vertical line extends downwards from the center of the horizontal line.