

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1: "DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA",,, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/12 "TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA", INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 2251/2018 PROT. 197863 DEL 01/10/2018, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA 4^ SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI - N. 82 DEL 16/10/2018**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale il settore concorsuale 08/C1: "Design e Progettazione Tecnologica dell'architettura", profilo: settore scientifico-disciplinare ICAR/12 "Tecnologia dell'Architettura", presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, nominata con D.R. rep DRD n. 3184/2018 PROT. 253656 del 20/12/2018 composta da:

Prof. Ernesto ANTONINI, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Bologna  
Prof. Eugenio ARBIZZANI, Professore Associato dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza  
Prof.ssa Alessandra BATTISTI, Professoressa Associata dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 16/01/2019 alle ore 14:30, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c..

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ernesto ANTONINI. e del Segretario nella persona della Prof.ssa Alessandra BATTISTI.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dell'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.



La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, e i requisiti di partecipazione fissati dal bando stesso non terrà conto dei criteri previsti al punto d)

### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La Commissione ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

dottorato di ricerca in settore concorsuale 08/C1: 5 punti; in altri settori: 1	punti: da 1 a 5
master universitari di 2° livello, borse post dottorato, assegni di ricerca universitari, scuole di perfezionamento, in relazione alla durata, con le seguenti ulteriori specificazioni: - max pti 3 per ogni anno di corso, o frazione di anno superiore a 6 mesi; - max pti 1,5 per corsi fino a 6 mesi.	punti: da 0 a 8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata, con le seguenti ulteriori specificazioni: - max pti 2,5 per ogni titolarità di corso o modulo didattico di durata superiore a 30 ore; - max pti 1,5 per ogni titolarità di corso o modulo didattico di durata compresa fra 12 e 30 ore.	punti: da 0 a 10
altre documentate attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in relazione alla durata, con le seguenti ulteriori specificazioni: - max punti 1,5 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi; - max punti 1 per periodi fino a 6 mesi di servizio.	punti: da 0 a 5
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, con la seguente ulteriore specificazione: - ricerche internazionali: direzione/coordinamento: max 1 pti per ciascuna; partecipazione: max 0,5 pti ciascun - ricerche nazionali: direzione/coordinamento: max 0,6 pti per ciascuna; partecipazione: max 0,3 pti ciascuna - ricerche regionali o su bandi di ateneo: direzione/coordinamento: max 0,2 pti per ciascuna; partecipazione: max 0,1 pti ciascuna	punti da 0 a 4
titolarità di brevetti, con la seguente ulteriore specificazione: per ogni brevetto: max 0,5 pti	punti da 0 a 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, con la seguente ulteriore specificazione: - congressi/convegni internazionali, per ogni congresso: max 0,4 punti - idem, nazionali, per ogni congresso: max 0,2 punti	punti da 0 a 4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, con la seguente ulteriore specificazione: - premi internazionali, per ogni premio max 0,5 punti - premi nazionali, per ogni premio max 0,3 punti	punti da 0 a 1



## PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Originalità: fino a un max di 1 pti per ciascuna pubblicazione	punti: da 0 a 12
Congruenza con il SSD a bando: fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione	punti: da 0 a 12
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, per ciascuna pubblicazione max 1,5 pti, con la seguente ulteriore specificazione: - Pubblicazioni su riviste scientifiche nazionali e internazionali, per ciascuna: max 1,5 pti - Monografie, per ciascuna: max 1,5 pti - Interventi a convegni con pubblicazione degli atti, per ciascuna pubblicazione max 1 pti (convegni internazionali: max 1 pti; convegni nazionali: max 0,8) - Saggi inseriti in opere collettanee, per ciascuno: max 1,5 pti	Punti: da 0 a 18
Apporto individuale, per ciascuna pubblicazione: da 0 a 1 pti, con la seguente ulteriore specificazione: monoautoriale: - 1 pti - 2-3 autori 0,7 pti - 4-5 autori 0,5 pti - più di 5 autori: 0,2 pti	punti: da 0 a 12
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa	punti: da 0 a 6

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Per quanto attiene la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese la Commissione decide di fare leggere e tradurre un breve testo.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 29/01/2019 alle ore 15:00 in seduta telematica: valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

- il giorno 18/02/2019 alle ore 09:00 presso Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università di Parma: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua Inglese.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 16:15. 16 gennaio 2019

Letto, approvato e sottoscritto.



LA COMMISSIONE:

Prof. Ernesto Antonini PRESIDENTE

Prof. Eugenio Arbizzani COMPONENTE



Prof.ssa Alessandra Battisti SEGRETARIO



R.P.A.  
Responsabile procedimenti amministrativi concorsuali

17 GEN. 2019

(ERICA TAVIN)





**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1: "DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/12 "TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA", INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 2251/2018 PROT. 197863 DEL 01/10/2018, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA 4^ SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI - N. 82 DEL 16/10/2018**

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Ernesto Antonini, Professore Ordinario del Settore concorsuale 08/C1, SSD ICAR/12, presso l'Università di Bologna., con afferenza al Dipartimento di Architettura in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

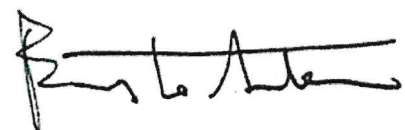
#### **DICHIARA**

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 16/01/2019 per la stesura del Verbale n. 1 "Criteri di valutazione" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito ad individuare i criteri generale di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

**Bologna, 16/09/2019**

**Firma**



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCURSALE 08/C1: "DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/12 "TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA", INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 2251/2018 PROT. 197863 DEL 01/10/2018, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA 4^ SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI - N. 82 DEL 16/10/2018**

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Eugenio Arbizzani, Professore Associato del Settore concorsuale 08/C1, SSD ICAR/12, presso l'Università di Roma La Sapienza, con afferenza al Dipartimento di PDTA in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

#### **DICHIARA**

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 16/01/2019 per la stesura del Verbale n. 1 "Criteri di valutazione" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito ad individuare i criteri generale di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

**16/09/2019**

**Firma**

