

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICO-VETERINARIE, SETTORE CONCORSUALE 07/A1 - ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO - PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/01- ECONOMIA ED ESTIMO RURALE, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1198/2021 PROT. 0154548 del 21/06/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 55 DEL 13/07/2021**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 07/A1- Economia Agraria ed Estimo - profilo: Settore scientifico-disciplinare AGR/01- Economia ed Estimo rurale, presso il Dipartimento di Scienze medico-veterinarie, nominata con D.R. rep DRD n. 1655/2021 PROT. 0238528 del 23/09/2021 composta da:

Prof. Biagio Pecorino, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Catania  
Prof. Giovanni Gulisano, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Reggio Calabria  
Prof.ssa Christine Mauracher, Professore Ordinario dell'Università Ca' Foscari Venezia

si riunisce, per via telematica, il giorno 13/12/2021 alle ore 16:00.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 12/11/2021 alle ore 10:30	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 22/11/2021 alle ore 9:00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della
il giorno 23/11/2021 alle ore 10:00	produzione scientifica dei candidati
il giorno 9/12/2021 alle ore 14:00	
il giorno 13/12/2021 alle ore 9:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed
	accertamento conoscenza della lingua italiana
il giorno 13/12/2021 alle ore 12:00	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna
	pubblicazione
il giorno 13/12/2021 alle ore 16:00	stesura relazione finale

Nella prima riunione, per via telematica, del 12/11/2021, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Biagio Pecorino ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Christine Mauracher.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla

data di scadenza dei termini delle candidature sulla base delle indicazioni fornite dalla banca dati Scopus:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed in particolare tramite lettura e analisi di un articolo scientifico coerente con la declaratoria del Settore scientifico disciplinare.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 8
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 3

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

**Per ogni voce riportare anche il sottnumero di attribuzione del punteggio che sarà assegnato come da verbale n. 4)**

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 1 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 1 per indici da 0 a 1	punti da 0 a 5 per ogni pubblicazione
Monografie per originalità: da 0 a 1 per congruenza da 0 a 0,5	punti da 0 a 3 per ogni monografia

per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 0,5	
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 2
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 3
Abstract	punti da 0 a 1
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 5

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 22 e 23/11/2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 575539
- 2) 584927
- 3) 573981
- 4) 571177
- 5) 568363
- 6) 576160
- 7) 574940
- 8) 567333
- 9) 568646

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, i seguenti candidati:

- 1) 575539
- 2) 571177
- 3) 568363
- 4) 576160
- 5) 574940
- 6) 568646

Nella terza riunione, svoltasi in data 13/12/2021, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 575539
- 2) 568363
- 3) 574940
- 4) 568646

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 5) 571177
- 6) 576160

Nella quarta riunione del 13/12/2021 sono stati predisposti per ciascun candidato un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegati 1, 2, 3 e 4).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha individuato il candidato 574940 vincitore della presente procedura pubblica di selezione

Alle ore 17:00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Biagio Pecorino  
Prof. Giovanni Gulisano  
Prof. Christine Mauracher

PRESIDENTE  
COMPONENTE  
SEGRETARIO



## **ALLEGATO A**

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICO-VETERINARIE, SETTORE CONCORSUALE 07/A1 - ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO - PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/01-ECONOMIA ED ESTIMO RURALE, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1198/2021 PROT. 0154548 del 21/06/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 55 DEL 13/07/2021**

## **GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**Candidato: 575539**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

**Commissario Prof. Giovanni Gulisano**

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Dal curriculum del candidato si evince che lo stesso ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel XVI ciclo, ed è stata titolare di diversi assegni e contratti di ricerca. L'attività didattica risulta intensa e svolta in maniera continuativa sia in corsi di laurea e sia nell'ambito di master e di seminari, nonché in corsi di formazione post-diploma, anche se non sempre ha riguardato insegnamenti che appartengono all'offerta formativa inerente al SSD AGR/01.

### **Giudizio analitico sulla produzione scientifica**

La produzione scientifica della candidata è indirizzata principalmente verso temi relativi all'analisi del settore vitivinicolo, analizzato sotto diversi aspetti. Altre ricerche hanno riguardato la produzione biologica e il valore economico dei sistemi forestali. Le pubblicazioni hanno una buona collocazione editoriale essendo pubblicate su riviste con ampia diffusione a livello nazionale ed internazionale. La banca dati SCOPUS riporta i seguenti dati: H-index pari a 7, numero citazioni 170 e numero 19 lavori.

**Commissario prof.ssa Christine Mauracher**

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato, conseguito nel 2004 il titolo di dottore di ricerca in "Economia, Pianificazione Forestale e Scienze del Legno" presso la Facoltà di Scienze Agrarie e Forestali dell'Università degli Studi di Firenze, è stata titolare di diversi contratti e assegni di ricerca. Attualmente risulta tecnico a tempo indeterminato presso UniCeSV - GESAAF- Dipartimento di Gestione dei Sistemi Agrari, Alimentari e Forestali dell'Università di Firenze. Dal 2010 risulta titolare di

insegnamenti di corsi di laurea (triennale e magistrale), di master e laboratori in diverse università italiane (Firenze, Napoli e Milano, Roma). Partecipa a diversi progetti, principalmente di carattere nazionale e regionale. Risulta coordinatrice del Progetto Giovani Ricercatori, finanziato dall'Università degli Studi di Firenze. Membro dell'Editorial Advisory Board della Rivista Internazionale Wine Economics and Policy Journal (WEP). Presenta numerosi lavori in congressi e workshop in Italia e all'estero.

### **Giudizio analitico sulla produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato si incentra principalmente su tematiche legate al settore vitivinicolo e biologico. È autore di 52 pubblicazioni di cui numerose su riviste nazionali e internazionali. La banca dati SCOPUS riporta 19 lavori, 170 citazioni e un H-index pari a 7. Tutte le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche relative al ssd AGR/01. Buona è la continuità temporale.

### **Commissario prof. Biagio Pecorino**

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2004 presso l'Università di Firenze e l'abilitazione scientifica nazionale per professore associato nel 2018. È stata borsista e assegnista di ricerca. Ha svolto attività didattica in diversi atenei italiani e stranieri sia in corsi curriculari che in attività seminariali. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca prevalentemente a carattere nazionale ma sempre su tematiche coerenti con il ssd AGR/01.

### **Giudizio analitico sulla produzione scientifica**

La produzione scientifica è coerente con le tematiche del settore concorsuale anche se concentrata prevalentemente su poche tematiche (analisi del comparti vitivinicolo e analisi territoriali in Toscana). Mostra una buona continuità sotto il profilo temporale e una discreta collocazione editoriale per il settore di riferimento. La produzione scientifica apporta un buon contributo al progresso dei temi di ricerca affrontati e, tenuto conto dell'originalità, del rigore metodologico, del carattere innovativo e dell'impatto all'interno del panorama scientifico nazionale e internazionale, è valutata complessivamente di buona qualità.

### **Giudizio collegiale:**

Il candidato mostra una buona formazione e una attività scientifica svolta con continuità. La collocazione editoriale dei lavori è adeguata in rapporto alle tematiche analizzate. L'attività didattica risulta svolta in maniera continuativa, anche se non sempre ha riguardato insegnamenti che appartengono al SSD AGR/01. Ha partecipato a diversi progetti nazionali. Il candidato dimostra di aver raggiunto un buon livello di maturità scientifica, contribuendo al progresso delle conoscenze rispetto ai temi di ricerca affrontati.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidato 584927**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

### **Commissario prof. Giovanni Gulisano**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nonché l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia. E' stato assegnista di ricerca e titolare di diversi contratti di ricerca ed in particolare è stato Junior Researcher nella Fondazione Eni "Enrico Mattei, nonché Researcher presso l'INEA. Dal 2013 al 2016 ha ricoperto il ruolo di ricercatore presso la libera Università di Bolzano. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali e internazionali. L'attività didattica è a volte incentrata su contenuti non proprio pertinenti al SSD AGR/01.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica del candidato è indirizzata principalmente all'analisi dei cambiamenti climatici, con particolare riguardo all'economia del turismo, nonché la tutela della biodiversità ed il commercio interregionale. Altre ricerche hanno riguardato la produzione biologica e il valore economico dei sistemi forestali. Sufficiente la collocazione editoriale.

I valori riportati nella banca dati Scopus sono i seguenti: 5 pubblicazioni, 28 citazioni, H-index pari a 3 come affiliazione European Commission Joint Research Centre e 2 pubblicazioni, 63 citazioni e H-index pari a 2 come affiliazione Università di Padova.

### **Commissario prof.ssa Christine Mauracher**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Economia agraria presso l'Università di Padova nel 2007. Dal 2016 è ricercatore European Commission – Joint Research Centre a Siviglia dove svolge attività di ricerca parzialmente attinente al SSD AGR/01. È stato assegnista di ricerca presso l'Università di Padova e ha svolto il ruolo di ricercatore presso diversi enti di ricerca. Dal 2013 al 2016 ha ricoperto il ruolo di ricercatore presso la libera Università di Bolzano. Durante tale periodo svolge attività didattica, non sempre completamente attinente al settore. Partecipa a diversi progetti di ricerca di livello nazionale ed internazionale. Presenta numerosi lavori in congressi e workshop in Italia e all'estero, non tutti relativi al SSD per cui è bandita la posizione.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato nell'ultimo quinquennio si concentra su tematiche relative alla politica di concorrenza dell'UE, indicatori di produttività del lavoro, politica ambientale. Il candidato si è occupato anche di mercato del vino e turismo. Presenta numerosi lavori scientifici anche su riviste indicizzate, capitoli di libri, working paper, non sempre congruenti con il SSD AGR/01.

I valori riportati nella banca dati Scopus sono i seguenti: 5 pubblicazioni, 28 citazioni, H-index pari a 3 come affiliazione European Commission Joint Research Centre e 2 pubblicazioni, 63 citazioni e H-index pari a 2 come affiliazione Università di Padova.

### **Commissario prof. Biagio Pecorino**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**



Il candidato consegue il dottorato di ricerca nel 2007 all'Università di Padova e prosegue l'attività scientifica all'INEA, alla fondazione Enrico Mattei (ENI) e in altri atenei italiani, Padova, Milano e Bolzano. Attualmente opera come Research fellow al "Joint Research centre" della Commissione Europea a Siviglia. Partecipa a diversi seminari e congressi anche a livello internazionale ma le tematiche trattate spesso non sono inerenti al ssd AGR/01.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica del candidato è rivolta allo studio del cambiamento climatico, della salvaguardia della biodiversità, del turismo e della produzione di energia da fonti rinnovabili, all'economia del comparto vitivinicolo. Alcune pubblicazioni mostrano una sufficiente originalità e un modesto contributo al progresso delle conoscenze scientifiche nell'ambito dei temi di ricerca affrontati.

### **Giudizio collegiale:**

Il candidato mostra una sufficiente formazione e una sufficiente attività scientifica, non sempre congruente con il ssd AGR/01. L'attività didattica risulta limitata e solo parzialmente attinente alle tematiche proprie del ssd AGR/01. Complessivamente, il candidato dimostra di non aver raggiunto una piena maturità tale da conferirgli una posizione riconosciuta nel panorama scientifico del settore, con un impatto positivo in termini di avanzamento delle conoscenze del settore concorsuale.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidato 573981**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

### **Commissario Prof. Giovanni Gulisano**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Dal curriculum del candidato si evince che lo stesso ha conseguito il titolo di dottore di ricerca ed un Master di I livello in Marketing territoriale. E' in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia nel SSD Agr/01. E' stato titolare di diversi assegni e contratti di ricerca. L'attività didattica risulta intensa e svolta in maniera continuativa in diversi corsi di laurea anche se ha riguardato insegnamenti che non sempre appartengono all'offerta formativa inerente al SSD AGR/01. Il candidato è stato impegnato sia come responsabile che come partecipante in diversi progetti europei e nazionali.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica del candidato è indirizzata principalmente all'analisi dei rapporti tra aree urbane e rurali, nonché sull'analisi dei cambiamenti climatici. Appena sufficiente la collocazione editoriale. In banca dati SCOPUS è possibile rilevare i seguenti dati: 11 pubblicazioni, 62 citazioni e H-Index pari a 4.

### **Commissario Prof. Christine Mauracher**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato, dopo aver frequentato un master in marketing territoriale e aver conseguito nel 2012 il titolo di dottore di ricerca in Economics and Business for the Agricultural System presso l'Università Cattolica di Milano, è stato titolare di diversi contratti e assegni di ricerca. Ha svolto attività di docenza in diversi atenei italiani anche se non sempre attinente al SSD AGR/01. Ha partecipato a diversi progetti europei e nazionali anche come responsabile scientifico. E' stato relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali. È membro dell'editorial board dell'International Journal of Agricultural Sustainability.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica è focalizzata principalmente su tematiche dell'agricoltura urbana, sullo sviluppo rurale e sull'economia circolare. L'attività svolta si manifesta costante nel tempo e prevede diversi lavori su riviste scientifiche internazionali, tuttavia non è sempre coerente con il settore concorsuale. Sulla banca dati scopus è possibile rilevare 11 pubblicazioni, 62 citazioni e H-Index pari a 4.

### **Commissario prof. Biagio Pecorino**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il Candidato ha conseguito un master di primo livello nel 2009 presso l'Università Cattolica di Piacenza e il dottorato di ricerca nel 2012 all'Università Cattolica di Milano. Ha sviluppato significative esperienze di studio e ricerca in diversi enti pubblici e privati anche se molte non sono attività coerenti con il SSD AGR/01. Ha partecipato a numerosi congressi e seminari a prevalente diffusione locale. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, anche se alcuni con

tematiche differenti da quelle riportate nella declaratoria di settore. Vanta molti incarichi professionali da parte di enti pubblici e privati per la redazione di rapporti di ricerca.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica del candidato risulta orientata sul rapporto fra aree rurali ed urbane e sull'impatto del cambiamento climatico in alcuni territori. La collocazione editoriale è solo in alcuni casi adeguata ma spesso risulta indirizzata verso volumi o riviste a limitata diffusione. Gli indicatori bibliometrici sono nel complesso modesti: in banca dati SCOPUS si registrano 11 pubblicazioni, 62 citazioni e un H-index pari a 4.

### **Giudizio collegiale:**

Il candidato mostra una buona formazione post laurea (master di primo livello e dottorato di ricerca) e una continua attività scientifica tuttavia non sempre congruente con il ssd AGR/01. L'attività didattica risulta continua e solo parzialmente attinente alle tematiche proprie del ssd AGR/01. Complessivamente, il candidato dimostra di non aver raggiunto una piena maturità tale da conferirgli una posizione riconosciuta nel panorama scientifico del settore, con un impatto positivo in termini di avanzamento delle conoscenze.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidato 571177**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

### **Commissario prof. Giovanni Gulisano**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Dal curriculum del candidato si evince che lo stesso ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2013. E' stato titolare di assegno di ricerca e di numerosi contratti che lo hanno visto partecipare a progetti di ricerca nazionali e internazionali. L'attività didattica risulta incentrata su diversi seminari tenuti nell'ambito di corsi universitari e di master su specifici argomenti compresi nella declaratoria del SSD AGR/01, anche se non è stato titolare di corsi universitari.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica del candidato è incentrata prevalentemente su diversi aspetti relativi al consumo e allo spreco alimentare. Altre ricerche hanno riguardato le relazioni tra filiere agricole e biogas. Le pubblicazioni presentano una buona collocazione editoriale. Nella banca dati SCOPUS sono riportati 17 lavori, 266 citazioni e 8 di H-index.

### **Commissario prof.ssa Christine Mauracher**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ricopre dal 2016 la posizione di ricercatore a tempo determinato presso l'Università di Bologna dove nel 2013 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Diversity Management and Governance. È stato assegnista di ricerca presso lo stesso Ateneo dal 2013 al 2016. Risulta membro di diversi progetti di ricerca di carattere nazionale e internazionale e in un caso è co-leader. L'attività didattica è piuttosto limitata e si incentra prevalentemente su seminari e lezioni tenuti all'interno di corsi di laurea triennale e magistrale dell'Università di Bologna. Presenta numerosi lavori in congressi e workshop in Italia e all'estero

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca si incentra sull'analisi degli impatti ambientali ed economici delle filiere agroalimentari, con particolare attenzione allo spreco alimentare e alle strategie di prevenzione e valorizzazione. La produzione scientifica presenta una buona collocazione editoriale con 15 paper su riviste internazionali. La banca dati Scopus mostra per il candidato 17 lavori, 266 citazioni e 8 di H-index.

### **Commissario prof. Biagio Pecorino**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca nel 2013. Attualmente è ricercatore a tempo determinato presso l'Università di Bologna. Ha una limitata attività didattica: ha tenuto seminari nell'ambito di corsi universitari e master dell'università di Bologna e altre istituzioni internazionali. Partecipa a numerosi progetti di ricerca di livello nazionale ed internazionale ed in un caso è co-leader. Presenta numerosi lavori in congressi e workshop in Italia e all'estero

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica del candidato si rivolge ai diversi aspetti legati all'economia circolare, allo sviluppo delle filiere energetiche, all'analisi dell'efficienza della catena distributiva e alle politiche di contrasto agli sprechi alimentari. Presenta numerosi lavori scientifici anche su riviste indicizzate, capitoli di libri, poster presentati a convegni nazionali ed internazionali. La banca dati Scopus mostra per il candidato 17 lavori, 266 citazioni e 8 di H-index.

### **Giudizio collegiale:**

Il candidato mostra una sufficiente formazione, una buona e continua attività scientifica ed una collocazione editoriale dei lavori adeguata in rapporto alle tematiche analizzate. L'attività didattica risulta limitata. Significativa la partecipazione a gruppi di ricerca anche se risulta polarizzata l'attenzione solo su alcuni aspetti. Complessivamente, il candidato dimostra di aver raggiunto un livello di maturità sufficiente a conferirgli una posizione riconosciuta nel panorama scientifico del settore con un impatto positivo in termini di avanzamento delle conoscenze.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidato 568363**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

### **Commissario prof. Giovanni Gulisano**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Dal curriculum del candidato si evince che lo stesso ha conseguito il titolo di dottore di ricerca (in cotutela) Agrobioscienze "Agricoltura, Ambiente, Territorio" Scuola superiore di studi universitari e di perfezionamento Sant'Anna, Pisa, ed è stato titolare di diversi assegni e contratti di ricerca. Negli anni più recenti ha ricoperto il ruolo di ricercatore a tempo determinato - lettera A -. L'attività didattica risulta intensa sia in corsi di laurea in Italia, sia come docente responsabile che come titolare di contratto e sia all'estero dove è stata impegnata in corsi di master.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato riguarda principalmente lo studio delle innovazioni tecnologiche nelle aree di montagna, le politiche alimentari e l'agricoltura delle aree periurbane. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Le pubblicazioni hanno una buona collocazione editoriale, soprattutto su riviste con ampia diffusione a livello internazionale. I dati contenuti nella banca dati SCOPUS sono i seguenti: 17 pubblicazioni, 128 citazioni ed H-index pari a 7

### **Commissario Prof. Christine Mauracher**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Agrobioscienze "Agricoltura, Ambiente, Territorio" nel 2015 presso la Scuola superiore di studi universitari e di perfezionamento Sant'Anna di Pisa. Dal 2018 al 2021 è stato ricercatore a tempo determinato (A) presso l'Università di Milano. Risulta titolare di diversi contratti e assegni di ricerca che l'hanno visto coinvolto in numerosi progetti sia di carattere nazionale che europeo. Ha partecipato a numerosi corsi di formazione e summer school. L'attività didattica del candidato risulta continua; è stato responsabile di diversi insegnamenti e moduli di master in Italia e all'estero. È stato membro del Collegio di Dottorato di Scienze Veterinarie e dell'Allevamento dell'Università di Milano.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato si focalizza principalmente sui sistemi agricoli (periurbani), l'innovazione territoriale e delle aziende agricole e l'analisi delle produzioni agro-zootecniche. La produzione scientifica si manifesta costante nel tempo e di buon livello con la pubblicazione su riviste scientifiche e capitoli di libro indicizzati. È topic Editor per la rivista Land. La candidata mostra sulla banca dati scopus 17 lavori, 129 citazioni e H-index pari a 7.

### **Commissario Prof. Biagio Pecorino**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2015 in cotutela presso la Scuola superiore di studi universitari e di perfezionamento Sant'Anna, Pisa (Italia) e AgroParisTech,

Clermont-Ferrand (Francia). Ha fruito di assegni di ricerca presso l'Università di Milano e Parma e ha svolto le funzioni di Ricercatore a tempo determinato di tipo A nell'università di Milano. Ha svolto attività didattica curriculare in Italia e in Francia. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ed internazionali e in un caso ha ricoperto la funzione di responsabile scientifico. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale come professore di seconda fascia nel ssd AGR/01.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica della candidata risulta coerente con le tematiche del settore ed incentrata sullo studio della diffusione dell'innovazione territoriale ed aziendale, l'integrazione dei sistemi agricoli nei sistemi alimentari locali, l'analisi di filiera con particolare riferimento a quella zootecnica. La collocazione editoriale risulta in linea con le tematiche trattate e la produzione scientifica trova spazio su riviste e capitoli di libro indicizzati. Molte sono le partecipazioni a convegni nazionali ed internazionali. Il candidato mostra sulla banca dati scopus 17 lavori, 129 citazioni e H-index pari a 7.

### **Giudizio collegiale:**

Il candidato mostra una adeguata formazione post-universitaria, una buona e continua attività scientifica ed una collocazione editoriale dei lavori adeguata in rapporto alle tematiche analizzate. L'attività didattica risulta continua nell'ultimo quinquennio. Significativa la partecipazione a gruppi di ricerca anche se risulta polarizzata l'attenzione solo su alcuni aspetti. Complessivamente, il candidato dimostra di aver raggiunto un livello di maturità tale da conferirgli una posizione riconosciuta nel panorama scientifico del settore con un impatto positivo in termini di avanzamento delle conoscenze.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidato 576160**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

### **Commissario prof. Giovanni Gulisano**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Dal curriculum del candidato si evince che lo stesso ha conseguito il titolo di dottore di ricerca. In atto è titolare di contratto presso School of Social Sciences and Philosophy, Trinity College di Dublino. Ha ricoperto anche l'incarico di assegnista di ricerca, nonché di assistente alla didattica. Non ha svolto attività didattica in Italia.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Le pubblicazioni presentate dal candidato vertono principalmente sullo studio dell'economia della pesca nonché dei servizi ecosistemici. Ha studiato anche le problematiche connesse all'installazione di impianti fotovoltaici e le pratiche agricole. In tutti i lavori è possibile identificare l'apporto individuale del candidato. I lavori hanno una buona collocazione editoriale essendo pubblicate su riviste con ampia diffusione a livello nazionale ed internazionale. Il candidato mostra sulla banca dati scopus 48 lavori, 431 citazioni e H-index pari a 12.

### **Commissario prof.ssa Christine Mauracher**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Modelling and Simulation presso l'Università di Trento. Attualmente ha una posizione di research officer presso l'ESRI – Economic and Social Research Institute e di Assistant Professor presso la School of Social Sciences and Philosophy, Trinity College di Dublino. Dal curriculum non si evince alcuna esperienza didattica e solamente 8 partecipazioni a convegni. Partecipa a un numero limitato di progetti.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica riguarda tematiche relative all'energia rinnovabile, all'economia della pesca e ai servizi ecosistemici. Buona risulta la collocazione editoriale. Il candidato mostra sulla banca dati scopus 48 lavori, 431 citazioni e H-index pari a 12.

### **Commissario prof. Biagio Pecorino**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca all'Università di Trento in una tematica non coerente con il SSD AGR/01. Opera al Trinity College di Dublino rivestendo una qualifica di Assistant professor anche se dal curriculum non si evince una esperienza didattica. Partecipa ad alcuni convegni a livello internazionale su tematiche spesso non coerenti con il settore.



**Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato presenta un elevato numero di pubblicazioni e mostra una significativa attività scientifica negli ultimi anni ma non sempre coerente con le tematiche del settore; emerge una elevata capacità di analisi bibliometrica ma una limitata applicazione ai casi propri del sistema agroalimentare.

**Giudizio Collegiale:**

Il candidato mostra una sufficiente formazione e una buona e continua attività scientifica tuttavia non sempre congruente con il ssd AGR/01. Dal curriculum non si evince che il candidato abbia svolto attività didattica. Complessivamente, il candidato dimostra di aver raggiunto una maturità sufficiente in rapporto al panorama scientifico del settore.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidato 574940**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

### **Commissario prof. Giovanni Gulisano**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Dal curriculum del candidato si evince che lo stesso ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel XV ciclo presso l'Università di Parma. E' stato titolare di diverse borse di studio e di ricerca. L'attività didattica risulta molto intensa e svolta in maniera continuativa a partire dal 2005-2006 sia in corsi di laurea e sia nell'ambito di master e di seminari. Ha organizzato e partecipato come relatore a numerosi convegni a carattere scientifico sia in Italia che all'estero. Ha ottenuto l'abilitazione scientifica per professore di seconda fascia nel SSD 07/A1 "Economia agraria ed estimo" e in quello 13/B4 "Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale"

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica del candidato è indirizzata principalmente verso temi relativi alla valutazione degli investimenti, nonché della convenienza e sostenibilità economica per le imprese agroalimentari. Altre ricerche hanno riguardato la gestione delle imprese e l'analisi del costo del ciclo di vita (LCC) di importanti prodotti alimentari. Le pubblicazioni hanno una buona collocazione editoriale essendo pubblicate su riviste con ampia diffusione a livello nazionale ed internazionale. I dati contenuti su SCOPUS risultano i seguenti: 18 pubblicazioni, 145 citazioni e h-index pari a 8

### **Commissario prof.ssa Christine Mauracher**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ha conseguito nel 2003 il titolo di Dottore di ricerca in 'Economia dei sistemi agroalimentari del bacino del mediterraneo' presso l'Università di Parma. È stato titolare di borse di studio e assegni di ricerca. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca di livello nazionale ed internazionale ed è stato responsabile scientifico di studi e ricerche affidate da istituzioni pubbliche e private. Dal 2006 l'attività didattica, anche relativa al ssd AGR/0,1 risulta molto intensa e continuativa in differenti corsi di laurea e nell'ambito di master anche all'estero. Risulta relatore di tesi di laurea triennale e magistrale.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica del candidato presenta una buona collocazione editoriale e risulta continuativa. Le tematiche affrontate riguardano il mercato dei prodotti di qualità, l'analisi e la gestione delle imprese agroalimentari, con particolare riferimenti alle analisi dei costi e degli investimenti, e le politiche pubbliche di supporto ai territori marginali. È Topic editor della rivista Sustainability e dal 2011 Associate Editor e membro dell'editorial board della rivista in Business and Management Research. La banca dati Scopus mostra per il candidato 18 lavori, 145 citazioni e 8 di h-index.

## **Commissario prof. Biagio Pecorino**

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca nel 2003 presso l'Università di Parma, ha seguito corsi avanzati e ottenuto l'abilitazione scientifica per professore associato nel SSC 07/A1 "Economia agraria ed estimo" e in quello 13/B4 "Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale". È stato vincitore di borse di studio e di ricerca su tematiche inerenti il SSD AGR/01. Il candidato presenta una significativa e continua attività didattica svolta in discipline del SSD AGR/01, ICAR/22 e SECS/P11 sia in corsi di studio che in Master tenuti in Italia e all'estero. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca di livello nazionale ed internazionale. Ha assunto la responsabilità scientifica di studi e ricerche affidate da istituzioni pubbliche e private sul mercato dei prodotti di qualità e sulla gestione delle imprese agroalimentari.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica del candidato si rivolge ai diversi aspetti legati all'analisi economica e alla gestione delle imprese agroalimentari, al mercato dei prodotti di qualità e alla valutazione degli investimenti. Inoltre, approfondisce i temi legati all'economia circolare e al ritorno degli investimenti di imprese innovative. La banca dati Scopus mostra per il candidato 18 lavori, 145 citazioni e 8 di H-index.

### **Giudizio collegiale:**

Il candidato presenta una qualificata formazione e una buona e continua attività scientifica, mostrando una collocazione editoriale dei lavori adeguata in rapporto alle tematiche analizzate. L'attività didattica risulta continua sin dal 2005/06. Partecipa a diversi gruppi di ricerca e assume la responsabilità di studi e ricerche affidate da qualificate istituzioni pubbliche e private. Complessivamente, il candidato dimostra di aver raggiunto un buon livello di maturità tale conferirgli una posizione riconosciuta nel panorama scientifico del settore, con un impatto positivo in termini di avanzamento delle conoscenze del settore concorsuale.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **Candidato: 567333**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

#### **Commissario Prof. Giovanni Gulisano**

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Dal curriculum del candidato si evince che lo stesso ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Scienze Statistiche a Bologna. Dal 2018 partecipa al gruppo di ricerca presso il Dipartimento Social, Economic & Geographical Sciences del James Hutton Institute in Scozia. E' stato assegnista di ricerca ed assistente alla didattica per il corso di statistica applicata. Partecipa a diversi progetti europei anche nella qualità di principal investigator.

##### **Giudizio analitico sulla produzione scientifica**

La produzione scientifica del candidato è indirizzata principalmente verso temi relativi allo spreco alimentare e sicurezza alimentare. Ha condotto anche diverse ricerche su specifici aspetti dell'economia agraria nella repubblica di Moldova e in Brasile. Le pubblicazioni hanno una buona collocazione editoriale. E' presente su SCOPUS con 17 pubblicazioni, 125 citazioni totali e con H-Index pari a 5.

#### **Commissario Prof.ssa Christine Mauracher**

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ha conseguito il PhD in Scienze Statistiche, curriculum in Statistica ed Economia Agro- Alimentare, Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Bologna nel 2016 e attualmente risulta ricercatore in economia agraria (tenure track) presso il Dipartimento Social, Economic & Geographical Sciences del James Hutton Institute, Aberdeen, Regno Unito. È stato assegnista di Ricerca presso la Sezione di Economia Agraria, Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro- Alimentari dell'Università di Bologna, dove collabora a diversi progetti europei ed in alcuni risulta Principal Investigator. Non presenta alcuna esperienza nell'attività didattica. Partecipa a diversi congressi e seminari, non sempre congruenti con il settore concorsuale.

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica del candidato si incentra sull'economia rurale e regionale, con un focus sull'interazione tra sviluppo agricolo e cambiamento demografico e la sostenibilità delle filiere agroalimentari, con un focus sullo spreco alimentare. Il candidato presenta una produzione scientifica di 14 paper su riviste internazionali, 9 capitoli di libro, 1 working paper e numerosi report di ricerca. Alcuni lavori non sono pienamente congruenti con le tematiche del ssd AGR/01.

In base al database Scopus il candidato presenta 17 lavori, 126 citazioni e un H-index=5.

#### **Commissario Prof. Biagio Pecorino**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato consegue un master universitario nel 2011 sulla cooperazione internazionale e un dottorato di ricerca in statistica nel 2016 entrambi all'Università di Bologna. Approfondisce le ricerche nel campo della statistica applicata e nell'economia agricola familiare con un assegno di ricerca. Attualmente opera al "The James Hutton Institute", Scotland, United Kingdom, approfondendo le tematiche dello sviluppo socio-economico delle aree rurali grazie a progetti internazionali, di cui in alcuni casi riveste la qualifica di principal investigator. Limitata è l'attività didattica, svolta solo a livello seminariale.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

Significativa è la produzione scientifica sviluppata a livello internazionale su diverse tematiche non sempre inerenti al SSD AGR/01. Partecipa a numerosi congressi dove presenta relazioni su diversi temi. La collocazione editoriale non risulta sempre adeguata anche se alcune pubblicazioni sono ben posizionate su riviste internazionali e nazionali. In generale la produzione scientifica non presenta particolari spunti di originalità ed innovatività.

**Giudizio collegiale:**

Il candidato mostra una sufficiente formazione e una attività scientifica continua e sviluppata a livello internazionale, affrontando però tematiche non sempre coerenti con il SSD AGR/01. Non presenta alcuna esperienza di attività didattica a livello universitario. La produzione scientifica non contribuisce in modo significativo all'avanzamento delle conoscenze in relazione alle tematiche del settore concorsuale.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **Candidato 568646**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

### **Commissario prof. Giovanni Gulisano**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Dal curriculum del candidato si evince che lo stesso ha conseguito il titolo di dottore di ricerca, nonché di due master. E' stato titolare di diversi assegni e contratti di ricerca. In atto ricopre il ruolo di ricercatore a tempo determinato - lettera A -. Ha avuto affidato l'incarico di un insegnamento universitario nell'AA 2020-2021, mentre negli anni passati ha svolto diversi seminari nell'ambito di corsi universitari, sempre nell'ambito delle tematiche proprie del SSD Agr/01.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica del candidato è indirizzata principalmente verso temi relativi all'analisi del consumo alimentare e sistemi alimentari sostenibili. Altre ricerche hanno riguardato i sistemi di garanzia partecipata per l'agricoltura biologica. Le pubblicazioni hanno una buona collocazione editoriale essendo pubblicate su riviste con ampia diffusione a livello nazionale ed internazionale. La banca dati Scopus mostra per la candidata 15 lavori, 126 citazioni e 8 di H-index.

### **Commissario prof.ssa Christine Mauracher**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è ricercatore a tempo determinato (A) presso la libera Università di Bolzano. Nel 2012 ho ottenuto il Dottorato di ricerca in Economia e politica agraria e alimentare presso l'Università degli Studi di Bologna. Ha partecipato in qualità di Assegnista di ricerca a progetti nazionali e internazionali. Risulta titolare di un insegnamento in AGR/01 (6 CFU) presso l'università di Bolzano e ha tenuto diversi seminari nell'ambito di insegnamenti afferenti a corsi di laurea triennale e magistrale. Ha partecipato a numerosi convegni in Italia e all'estero. Consegue il premio della SIEA come miglior tesi di dottorato.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica si incentra su tematiche relative al comportamento dei consumatori, agricoltura biologica, sistemi di garanzia partecipata, sviluppo rurale. L'attività risulta essere continua nel tempo e buona è la collocazione editoriale. Presenta numerosi lavori scientifici su riviste indicizzate e capitoli di libri. La banca dati Scopus mostra per la candidata 15 lavori, 126 citazioni e 8 di h-index.

### **Commissario prof. Biagio Pecorino**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ha conseguito un master universitario nel 2008, un master in European project Management nel 2017 ed il titolo di Dottore di ricerca nel 2012. Attualmente è ricercatore a

tempo determinato (RTD-tipoA) presso l'Università di Bolzano e nel passato ha avuto borse post dottorato in alcuni atenei (Firenze, Venezia, ecc.). Ha conseguito l'abilitazione a professore associato per il ssd AGR/01.

Vanta una limitata attività didattica, avendo tenuto un corso universitario nel 2020/21, ed alcuni seminari in atenei e enti di ricerca in Italia e all'estero. Partecipa a numerosi progetti di ricerca di livello nazionale ed internazionale ed in alcuni casi risulta il principal investigator. Partecipa a numerosi congressi e workshop in Italia e all'estero, dove in alcuni casi presenta relazioni su tematiche proprie del ssd AGR/01

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica del candidato si concentra sullo studio dei prodotti di qualità e sull'analisi del mercato dei prodotti agro-alimentari. Approfondisce l'analisi dei flussi turistici legati alle aree rurali con particolare riferimento all'enoturismo. Presenta numerosi lavori scientifici su riviste indicizzate e capitoli di libri. Redige con altri un report sull'ecosistema marino. La banca dati Scopus mostra per il candidato 15 lavori, 126 citazioni e 8 di h-index.

### **Giudizio collegiale:**

Il candidato mostra una adeguata formazione specialistica, una buona e continua attività scientifica ed una collocazione editoriale dei lavori adeguata in rapporto alle tematiche analizzate. L'attività didattica risulta appena sufficiente. Partecipa a diversi gruppi di ricerca anche se risulta polarizzata l'attenzione su alcuni aspetti, il mercato dei prodotti di qualità e l'enoturismo. Complessivamente, il candidato dimostra di aver raggiunto un livello di maturità sufficiente a conferirgli una posizione riconosciuta nel panorama scientifico del settore.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## ALLEGATO N. 1

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Gulisano, Mauracher e Pecorino all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese.**

**Candidato: 575539**

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	<b>10</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	<b>5,1</b>
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>7</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>3</b>
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>5</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>1</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>31,1</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>OTTIMA</b>

## PROSPETTO

**Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Gulisano, Mauracher e Pecorino all'unanimità**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione e (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
1. Bernetti I., Alampi Sottini V., Bambi L., Barbierato E., Borghini T., Capecchi I, Saragosa C., "Urban Niche Assessment: An Approach Integrating Social Media Analysis, Spatial Urban Indicators and Geo-Statistical Techniques". Sustainability, 12, pp. 3982-4012.	0,7	0,5	0,7	0,2	0,1	<b>2,2</b>
2. Alampi Sottini, V., Barbierato, E., Bernetti, I., Capecchi, I., Fabbrizzi, S., Menghini, S., "Winescape Perception and Big Data Analysis: An Assessment Through Social Media Photographs in the Chianti Classico Region". Wine Economics and Policy, 8 (2), pp. 127-140	0,7	1	1	0,5	0,2	<b>3,4</b>
3. Sellers Rubio R., Alampi Sottini V., Menghini S., "Productivity Growth in the Winery Sector: Evidence from Italy and Spain". International Journal of Wine Business Research, 28, (1), pp. 59-75	0,8	1	0,7	0,8	0,5	<b>3,8</b>



4. Sellers Rubio.R., Alampi Sottini V., The Influence of Size on Winery Performance: Evidence from Italy". Wine Economics and Policy, 5, p. 33-41,	0,7	1	1	0,8	0,8	4,3
5. Gori C., Alampi Sottini V., "The Role of the Consortia in the Italian Wine Production System and the Impact of EU and National Legislation". Wine Economics and Policy, 3, (1), pp. 62-67,	0,5	1	1	0,8	0,1	3,4
6. Marinelli N., Fabbrizzi S., Alampi Sottini V., Sacchelli S., Bernetti I., Menghini S., "Generation Y, Wine and Alcohol. A Semantic Differential Approach to Consumption Analysis in Tuscany". Appetite, 75, April 2014, pp.117-127,	0,8	1	1	0,4	0,8	4
7. Bernetti I., Sacchelli S., Alampi Sottini V., Marinelli N., Marone E., Menghini S., "Optimisation of the Regional Energy Supply Network: a Multi-objective Analysis in the Province of Florence (Italy)". International Journal of Sustainable Energy, 33, (6), pp. 1076-1089,	0,7	1	0,7	0,4	0,1	2,9
8. Bernetti I., Alampi Sottini V., Marinelli N., Marone E., Menghini S., Riccioli F., Sacchelli S., Marinelli A., "Quantification of the Total Economic Value of Forest Systems: Spatial Analysis Application to the Region of Tuscany (Italy)". Aestimum, 62, pp. 29-65. ISSN: 1724-2118,	0,7	1	0,5	0,2	0,4	2,8
9. Bernetti I., Alampi Sottini V., Marinelli A., Marinelli N., Marone E., Menghini S., Sacchelli S., Scozzafava G., "Evaluation of Economic, Social and Sector Impacts of Agricultural Land Loss". Italian Journal of Agronomy, 8, (4), pp. 197-205,	0,6	1	0,7	0,2	0,2	2,7
10. Corsi A.M, Marinelli N., Alampi Sottini V., "Italian Wines and Asia: Policy Scenarios and Competitive Dynamics". British Food Journal, 115, pp. 342-364,	0,6	1	0,7	0,8	0,4	3,5
11. Bernetti I., Menghini S., Marinelli N., Sacchelli S., Alampi Sottini V., "Assessment of Climate Change Impact on Viticulture: Economic Evaluations and Adaptation Strategies Analysis for the Tuscan Wine Sector", Wine Economics and Policy, 1, pp. 73-86,	0,8	1	1	0,4	0,7	3,9
12. Alampi Sottini V., Contini C., Martini A., Menghini S., "Possible Development of Organic Production in a Mountain Area of the Florence Province in Tuscany". British Food Journal, 104, (8), pp. 654-659,	0,7	1	0,7	0,7	0,1	3,2
<b>Monografie</b>						
<b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</b>						
<b>Saggi inseriti in opere collettanee</b>						
<b>Abstract</b>						
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>						<b>4</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>44,1</b>

**PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>31,1</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>44,1</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>75,2</b>

## ALLEGATO N. 2

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Gulisano, Mauracher e Pecorino all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese.**

**Candidato: 568363**

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	<b>10</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	<b>5</b>
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>5,7</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>6</b>
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>5</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>1</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>32,7</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>OTTIMA</b>

## PROSPETTO

**Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Gulisano, Mauracher e Pecorino all'unanimità**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione e (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
1. Marescotti M.E., Demartini E., Filippini, R. Gaviglio, A. Smart farming in mountain areas: investigating livestock farmers' technophobia and technophilia and their perception of innovation. Journal of Rural Studies.	0,7	1	1	0,6	0,1	<b>3,4</b>
2. Filippini R., Marescotti M.E., Demartini E., Gaviglio A. (2020). Social Networks as Drivers for Technology Adoption: A Study from a Rural Mountain Area in Italy. Sustainability 12 (22), 9392.	0,8	1	0,7	0,7	0,1	<b>3,3</b>
3. Gaviglio, A., Corradini A.F., Marescotti, M.E., Demartini, E., Filippini, R. (2021). A theoretical framework to assess the impact of flooding on dairy cattle farms: Identification of direct damage from an animal welfare perspective. Animals 11(6): 1586.	0,8	1	0,8	0,4	0,1	<b>3,1</b>
4. Filippini R., Gennai-Schott S., Sabbatini T.,	0,6	1	0,7	0,5	0,1	<b>2,9</b>

Lardon S., Marraccini E. (2020). Quality Labels as Drivers of Peri-Urban Livestock Systems Resilience. <i>Land</i> 9 (7), 211.						
5. Filippini R., Mazzocchi C., Corsi S. (2019). The contribution of Urban Food Policies toward food security in developing and developed countries: A network analysis approach. <i>Sustainable Cities and Society</i>	0,8	1	1	0,9	0,8	4,5
6. Filippini R., De Noni I., Corsi S., Spigarolo R., Bocchi S. (2018). Sustainable school food procurement: factors affecting the actual and potential adoption of organic food. <i>Food Policy</i> , 76: 109-119	0,8	1	1	0,5	0,5	3,8
7. Filippini R., Marraccini E., Lardon S., Bonari E. (2018). Unraveling the contribution of periurban farming systems to urban food security in developed countries. <i>Agronomy for Sustainable Development</i> , 38(2): 21.	0,7	1	1	0,7	0,5	3,9
8. Filippini R., Marraccini E., Houdart M., Lardon S., Bonari E. (2016). Food production for the city: hybridization of farmers' strategies between alternative and conventional food chains. <i>Agroecology and Sustainable Food Systems</i> , 40 (10): 1058-1084.	0,6	1	0,8	0,5	0,6	3,5
9. Filippini R., Marraccini E., Lardon S., Bonari E. (2016). Is the choice of a farm's commercial market an indicator of agricultural intensity? Conventional and short food supply chains in periurban farming systems. <i>Italian Journal of Agronomy</i> , 11(1): 1-5.	0,5	1	0,7	0,7	0,2	3,1
10. Filippini R., Marraccini E., Lardon S., Bonari E. (2014). Assessing food production capacity of farms in periurban areas. <i>Italian Journal of Agronomy</i> , 9(2): 63-70.	0,5	1	0,7	0,7	0,1	3,0
11. Gaviglio, A., Filippini, R., Madau, F.A., Marescotti, M.E., Demartini, E. Technical Efficiency and Productivity of farms: a periurban case study analysis. <i>Agricultural and Food Economics</i> 9 (1), 1-18.	0,5	1	0,7	0,4	0,1	2,7
12. Gaviglio A., Filippini R., Molinari D., Marescotti M.E., Demartini E. (2019) Evaluating the flood damage on dairy farms: a methodological proposal. <i>Aestimum</i> , 75: 183-205.	0,7	1	0,5	0,4	0,1	2,7
<b>Monografie</b>						
<b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</b>						
<b>Saggi inseriti in opere collettanee</b>						
<b>Abstract</b>						
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>						<b>3</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>42,9</b>

**PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>32,7</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>42,9</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>75,6</b>

### ALLEGATO N. 3

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Gulisano, Mauracher e Pecorino all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese.**

**Candidato: 574940**

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	<b>10</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	<b>7</b>
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>3,8</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>7</b>
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>3,3</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>1</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>32,1</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>OTTIMA</b>

### PROSPETTO

**Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Gulisano, Mauracher e Pecorino all'unanimità**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione e (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
1. Iotti M., Bonazzi G. (2008), La valutazione degli investimenti: un approfondimento attraverso l'analisi life cycle cost (LCC) nella impresa agraria, in Annali della Facoltà di Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Parma, Volume XXVII, Anno 2007. ISSN 0393-4802	0,8	1	0,2	0,8	0,1	<b>2,9</b>
2. Iotti M., Bonazzi G., Paduano F. (2012), Valutazioni di convenienza e di sostenibilità per le imprese del comparto del Prosciutto di Parma DOP: un'analisi attraverso l'applicazione di indici economici e finanziari, Rivista di Economia Agraria, 2(2012): 61-98. ISSN 0035-6190 (print) ISSN 2281-1559 (online)	0,7	1	0,7	0,8	0,1	<b>3,3</b>
3. Iotti M., Bonazzi G. (2013) Assessment of return on investment and sustainability of the	0,6	1	0,5	0,9	0,1	<b>3,1</b>

business cycle in the meat processing sector in Italy. African Journal of Agricultural Research, 8(40): 5051-63. ISSN 1991-637X						
4. Iotti M., Bonazzi G., (2014). Tornato processing firms management: A comparative application of economic and financial analyses. Am. J. Applied Sci., 11: 1135-1151. (SCOPUS) ISSN: 1546-9239	0,8	1	0,7	0,9	0,5	3,9
5. Bonazzi G., Iotti M., (2014). Agricultural cooperative firms: Budgetary adjustments and analysis of credit access applying scoring systems. Am. J. Applied Sci., 11: 1181-1192. (SCOPUS) ISSN: 1546-9239	0,7	1	0,7	0,8	0,4	3,6
6. Iotti M., Bonazzi G., (2014). The Application of Life Cycle Cost (LCC) Approach to Quality Food Production: A Comparative Analysis in the Parma PDO Ham Sector. Am. J. Applied Sci., 11: 1492-1506. (SCOPUS) ISSN: 1546-9239	0,8	1	0,7	0,9	0,7	4,1
7. Iotti M., Bonazzi G. (2015). Application of ICRs with a net financial position (NFP) repayment approach in the Parma PDO ham sector, Journal of Food, Agriculture & Environment, 13(1): 109-114 (SCOPUS) ISSN: Print ISSN:1459-0255 Online ISSN:1459-0263	0,6	1	0,5	0,9	0,2	3,2
8. Iotti M., Bonazzi G. (2015). Profitability and financial sustainability analysis in Italian aquaculture firms by application of economic and financial margins. Am. J. Agric. Biol. Sci., 10(1): 18-34. (SCOPUS) ISSN: 1557-4989 (Print) ISSN: 1557-4997 (Online)	0,7	1	0,7	0,9	0,3	3,6
9. Bonazzi G., Iotti M. (2016). Evaluation of investment in renovation to increase the quality of buildings: A Specific Discounted Cash Flow (DCF) Approach of Appraisal. Sustainability, 8(3): 268. (SCOPUS)	0,6	1	0,7	0,8	0,2	3,3
10. Iotti M., Bonazzi G. (2016). Assessment of biogas plant firms by application of annual accounts and financial data analysis approach. Energies, 9(9): 713. (SCOPUS - WOS) ISSN 1996-1073	0,8	1	0,7	0,9	0,1	3,5
11. Iotti M., Mattia, Bonazzi, Giuseppe (2018). Analysis of the Risk of Bankruptcy of Tornato Processing Companies Operating in the Inter-Regional Interprofessional Organization "OP Pomodoro da Industria Nord Italia". Sustainability, vol. 10, ISSN: 2071-1050, (SCOPUS - WOS) ISSN 2071-1050	0,7	1	0,7	0,9	0,2	3,5
12. Bonazzi, G.; Camanzi, P.; Ferri, G.; Manghi, E.; Iotti, M. (2021) Economic Sustainability of Pig Slaughtering Firms in the Production Chain of Denomination of Origin Hams in Italy. Sustainability, vol. 13, ISSN: 2071-1050, 7639. (SCOPUS - WOS). ISSN 2071-1050	0,6	1	0,7	0,4	0	2,7
<b>Monografie</b>						
<b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</b>						
<b>Saggi inseriti in opere collettanee</b>						
<b>Abstract</b>						
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>						<b>5</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>45,7</b>

**PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>32,1</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>45,7</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>77,8</b>



## ALLEGATO N.4

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Gulisano, Mauracher e Pecorino all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese.**

**Candidato: 568646**

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	<b>10</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	<b>1,6</b>
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>7</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>4</b>
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>5</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>2</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>29,6</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>OTTIMA</b>

## PROSPETTO

**Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Gulisano, Mauracher e Pecorino all'unanimità**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione e (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
1. Cavallo, C., Sacchi, G.*, Carfora, V. (2020). Resilience effects in food consumption behaviour at the time of Covid-19: perspectives from Italy, Heliyon, 6(12): e05676.	0,7	1	1	0,8	0,4	<b>3,9</b>
2. Sacchi, G.*, Belletti, G., Biancalani, M., Lombardi, G.V., Stefani, G. (2019). The valorisation of wheat production through locally-based bread chains: experiences from Tuscany, Journal of Rural Studies, 71: 23-35.	0,8	1	1	0,5	0,1	<b>3,4</b>
3. Sacchi, G. (2019). Social innovation matters: The adoption of participatory guarantee systems within Italian alternative agri-food networks, Strategic Change, 28(4): 241-249.	0,7	1	0,7	1	0,3	<b>3,7</b>
4. Sacchi, G.*, Cei, L., Stefani, G., Lombardi, G.V., Rocchi, B., Belletti, G.,	0,4	1	0,6	0,2	0,3	<b>2,5</b>

Gagliardi, E., Nocella, G., Mikkola, M., Zimoch, U., Macken-Walsh, A., Hyland, J., Henschion, M., Bocci, R., Bussi, B., De Santis, G., Rodriguez y Hurtado, I., De Kochko, P., Riviere, P., Carrascosa, M., González, M., Pearce, B., Lampkin, N., Padel, P., Sellars, A., Vindras, C., Rey, F., Chable, V., Cormery, A., Vasvari, G. (2018). A multi-actor literature review on alternative and sustainable food systems for the promotion of cereal biodiversity, <i>Agriculture</i> , 8(11): 173.						
5. Sofi, F., Dinu, M., Pagliai, G., Cei, L., Sacchi, G.*, Benedettelli, S., Stefani, G., Gagliardi, E., Tosi, P., Bocci, R., Bussi, B., De Santis, G., Rodriguez y Hurtado, I., De Kochko, P., Riviere, P., Carrascosa, M., González, M. (2018). Health and nutrition studies related to cereal biodiversity: a participatory literature review approach, <i>Nutrients</i> , 10(9): 1207. DOI 10.3390/nu10091207	0,4	1	1	0,2	0,3	2,9
6. Sacchi, G., (2018) The Ethics and Politics of Food Purchasing Choices in Italian Consumers' Collective Action. <i>Journal of Agricultural and Environmental Ethics</i> , 31(1): 73-91. DOI 10.1007/s10806-018-9710-2	0,7	1	0,7	1	0,1	3,5
7. Stefani, G.*, Tiberti, M., Lombardi, G.V., Cei L., Sacchi, G. (2017). Public Food Procurement: A Systematic Literature Review, <i>Journal of Agricultural and Environmental Ethics</i> , 8 (4): 270-283. DOI 10.18461/ijfsd.v8i4.842	0,5	1	0,6	0,4	0,2	2,7
9. Mauracher, C., Procidano, I., Sacchi, G.* (2016). Wine tourism quality perception and customer satisfaction reliability: the Italian Prosecco District, <i>Journal of Wine Research</i> , 27(4): 284-299. DOI 10.1080/09571264.2016.1211514	0,7	1	0,7	0,8	0,2	3,4
10. Sacchi, G. (2015). L'evoluzione dei Participatory Guarantee Systems per l'agricoltura biologica: esperienze mondiali a confronto, <i>Economia Agro-Alimentare</i> , 17(2): 77-92. DOI 10.3280/ECAG2015-002005	0,5	1	0,5	1	0,1	3,1
11. Sacchi, G., Caputo, V.*, Nayga, R.M., Jr. (2015): Alternative Labeling Programs and Purchasing Behavior toward Organic Foods: The Case of the Participatory Guarantee Systems in Brazil, <i>Sustainability</i> , 7(6): 7397-7416. DOI 10.3390/su7067397	0,6	1	0,7	0,9	0,8	4
12. Castellini, A.*, Mauracher, C., Procidano, I., Sacchi, G. (2014). Italian market of organic wine: a survey on production system characteristics and marketing strategies, <i>Wine Economics and Policy</i> , 3(2): 71-80. DOI 10.1016/j.wep.2014.12.001	0,7	1	1	0,6	0,4	3,7
<b>Monografie</b>						
<b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</b>						
8. Caputo, V.*, Sacchi, G., Lagoudakis, A., (2017): Traditional Food Products and Consumer Choices: A Review, in <i>Consumer Science and Strategic Marketing: Case Studies in the Traditional Food Sector</i> (Eds. Alessio Cavicchi & Cristina Santini). Duxford: Woodhead Publishing, Elsevier, 2018, pp. 47-87. DOI 10.1016/B978-0-08-101007-5.00004-X	0,6	1	0,5	0,8	0,3	3

Abstract						
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						42,8

### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>29,6</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>42,8</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>72,4</b>