

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE. DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCURSALE 05/F1 BIOLOGIA APPLICATA, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1198/2021 PROT 0154548 DEL 21.06.2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 55 DEL 13.07.2021**  
**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il settore concorsuale 05/F1 Biologia Applicata, profilo: Settore Scientifico-disciplinare BIO/13 Biologia Applicata, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, nominata con D.R. rep DRD n. 1655/2021 PROT. 0238528 del 23.09.2021, composta da:

Prof. Elena Maestri                      Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma  
Prof. Carla Tatone                      Professore Ordinario dell'Università degli Studi dell'Aquila  
Prof. Vincenzo Nicola Talesa Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Perugia

si riunisce, per via telematica, il giorno 12 novembre 2021 alle ore 16:30 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 07-10-21 alle ore 09:30	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 15-10-21 alle ore 14:00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 12-11-21 alle ore 14:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 12-11-21 alle ore 15:20	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
il giorno 12-11-21 alle ore 16:30	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 7-10-2021, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Carla Tatone ed il Segretario nella persona del Prof. Elena Maestri.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

***Valutazione dei titoli e del curriculum***

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

*LM*

eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;  
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;  
documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;  
realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;  
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;  
titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;  
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;  
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;  
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), j).

### ***Valutazione della produzione scientifica***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese svolgendo parte della discussione in questa lingua.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero valutato anche in base alla congruità degli argomenti oggetto della tesi di Dottorato con la declaratoria del Settore Scientifico-disciplinare BIO/13;	punti da 4 a 8
Documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, nel settore BIO/13, in relazione alla durata	punti da 0 a 8
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri inclusi assegni di ricerca, borse post-dottorato universitarie e borse di ricerca, master, scuole di perfezionamento nel settore BIO/13;	punti da 0 a 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi inclusa attività progettuale	punti da 0 a 4
titolarità di brevetti congrui con la declaratoria del Settore Scientifico-disciplinare BIO/13	punti da 0 a 2
attività certificata di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca nel settore BIO/13	punti da 0 a 3

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 0,6 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 0,4 per apporto individuale da 0 a 0,8 per indici da 0 a 0,2	punti da 0 a 3 per ogni pubblicazione fino a un massimo di 15 pubblicazioni
Consistenza complessiva e impatto della produzione scientifica, comprese pubblicazioni su riviste nazionali, monografie, saggi in opere collettanee, interventi a convegni e congressi con pubblicazioni degli atti e/o abstract, valutata come "impact factor" totale delle pubblicazioni,	punti da 0 a 15

continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, numero totale di citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, e/o H-index	
---	--

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 15-10-2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

568678  
577879  
580737

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;

che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità.

Nella terza riunione, svoltasi in data 12-11-2021, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

568678  
577879  
580737

Nella quarta riunione del 15-11-2021 sono stati predisposti per ciascun candidato:

un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (allegati 1, 2, 3)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha individuato il candidato 568678 vincitore della presente procedura pubblica di selezione.

Alle ore 17:00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Carla Tatone  
Prof. Vincenzo Nicola Talesa  
Prof. Elena Maestri

PRESIDENTE  
COMPONENTE  
SEGRETARIO



## ALLEGATO A

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE. DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/F1 BIOLOGIA APPLICATA, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1198/2021 PROT 0154548 DEL 21.06.2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 55 DEL 13.07.2021**

### GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

**Candidato: 568678**

Il candidato si è laureato in Biotecnologie Industriali (Laurea Magistrale) presso l'Università di Milano Bicocca nel 2003 e ha poi ottenuto il titolo di Dottorato di Ricerca in Bioscience engineering nel 2007 presso la Vrije University Bruxelles (Belgio) (con equipollenza) con una tesi su studi di system biology in microrganismi modello. Il dottorato si è svolto in Belgio ed è stato seguito da periodi di ricerca negli USA, Harvard University. Dal 2015 ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Parma con assegni e come RTDa e attualmente è assegnista presso il centro SITEIA. In questo ultimo periodo il candidato ha svolto attività di ricerca nel settore delle biotecnologie, con studi di genomica e proteomica applicate a problemi ambientali, come presenza di nanomateriali, e agricoltura sostenibile, e quindi su tematiche riconducibili e congruenti con il SSD BIO/13 oggetto della presente valutazione selettiva.

Riporta attività didattica, dal 2014-2015, dapprima come esercitatore e con attività integrative, poi come docente per l'insegnamento di "Biostatistica e analisi dei dati" e di "Systems Biology" nel corso di laurea in Biotecnologie dell'Università di Parma. È stato relatore o correlatore di 11 laureandi triennali, 5 laureandi magistrali e 2 dottorandi.

La produzione scientifica complessiva del candidato, a partire dal 2006, consiste in 17 pubblicazioni su riviste internazionali. Il candidato ha un h-index di 11, e 1022 citazioni, oltre a un capitolo di libro e diversi atti di convegno. È autore di 4 comunicazioni orali e 8 poster a Congressi Nazionali o Internazionali per lo più in conferenze di systems biology.

È co-inventore di un brevetto.

Ha svolto attività come revisore per riviste e enti di ricerca.

È partecipante a diversi progetti di ricerca, alcuni anche come responsabile, su argomenti relativi alla systems biology, alle biotecnologie in campo ambientale, all'agricoltura sostenibile.

Ha conseguito nel 2017 l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la seconda fascia nel Settore Concorsuale 05/F1 Biologia Applicata.

Riporta l'ottenimento di due premi per partecipazioni a convegni e pubblicazioni.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

**Commissario Prof. Carla Tatone**



### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ha svolto attività di ricerca presso Università in Belgio, USA e Italia nell'ambito di tematiche di system biology applicata ai microrganismi. Ha partecipato attivamente a progetti di ricerca nazionali e internazionali ricoprendo anche ruoli di principal investigator. Nel suo ruolo di RTDa ha avuto la titolarità di insegnamenti nel settore BIO/13. Si segnala anche la co-titolarietà di un brevetto. L'attività di ricerca è sovrapponibile al SSD oggetto della presente procedura selettiva.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica totale del candidato è complessivamente di buon livello con lavori su riviste internazionali con impatto anche molto alto, pur se con grande variabilità nei valori. Le pubblicazioni presentate sono in maggior parte ben collocate come rilevanza; la produttività mostra ottimi valori di impact factor e di citazioni. Il ruolo del candidato nelle pubblicazioni come primo autore o autore di riferimento è ben evidente in 8 delle 15 pubblicazioni presentate.

### **Commissario Prof. Vincenzo Nicola Talesa**

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato che attualmente ricopre la posizione di assegnista di ricerca presso l'Università di Parma ha svolto attività scientifica sia in Italia che all'estero nell'ambito delle biotecnologie e della systems biology con particolare riferimento ai microrganismi, tema congruente alle tematiche del settore scientifico disciplinare BIO/13. L'attività didattica è congruente al settore.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono edite su riviste di primaria importanza. Presenta un discreto h index ed un buon impact factor.

### **Commissario Prof. Elena Maestri**

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato, dopo un periodo formativo su aspetti riguardanti le biotecnologie e studi di system biology su microrganismi, ha ricoperto diversi ruoli di ricerca presso università estere (Belgio, USA) e presso l'Università di Parma. L'attività di ricerca è quindi riconducibile al SSD oggetto della presente procedura selettiva. Buona l'attività didattica e riconducibile al SSD BIO/13. Di buon rilievo l'attività di partecipazione a progetti anche in ambito europeo e si segnala la responsabilità in progetti di ricerca in Italia e all'estero.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Le 15 pubblicazioni presentate mostrano una buona collocazione editoriale con punte di eccellenza nel 2008-2012; la produttività è molto buona in termini sia di impact factor che di citazioni. La produzione scientifica totale è complessivamente di buon livello e consta di lavori su riviste internazionali con impatto medio-alto, anche se si riscontra una notevole varianza tra gli stessi. La stessa produzione presenta una discontinuità nel 2010 e nel 2014. Il ruolo del candidato può essere facilmente evinto e risulta primo autore o autore di riferimento in circa metà di tutte le pubblicazioni presenti nel CV.

### **Giudizio collegiale:**

Il candidato si caratterizza per un'attività scientifica di qualificazione molto buona e congruente con il SSD BIO/13. La produzione scientifica è di collocazione editoriale ottima e testimonia la competenza del candidato nel settore BIO/13. La Commissione giudica il profilo complessivo del candidato molto positivo e lo ammette alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica.

### **Candidato: 577879**

Il candidato si è laureato in Biotecnologie Industriali (Laurea Magistrale) presso l'Università di Parma nel 2010 e ha poi ottenuto nello stesso Ateneo il titolo di Dottorato di Ricerca in Biotecnologie nel 2014 con una tesi su studi biotecnologici delle interazioni tra nanomateriali e cellule vegetali e microbiche. Durante e dopo il dottorato ha condotto periodi di ricerca presso enti internazionali (ICGEB, USA). Dal 2014 è stato borsista e assegnista presso Università di Parma e Consorzio Italbiotec e attualmente è RTDa presso Università di Parma. In questo periodo il candidato ha svolto attività di ricerca nel settore delle nanotecnologie, studiando gli effetti dei nanomateriali su organismi modello e piante di interesse agroalimentare con aspetti legati alla sostenibilità, e quindi su tematiche riconducibili e congruenti con il SSD BIO/13 oggetto della presente valutazione selettiva. Riporta attività didattica, dal 2010, dapprima come esercitatore e poi come titolare di insegnamenti BIO/13 su Genetic Engineering in food production. Non riporta attività come relatore di tesi di laurea e di dottorato.

La produzione scientifica complessiva del candidato, a partire dal 2013, consiste in 24 pubblicazioni su riviste internazionali. Il candidato ha un h-index di 14, e 734 citazioni, oltre a un capitolo di libro e molti atti di convegni. È autore di 12 comunicazioni orali e 5 poster a Congressi Nazionali o Internazionali.

È editore di un numero speciale di rivista e revisore per diverse riviste.

È partecipante a diversi progetti di ricerca nazionali e internazionali sui temi della ricerca sopra riportati.

Riporta l'ottenimento di due premi per presentazioni orali e pubblicazioni.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

### **Commissario Prof. Carla Tatone**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ha svolto attività di ricerca presso Università in USA e Italia nell'ambito di studio degli effetti dei nanomateriali su organismi modello e piante di interesse agroalimentare. Ha partecipato attivamente a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Nel suo ruolo di RTDa ha la titolarità di insegnamenti nel settore BIO/13. Si segnala la notevole attività come relatore a congressi nazionali e internazionali. L'attività di ricerca è sovrapponibile al SSD oggetto della presente procedura selettiva.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**





La produzione scientifica totale del candidato è complessivamente di buon livello con lavori su riviste internazionali con impatto medio-alto. Le pubblicazioni presentate sono in maggior parte ben collocate come rilevanza; la produttività mostra ottimi valori di impact factor e di citazioni. Il ruolo del candidato nelle pubblicazioni come primo autore o autore di riferimento è ben evidente in 7 delle 15 pubblicazioni presentate.

**Commissario Prof. Vincenzo Nicola Talesa**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato che attualmente ricopre la posizione di RTDa presso l'Università di Parma ha svolto attività scientifica sia in Italia che all'estero nell'ambito delle nanotecnologie e effetti su organismi modello, tema congruente alle tematiche del settore scientifico disciplinare BIO/13. L'attività didattica è congruente al settore.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono editate su eccellenti riviste. Presenta un buon h index ed un buon impact factor.

**Commissario Prof. Elena Maestri**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato, dopo un periodo formativo su aspetti riguardanti le nanobiotecnologie e studi su organismi modello, ha ricoperto diversi ruoli di ricerca presso enti esteri (USA) e presso l'Università di Parma e il Consorzio Italbiotec. L'attività di ricerca è quindi riconducibile al SSD oggetto della presente procedura selettiva. Costante e buona l'attività didattica e riconducibile al SSD BIO/13. Di discreto rilievo l'attività di partecipazione a progetti anche in ambito europeo.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

Le 15 pubblicazioni presentate mostrano una più che buona collocazione editoriale; la produttività è buona in termini sia di impact factor che di citazioni. La produzione scientifica totale è complessivamente di buon livello e consta di lavori su riviste internazionali con impatto medio-alto. La produzione non presenta discontinuità. Il ruolo del candidato può essere facilmente evinto e risulta primo autore o autore di riferimento in buona parte di tutte le pubblicazioni presenti nel CV.

**Giudizio collegiale:**

Il candidato si caratterizza per un'attività scientifica di ottima qualificazione e congruente con il SSD BIO/13. La produzione scientifica è di collocazione editoriale molto buona e testimonia la competenza del candidato nel settore BIO/13. La Commissione giudica il profilo complessivo del candidato molto positivo e lo ammette alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica.

Al termine:



Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato: 580737**

Il candidato si è laureato in Scienze biologiche (Laurea vecchio ordinamento) presso l'Università di Parma nel 1992 e ha poi ottenuto il titolo di Dottorato di Ricerca in Patologia Oncologica Umana nel 2006 presso l'Università di Verona con una tesi su analisi molecolari di geni in tumori. Dopo la laurea ha usufruito di borse di ricerca in campo medico e di anatomia patologica nelle Università di Parma e di Verona e all'estero (USA). Dal 2006 ad oggi è Tecnico Laureato per Anatomia Patologica presso l'Università di Verona. In questo periodo il candidato ha svolto attività di ricerca su tematiche parzialmente riconducibili e congruenti con il SSD BIO/13 oggetto della presente valutazione selettiva.

Riporta attività didattica solo come docente di seminari ed esercitatore nell'ambito di corsi di Biochimica. È relatore di una tesi di specializzazione.

La produzione scientifica complessiva del candidato, a partire dal 1993, consiste in 53 pubblicazioni su riviste internazionali, con alcune discontinuità. Il candidato ha un h-index di 27 e 1965 citazioni. È autore di 15 comunicazioni orali a Congressi Nazionali o Internazionali per lo più su microRNA in tumori.

È editore di diverse riviste e di special issue, revisore per riviste, in campo medico-biologico.

È partecipante o responsabile di diversi progetti di ricerca, alcuni non oggetto di finanziamento, per le Università di Parma e di Verona con ricerche che riguardano bersagli molecolari nei tumori e caratterizzazione di geni.

Ha conseguito nel 2020 l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la seconda fascia nel Settore Concorsuale 05/F1 Biologia Applicata.

Riporta l'ottenimento di due premi per poster e presentazioni a convegni.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

**Commissario Prof. Carla Tatone**

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ha svolto attività di ricerca presso Università in USA e Italia nell'ambito di studio di geni biomarcatori per patologie oncologiche umane. È stato principal investigator e ha partecipato attivamente a diversi progetti di ricerca nazionali e internazionali. Ha svolto attività seminariali e didattiche non del tutto rilevanti per il settore BIO/13. Si segnala attività come relatore a congressi nazionali e internazionali. L'attività di ricerca è non completamente congrua al SSD oggetto della presente procedura selettiva.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica totale del candidato è complessivamente di buon livello con lavori su riviste internazionali con impatto medio-alto. Le pubblicazioni presentate sono in parte ben collocate come rilevanza; la produttività mostra buoni valori di impact factor e di citazioni. Il

*em*

ruolo del candidato nelle pubblicazioni come primo autore o autore di riferimento è ben evidente in 7 delle 15 pubblicazioni presentate.

### **Commissario Prof. Vincenzo Nicola Talesa**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato che attualmente ricopre la posizione di tecnico laureato presso il servizio di anatomia patologica ha svolto attività scientifica sia in Italia che all'estero con particolare riferimento a temi parzialmente sovrapponibili alle teatiche del settore scientifico disciplinare BIO/13. L'attività didattica non è congruente al settore BIO/13.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono editate su riviste di fascia medio-alta con un buon h index ed impact factor.

### **Commissario Prof. Elena Maestri**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato, dopo un inizio di carriera nel settore della biochimica, ha ricoperto diversi ruoli di ricerca presso enti esteri (USA) e presso l'Università di Verona su aspetti medici ma con attenzione alla caratterizzazione di funzioni geniche ed epigenetica. L'attività di ricerca è quindi in parte riconducibile al SSD oggetto della presente procedura selettiva. Non rilevante l'attività didattica che non è riconducibile al SSD BIO/13. Di buon rilievo l'attività di partecipazione a progetti anche in ambito internazionale.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Le 15 pubblicazioni presentate mostrano una buona collocazione editoriale; la produttività è buona in termini sia di impact factor che di citazioni. La produzione scientifica totale è complessivamente di buon livello e consta di lavori su riviste internazionali con impatto medio-alto, ma di non completa rilevanza per il settore. La produzione presenta alcune discontinuità. Il ruolo del candidato può essere facilmente evinto e risulta primo autore o autore di riferimento in molte delle pubblicazioni presenti nel CV.

### **Giudizio collegiale:**

Il candidato si caratterizza per un'attività scientifica di buona qualificazione, ma non sempre completamente congruente con il SSD BIO/13. La produzione scientifica è di collocazione editoriale molto buona e parzialmente congruente con il settore BIO/13. La Commissione giudica il profilo complessivo del candidato buono e lo ammette alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a sei ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

*lm*

## ALLEGATO N. 1

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Carla Tatone, Vincenzo Nicola Talesa, Elena Maestri all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,**

**Candidato: 568678**

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti collegialmente		
PhD in Bioscience Engineering (Belgio)	8		
Attività didattica come RTDa nel settore BIO/13 per 5 anni, tutoraggio di laureandi e dottorato, altre attività	8		
Attività di ricerca presso Università in Belgio, USA, Italia in modo continuativo	10		
Partecipazione a diversi progetti di ricerca con ruoli rilevanti e responsabilità	2		
Titolarità di un brevetto	1		
4 presentazioni orali a convegni, organizzazione di convegni	3		
2 premi e riconoscimenti	2		
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>34</b>		
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>OTTIMA</b>		

**La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.**

### PROSPETTO

**Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Carla Tatone, Vincenzo Nicola Talesa, Elena Maestri all'unanimità**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Smukalla et al. 2008 Cell	0,6	1	0,4	0,8	0,2	3
Vinces et al. 2009 Science	0,6	0,8	0,4	0,4	0,2	2,4
Lieleg et al. 2011 Soft Matter	0,6	0,6	0,3	0,8	0,2	2,5
Caldara et al. 2012 Current Biology	0,6	0,8	0,4	0,8	0,2	2,8
Caldara et al. 2007 J Mol Biol	0,6	0,8	0,4	0,8	0,1	2,7
Van Rossom et al. 2012 Front Oncology	0,6	1	0,3	0,4	0,1	2,4
Caldara and Marmiroli	0,6	1	0,3	0,8	0,1	2,8

2020 Microorganisms						
Tabacchioni et al. 2021 Microorganisms	0,6	0,6	0,3	0,4	0,1	2
Rosseels et al. 2015 J Biol Chem	0,6	1	0,3	0,4	0,1	2,4
Pagano et al. 2018 ACS sust Chem Engin	0,3	1	0,4	0,4	0,1	2,2
Caldara et al. 2008 J Biol Chem	0,6	0,8	0,3	0,8	0,1	2,6
Caldara et al. 2017 Toxicol Sci	0,6	1	0,4	0,8	0,1	2,9
Pagano et al. 2019 Nanomaterials	0,6	1	0,3	0,4	0,1	2,4
Billings et al. 2013 PLOS pathogens	0,6	0,8	0,4	0,4	0,2	2,4
Caldara and Marmioli 2018 Int J antimicrob Ag	0,6	0,8	0,4	0,8	0,1	2,7
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>						<b>10</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>48,2</b>

### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>34</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>48,2</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>82,2</b>

## ALLEGATO N. 2

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Carla Tatone, Vincenzo Nicola Talesa, Elena Maestri all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,**

**Candidato: 577879**

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti collegialmente		
Dottorato in Biotecnologie (Italia)	8		
Attività didattica come RTDa settore BIO/13 per 4 anni, altre attività didattiche	6		
Attività di ricerca presso Università in USA e Italia in modo continuativo	7		
Partecipazione a diversi progetti di ricerca	1		
11 presentazioni orali a convegni, organizzazione di convegni	4		
2 premi e riconoscimenti	2		
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>28</b>		
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>OTTIMA</b>		

**La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.**

### PROSPETTO

**Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Carla Tatone, Vincenzo Nicola Talesa, Elena Maestri all'unanimità**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Majumdar et al. 2019 Environ Sci Nano	0,6	1	0,4	0,4	0,2	2,6
Marmioli et al. 2015 Front Plant Sci	0,6	1	0,4	0,4	0,1	2,5
Marmioli et al. 2015 Nanotoxicology	0,6	1	0,4	0,8	0,1	2,9
Pagano et al. 2016 Environ Sci Technol	0,6	1	0,4	0,8	0,2	3
Pasquali et al. 2017 J Hazard Mat	0,6	1	0,4	0,4	0,1	2,5
Servin et al. 2017 Nanotoxicology	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2	2,2
Pagano et al. 2017 Environ Sci Nano	0,6	1	0,4	0,8	0,2	3

Ruotolo et al. 2018 Environ Sci Technol	0,3	1	0,4	0,4	0,2	2,3
Pagano et al. 2018 ACS sust Chem Engin	0,3	1	0,4	0,8	0,1	2,6
Majumdar et al. 2019 Nanoimpact	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2	2,2
Pagano et al. 2019 Nanomaterials	0,6	1	0,3	0,8	0,1	2,8
Marmioli et al. 2014 Environ Sci Technol	0,6	0,8	0,4	0,8	0,2	2,8
Marmioli et al. 2021 Environ Sci Technol	0,6	1	0,4	0,4	0	2,4
Pagano et al. 2021 Environ Exp Bot	0,3	1	0,4	0,8	0,1	2,6
Marmioli et al. 2020 Environ Sci Nano	0,6	0,6	0,4	0,4	0,1	2,1
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>						<b>12</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>50,5</b>

#### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>28</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>50,5</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>78,5</b>

*lm*



### ALLEGATO N. 3

**Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Carla Tatone, Vincenzo Nicola Talesa, Elena Maestri all'unanimità e valutazione conoscenza lingua inglese,**

**Candidato: 580737**

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti collegialmente		
Dottorato in Patologia Oncologica Umana (italia)	5		
Attività didattica come esercitatore per corsi di biochimica	2		
Attività di ricerca presso Università in USA, e Italia	6		
Partecipazione a e direzione di diversi progetti di ricerca	3		
15 presentazioni orali a convegni	4		
2 premi e riconoscimenti	2		
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>22</b>		
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>OTTIMA</b>		

**La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.**

#### PROSPETTO

**Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Carla Tatone, Vincenzo Nicola Talesa, Elena Maestri all'unanimità**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Malpeli et al. 2017 Oncotarget	0,6	1	0	0,8	0,1	2,5
Siciliano et al. 2011 Haematologica	0,6	1	0,4	0,4	0,1	2,5
Malpeli et al 2011 BMC Cancer	0,6	1	0,3	0,8	0,1	2,8
Decimo et al. 2011 Stem Cells	0,6	0,6	0,4	0,4	0,2	2,2
Giannone et al. 2010 J Mol Endocrinol	0,3	0,8	0,4	0,4	0,1	2
Giovinazzo et al 2013 Cellular Signalling	0,6	1	0,2	0,8	0	2,6
Ricciardi et al. 2015 Brit J Cancer	0,6	0,8	0,4	0,4	0,2	2,4
Bifari et al. 2015 Front Cell	0,6	0,6	0,4	0,4	0,1	2,1

Neur						
Ricciardi et al. 2012 PLOS ONE	0,6	0,6	0,3	0,4	0,1	2
Amato et al. 2016 BMC Cancer	0,6	1	0,3	0,8	0,1	2,8
Malpeli et al. 2018 Oncotarget p.19961	0,6	0,6	0	0,8	0,1	2,1
Malpeli et al. 2019 Cancers	0,3	1	0,4	0,8	0,2	2,7
Überbacher et al. 2019 Stem Cell Res	0,6	1	0,1	0,4	0,1	2,2
Innamorati et al. 2021 Scientific Reports	0,6	1	0,4	0,4	0	2,4
Malpeli et al. 2018 Oncotarget p.29753	0,6	1	0	0,8	0,1	2,5
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						14
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						49,8

#### PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>22</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>49,8</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>71,8</b>

*lm*