

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 2 RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTI DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 "INFORMATICA", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 "INFORMATICA", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 688/2021 PROT. 0078496 DEL 08/04/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 35 DEL 04/05/2021.**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e  
della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di due Ricercatori a tempo determinato, per il Settore concorsuale **01/B1 "Informatica"**, profilo: Settore Scientifico-disciplinare **INF/01 "Informatica"**, presso il Dipartimento di **Scienze Matematiche Fisiche e Informatiche**, nominata con D.R. rep DRD n. **1189/2021** PROT. **0149663** del **17/06/2021** composta da:

Prof. <b>Roberto Bagnara</b>	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di <b>Parma</b> .
Prof. <b>Moreno Falaschi</b>	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di <b>Siena</b> .
Prof. <b>Gian Luca Pozzato</b>	Professore Associato dell'Università degli Studi di <b>Torino</b> .

si riunisce al completo, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per via telematica, il giorno 15 luglio 2021 alle ore 14:30, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dichiarati dai candidati.

In apertura, il Presidente della Commissione giudicatrice constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri generali fissati nella precedente riunione, prende atto che legittimamente possono proseguire i lavori della stessa.

La Commissione prende quindi visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione che viene sotto riportato con la sola indicazione del codice identificativo assegnato ad ognuno:

- 1) 522159
- 2) 524066
- 3) 525535
- 4) 525598
- 5) 526288
- 6) 527607
- 7) 528510
- 8) 529035
- 9) 530181
- 10) 530297
- 11) 531828
- 12) 531951
- 13) 532294
- 14) 532314
- 15) 532410

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e

52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. c) della Legge 240/2010, la Commissione dovrà procedere ad una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243 al fine dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione, prende atto che, ai fini della presente selezione, devono essere prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione, procede a visionare la documentazione ricevuta e dichiara che i candidati da considerare ai fini della valutazione preliminare sono n. 15 e precisamente:

- 1) 522159
- 2) 524066
- 3) 525535
- 4) 525598
- 5) 526288
- 6) 527607
- 7) 528510
- 8) 529035
- 9) 530181
- 10) 530297
- 11) 531828
- 12) 531951
- 13) 532294
- 14) 532314
- 15) 532410

La Commissione quindi provvede, per ciascun candidato, ad effettuare la valutazione preliminare.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale, quale parte integrante dello stesso: **Allegato A**.

Terminata la valutazione preliminare, vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. Su indicazione dell'Ufficio personale dell'Università di Parma, si ritiene che tale indicazione sia da intendersi per ogni posto messo a concorso. Si ammettono quindi 12 dei 15 candidati, e precisamente:

- 1) 525535
- 2) 525598
- 3) 526288
- 4) 527607
- 5) 528510
- 6) 529035
- 7) 530181
- 8) 530297

- 9) 531828
- 10)531951
- 11)532294
- 12)532314

La Commissione trasmette, infine, il presente verbale, unitamente all'elenco dei candidati ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica al Responsabile del procedimento concorsuale, al fine della sua pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo.

Alle ore 17:30 la Commissione terminati i lavori toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. **Moreno Falaschi** PRESIDENTE  
Prof. **Gian Luca Pozzato** COMPONENTE  
Prof. **Roberto Bagnara** SEGRETARIO

## ALLEGATO A

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 2 RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTI DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 "INFORMATICA", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 "INFORMATICA", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 688/2021 PROT. 0078496 DEL 08/04/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 35 DEL 04/05/2021.**

### GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

#### **1) Candidato: 522159**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il Candidato ha conseguito, nel 2015, il titolo di Dottore di Ricerca in "Modelagem computacional" presso la *Universidade Federal de Juiz de Fora*, Brasile.

Attualmente, dal 2018, è *Professore Adjunto* presso il *Departamento de Ciencia da Computacao* della stessa università. In precedenza, dal 2017 al 2018 è stato *Professore Assistente* presso la medesima università. Dal 2016 al 2018 è stato *Professore Adjunto* presso *UniAcademia*, Brasile.

È stato titolare di assegni di ricerca presso la *Universidade Federal de Juiz de Fora*, Brasile (2015-2016), e presso l'Università di Bologna (2019-2021).

Ha svolto attività di relatore a congressi e convegni nazionali (Brasile) e internazionali.

Ha partecipato a vari progetti di ricerca nazionali (Brasile) e a un progetto europeo Horizon 2020.

Ha svolto attività didattica in posizione di *Professore Adjunto* e *Professore Assistente*.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è sufficiente.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è coerente con le tematiche del settore concorsuale 01/B1 e coerente con tematiche interdisciplinari correlate al settore scientifico disciplinare INF/01, e riguarda principalmente applicazioni dell'informatica alla biologia e alla medicina.

Presenta (in un elenco approssimativo, con numerosi errori e dati mancanti) n. 6 pubblicazioni su rivista, n. 6 pubblicazioni su atti di conferenze nazionali e internazionali.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia mediamente paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta sufficiente. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono discrete. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i dodici più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **2) Candidato: 524066**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il Candidato ha conseguito, nel 2010, il titolo di Dottore di Ricerca in "Ingegneria dell'informazione" presso l'Università di Firenze. Nel 2006 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Scienze cognitive" presso l'Università di Siena.

Non riporta la sua attuale occupazione.

È stato titolare di assegni di ricerca presso le università di Trento (2019-2020), Bari (2017-2019), Trento (2011-2015). Ha lavorato in un progetto nazionale EPSRC presso la *Sheffield Allam Univeristy* (Regno Unito, 2008-2010).

Non riporta di aver svolto attività di relatore a congressi e convegni.

Ha partecipato a un progetto nazionale EPSRC (Regno Unito).

Ha svolto una limitatissima attività didattica (seminari, tutoring, singole lezioni).

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è sufficiente.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è coerente con le tematiche del settore concorsuale 01/B1 e coerente con tematiche interdisciplinari correlate al settore scientifico disciplinare INF/01, e riguarda principalmente l'interazione uomo-macchina e le scienze cognitive.

Presenta n. 1 pubblicazione su rivista, n. 5 pubblicazioni su atti di conferenze internazionali, n. 4 contributi in volume, n. 2 monografie.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia mediamente paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta sufficiente. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono discrete. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono sufficienti.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i dodici più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **3) Candidato: 525535**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il Candidato ha conseguito il Ph.D. in "Computer Science" presso l'Università di Napoli nel 2015.

Attualmente è "Research Associate" presso l'Università di Roma "La Sapienza".

In precedenza ha ricoperto posizioni di "Research Assistant" (University of Oxford, 2015-2018), "Research Associate" (University of Leicester, 2018-2019), "Postdottor" (Chalmers / University Goeteborg, 2019).

Ha partecipato a 3 progetti europei (ERC di cui sono o erano P.I. soggetti diversi).

Non riporta di avere svolto attività di relatore a congressi e convegni.

Ha svolto una limitatissima attività didattica (tutoring e "Main Instructor" per uno "Short Ph.D. Course").

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è discreto.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/B1

che con quelle del settore scientifico disciplinare INF/01, e riguarda principalmente argomenti di intelligenza artificiale.

Presenta n. 6 pubblicazioni su rivista e n. 6 pubblicazioni su atti di conferenze internazionali, La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia mediamente paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i dodici più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **4) Candidato: 525598**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il Candidato ha conseguito il PHD in "Computer Science" presso il *Trinity College Dublin* nel 2009.

Attualmente è "lecturer" presso la *Technological University Dublin* e "funded investigator" presso il *Trinity College Dublin*.

Precedentemente ha ricoperto una posizione di "Senior Research Analyst" presso "AON Innovation Center for Analytics".

Non riporta di avere svolto attività di relatore a congressi e convegni.

Ha partecipato a vari progetti di ricerca nazionali (Irlanda), anche come "Principal Investigator".

Ha svolto estesa attività didattica come "lecturer".

E' co-inventore di un brevetto ("Italian patent with European patent priority") e di tre "disclosure".

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è buono.

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/B1 che con quelle del settore scientifico disciplinare INF/01, e riguarda principalmente argomenti di rappresentazione della conoscenza e sistemi automatici di ragionamento e argomentazione.

Presenta n. 9 pubblicazioni su rivista e n. 3 pubblicazioni su atti di conferenze internazionali.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia mediamente paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i dodici più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **5) Candidato: 526288**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Matematica e statistica per le scienze computazionali" presso l'Università degli Studi di Milano nel 2010.

Non riporta la sua attuale occupazione.

È stato titolare di *research grant* presso l'Università degli Studi di Milano (2012-2017) e presso l'Università degli Studi dell'Insubria (2017-2018).

Ha svolto attività di relatore a congressi e convegni sia in Italia che all'estero.

Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali.

Non riporta di aver svolto attività didattica.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è discreto.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è coerente con le tematiche del settore concorsuale 01/B1 e coerente con tematiche interdisciplinari correlate al settore scientifico disciplinare INF/01, e riguarda principalmente argomenti di logica matematica.

Presenta n. 12 pubblicazioni su rivista.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia mediamente paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta discreta, talvolta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono discrete. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i dodici più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **6) Candidato: 527607**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Scienze e tecnologie dell'informazione" presso l'Università di Genova nel 2008.

Attualmente è "Ricercatore" presso EURECOM, Francia, e ha avuto la medesima posizione anche dal 2008 al 2014.

Dal 2014 al 2016 è stato "Principal Researcher", presso Symantec Research Labs, Francia.

Dal 2016 al 2020 è stato "Senior Principal Researcher", presso Symantec Research Labs / NortonLifeLock Research Group, Francia.

È stato titolare di un assegno di ricerca presso l'Università di Genova (2008).

Non riporta di avere svolto attività di relatore a congressi e convegni.

Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali (Francia, Regno Unito, Italia), europei e bilaterali (Francia / Singapore).

È co-inventore di numerosi brevetti statunitensi.

Ha svolto limitata attività didattica.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è buono.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/B1 che con quelle del settore scientifico disciplinare INF/01, e riguarda principalmente argomenti di sicurezza informatica, sistemi *peer-to-peer* e *data-intensive*.

Presenta n. 4 pubblicazioni su rivista e n. 8 pubblicazioni su atti di conferenze internazionali.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia mediamente paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione

scientifiche sono molto buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i dodici più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **7) Candidato: 528510**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Informatica" presso l'Università degli Studi di Verona nel 2015.

Attualmente, dal 2019, è ricercatore a tempo determinato tipo A presso l'Università degli Studi di Verona.

Ha partecipato a progetti di ricerca regionali e nazionali.

Dal 2015 al 2019 è stato titolare di 5 assegni di ricerca, tutti presso il Dipartimento di Informatica, dell'Università degli Studi di Verona.

Ha svolto attività di relatore a congressi e convegni sia in Italia che all'estero.

Dal 2014 ad oggi ha svolto attività didattica in modo continuativo con titolarità di corsi.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è molto buono.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è coerente con le tematiche del settore concorsuale 01/B1 e coerente con tematiche interdisciplinari correlate al settore scientifico disciplinare INF/01, e riguarda principalmente argomenti di bioinformatica.

Presenta n. 10 pubblicazioni su rivista e n. 2 pubblicazioni su atti di conferenze internazionali.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia mediamente paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i dodici più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **8) Candidato: 529035**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il Candidato ha conseguito il Ph.D in "Computers and Systems Engineering (Operation Research area)" presso il Politecnico di Torino nel 2010.

Attualmente, dal 2020, è "Universität Assistentin (Assistant Professor) in Operations Management and Logistics, Faculty of Management and Economics" presso la University of Klagenfurth, Austria.

Dal 2015 al 2018 è stato "Assistant Professor in Operations Research" presso l'Università di Cagliari. Dal 2011 al 2015 è stato "Post Doc Fellow in Operations Research" presso il Politecnico di Torino.

Ha svolto un'intensa attività di relatore a congressi e convegni sia in Italia che all'estero.

Ha partecipato a progetti di ricerca regionali e nazionali.



È titolare di un brevetto.

Dal 2018 ad oggi ha svolto attività didattica in modo continuativo con titolarità di corsi, sia in Italia che in Austria.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è molto buono.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è coerente con le tematiche del settore concorsuale 01/B1 e coerente con tematiche interdisciplinari correlate al settore scientifico disciplinare INF/01, e riguarda principalmente argomenti di ricerca operativa.

Presenta n. 12 pubblicazioni su rivista.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia mediamente paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i dodici più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **9) Candidato: 530181**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Tecnologie dell'informazione" presso l'Università degli Studi di Parma nel 2011.

Attualmente è ricercatore a tempo determinato di tipo A presso l'Università del Sannio (dall'1 agosto 2019) e docente a contratto presso l'Università Telematica eCAMPUS.

È stato precedentemente ricercatore a tempo determinato di tipo A (dal 2015 al 2019) presso l'Università Telematica eCAMPUS. Ha svolto altre attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani di ricerca.

Ha svolto varia attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Ha partecipato a vari progetti nazionali di ricerca, in un caso in qualità di *principal researcher*.

Ha partecipato alle attività di vari gruppi di ricerca.

Ha svolto un'estesa attività didattica anche come titolare di corsi.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è molto buono.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è coerente con le tematiche del settore concorsuale 01/B1 e coerente con tematiche interdisciplinari correlate al settore scientifico disciplinare INF/01, e riguarda telecomunicazioni, reti e protocolli di comunicazione, sicurezza e altro.

Presenta n. 9 pubblicazioni su rivista e n. 3 pubblicazioni su atti di conferenze internazionali.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia mediamente paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta buona, talvolta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono discrete. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i dodici più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **10) Candidato: 530297**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il Candidato ha conseguito, nel 2006, il Ph.D in "Computer Science" presso la Dresden University of Technology, Germania.

Attualmente è "VP AI-Systems Biology" presso "ThinkNode Life Science Inc., San Diego, California, USA".

Dal 2009 al 2017 e dal 2019 al 2020 è stato "Researcher" presso l'Università di Trento. Dal 2014 al 2019 è stato ricercatore a tempo determinato tipo A presso la stessa università. Dal 2006 al 2009 è stato "Research Associate" presso l'Imperial College. Dal 2005 al 2006 è stato "Teaching Assistant" presso la Dresden University of Technology.

Ha partecipato a progetti nazionali (Francia, Regno Unito) e a un progetto europeo Horizon 2020.

Ha tenuto varie conferenze sia in Italia che all'estero.

Dal 2014 svolge attività didattica con titolarità di corsi.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è buono.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è coerente con le tematiche del settore concorsuale 01/B1 e coerente con tematiche interdisciplinari correlate al settore scientifico disciplinare INF/01, e riguarda principalmente argomenti di bioinformatica e di logica.

Presenta n. 12 pubblicazioni su rivista.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia mediamente paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i dodici più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **11) Candidato: 531828**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il Candidato ha conseguito nel 2015 il Ph.D in "Mathematics" presso l'Hamilton Institute, Irlanda.

Attualmente, dal 2018, è "Lecturer" presso la University of Sheffield, Regno Unito. Presso la stessa istituzione è stato "Research Associate" dal 2016 al 2018. Dal 2015 al 2016 è stato "Postdoctoral Researcher" presso il Trinity College Dublin, Irlanda.

Ha svolto attività di relatore a congressi e convegni all'estero.

Ha partecipato, spesso come "Principal Investigator", a progetti nazionali (presumibilmente Regno Unito) e un progetto Horizon 2020.

Ha svolto attività didattica con titolarità di corsi a partire dal 2017.

È co-inventore di un brevetto statunitense.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è molto buono.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/B1

che con quelle del settore scientifico disciplinare INF/01, e riguarda principalmente argomenti di *machine learning*, *crowdsourcing*, sistemi distribuiti.

Presenta n. 9 pubblicazioni su rivista e n. 3 pubblicazioni su atti di conferenze internazionali.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia mediamente paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i dodici più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **12) Candidato: 531951**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il Candidato ha conseguito nel 2019 il Ph.D in "Computer Science" presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca.

Attualmente, dal 2018, è "Research Associate" presso la University of Cambridge, Regno Unito.

Ha svolto attività di relatore a congressi e convegni in Italia e all'estero.

Ha partecipato, come PI, ad un progetto bilaterale Italia-Regno Unito. Ha partecipato, come Co-PI a un progetto presso la University of Tokyo, Giappone. Ha partecipato anche ad altri progetti locali o nazionali (Regno Unito, Italia).

Ha svolto limitata attività didattica (lezioni singole, tutoring).

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è buono.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è coerente con le tematiche del settore concorsuale 01/B1 e coerente con tematiche interdisciplinari correlate al settore scientifico disciplinare INF/01, e riguarda principalmente argomenti di bioinformatica, analisi delle immagini e *machine learning*. Presenta n. 12 pubblicazioni su rivista.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia mediamente paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i dodici più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **13) Candidato: 532294**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Ingegneria dell'informazione" presso l'Università degli Studi di Padova nel 2012.

Attualmente è Ricercatore presso l'Istituto di Informatica e Telematica del CNR di Pisa.  
Ha ottenuto due *Marie Curie-ERCIM Alain Bensoussan Career Development Enhancer fellowship*.  
Ha ricoperto varie posizioni di ricerca presso qualificati istituti di ricerca italiani e stranieri.  
E' inventore principale di un brevetto internazionale, un brevetto nazionale e una *Technology disclosure* in bioinformatica.  
Ha tenuto varie conferenze sia in Italia che all'estero.  
Ha partecipato, anche in qualità di *project leader* e *principal investigator*, a progetti di ricerca nazionali ed internazionali.  
Ha svolto varia attività didattica anche come titolare di corsi.  
Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è ottimo.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è coerente con le tematiche del settore concorsuale 01/B1 e coerente con tematiche interdisciplinari correlate al settore scientifico disciplinare INF/01, e riguarda principalmente argomenti di bioinformatica.  
Presenta n. 8 pubblicazioni su rivista, n. 3 pubblicazioni su atti di conferenze internazionali, n. 1 tesi di dottorato.  
La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia mediamente paritetico.  
La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono discrete. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i dodici più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **14) Candidato: 532314**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "Informatica" presso l'Università di Bologna nel 2015.  
Attualmente, dal 2019, è ricercatore a tempo determinato tipo A presso l'Università di Modena e Reggio Emilia.  
Ha ricoperto una precedente posizione di "Research fellow" (post-doc) presso la l'Università di Bologna, dal 2015 al 2019.  
Ha tenuto varie conferenze sia in Italia che all'estero.  
È stato coordinatore di progetti locali e ha partecipato a svariati progetti di ricerca nazionali e internazionali.  
Dal 2017 svolge regolarmente attività didattica con titolarità di corsi. Ha svolto altra attività di assistenza alla didattica dal 2012 in poi.  
Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è molto buono.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è coerente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/B1 che con quelle del settore scientifico disciplinare INF/01, e riguarda principalmente argomenti di ingegneria del software, *document engineering*, *semantic web*.  
Presenta n. 7 pubblicazioni su rivista e n. 5 pubblicazioni su atti di conferenze internazionali.  
La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia mediamente paritetico.  
La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta discreta. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione

scientifiche sono molto buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i dodici più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **15) Candidato: 532410**

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il Candidato ha conseguito nel 2017 il Ph.D in "Computer Science" presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca.

Attualmente, dal 2019, è "Marie Skłodowska-Curie Fellow" presso "Invett Research Group – Universidad de Alcalá".

Ha ricoperto una precedente posizione di "Research fellow" (postdoc) presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca, dal 2017 al 2019.

A parte due presentazioni al Linux Day di Milano nel 2016, non riporta attività di relatore a congressi e convegni.

Oltre al progetto corrente, finanziato da un *Marie Skłodowska-Curie Actions research grant*, ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca locali.

Dal 2019 al 2021 ha avuto la titolarità di un corso presso la Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares, Spagna. In precedenza, ha svolto attività di assistenza alla didattica.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è discreto.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

L'attività di ricerca del candidato è coerente con le tematiche del settore concorsuale 01/B1 e coerente con tematiche interdisciplinari correlate al settore scientifico disciplinare INF/01, e riguarda principalmente argomenti di visione artificiale e sensoristica avanzata.

Presenta n. 4 pubblicazioni su rivista e n. 8 pubblicazioni su atti di conferenze internazionali.

La commissione ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia mediamente paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta discreta. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono discrete. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono discrete.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i dodici più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 2 RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTI DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 "INFORMATICA", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 "INFORMATICA", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 688/2021 PROT. 0078496 DEL 08/04/2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 35 DEL 04/05/2021.**

**ELENCO DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

- 1) 525535
- 2) 525598
- 3) 526288
- 4) 527607
- 5) 528510
- 6) 529035
- 7) 530181
- 8) 530297
- 9) 531828
- 10) 531951
- 11) 532294
- 12) 532314

15 luglio 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. **Moreno Falaschi** PRESIDENTE  
Prof. **Gian Luca Pozzato** COMPONENTE  
Prof. **Roberto Bagnara** SEGRETARIO