

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F3 "LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/13 "FILOLOGIA DELLA LETTERATURA ITALIANA", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 730/2020 PROT 59937 DEL 12/3/2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 28 DEL 7/4/2020

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 10/F3 "LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA", profilo: Settore Scientifico-disciplinare L-FIL-LET/13 "FILOLOGIA DELLA LETTERATURA ITALIANA", presso il Dipartimento di DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI, nominata con D.R. rep. DRD n. 467/2020 PROT. 0095297 del 28/5/2020 composta da:


Prof. BERTOLINI LUCIA Professore Ordinario dell'Università TELEMATICA ECAMPUS DI Novedrate (CO)

Prof. GRITTI VALENTINA Professore Associato dell'Università degli Studi di FERRARA

Prof. RABONI GIULIA Professore Associato dell'Università di PARMA

si riunisce al completo, per via telematica in modalità sincrona, il giorno 12.6.2020 alle ore 9:00, per predeterminare, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

 In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lucia Bertolini e del Segretario nella persona del Prof. Giulia Raboni.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica davanti alla Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, come richiesto dal bando;

- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d), e), g,) e j)**.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. A tale scopo la Commissione valuterà soltanto pubblicazioni in collaborazione nelle quali sia esplicitamente indicata la parte attribuibile al candidato.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione ritenendo che nel settore scientifico disciplinare, relativo alla procedura, non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed in particolare chiedendo al candidato di tradurre un breve testo.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero:	punti da 0 a 7,5
per tesi pertinente con il SSD L-FIL-LET/13	= 7,5
per tesi pertinente con il SC 10/F3	= 5
per tesi non pertinente con il SC 10/F3	= 0
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata:	punti da 0 a 10
per ogni attività integrativa non inferiore alle 10 ore	= 2
per ogni titolarità didattica non inferiore alle 30 ore	= 8
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:	punti da 0 a 2,5
per ogni periodo di formazione o ricerca non inferiore a tre mesi	= 1,25
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:	punti da 0 a 7,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca	= 7,5
partecipazione a gruppi di ricerca internazionali	= 6
partecipazione a gruppi di ricerca nazionali	= 5
attività di relatore a congressi e convegni in Italia o all'estero internazionali:	punti da 0 a 10
per ogni partecipazione a congressi e convegni all'estero	= 3
per ogni partecipazione a congressi e convegni in Italia	= 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:	punti da 0 a 1,25
per ogni premio nazionale o internazionale	= 1,25
conseguimento di Abilitazione Scientifica Nazionale nel SC 10/F3	punti da 0 a 1,25

h. i.

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali e internazionali o all'interno di corpora digitali secondo le seguenti specifiche: - pienamente originale, metodologicamente rigorosa, congruente con il SSD L-FIL-LET/13, pubblicata in rivista di fascia A - pienamente originale, metodologicamente rigorosa, congruente con il SSD L-FIL-LET/13, pubblicata in rivista scientifica - congruente con il SSD L-FIL-LET/13 - parzialmente congruente con il SSD L-FIL-LET/13, pubblicata in sede editoriale riconosciuta - non congruente con il SC 10/F3	punti da 0 a 5 = 5 = 4 = 3 = 2 = 0
Per ciascuna monografia - pienamente originale, metodologicamente rigorosa, congruente con il SSD L-FIL-LET/13, pubblicata in sede editoriale riconosciuta - congruente con il SSD L-FIL-LET/13, pubblicata in sede editoriale riconosciuta - parzialmente congruente con il SSD L-FIL-LET/13, pubblicata in sede editoriale riconosciuta - non congruente con il SC 10/F3	punti da 0 a 10 = 10 = 5 = 2,5 = 0
Per ciascun intervento a convegni con pubblicazione degli atti o per ciascun saggio inserito in opere collettanee - pienamente originale, metodologicamente rigoroso, congruente con il SSD L-FIL-LET/13, pubblicato in sede editoriale riconosciuta - congruente con il SSD L-FIL-LET/13, pubblicato in sede editoriale riconosciuta - parzialmente congruente con il SSD L-FIL-LET/13, pubblicato in sede editoriale riconosciuta - non congruente con il SC 10/F3	punti da 0 a 4 = 4 = 3 = 1 = 0
Abstract	punti da 0 a 1
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca	punti da 0 a 2

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 29 giugno 2020 alle ore 9:00 in via telematica in modalità sincrona: valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

- il giorno 20 luglio 2020 alle ore 14.30 presso la sala riunioni della sezione di italianistica del Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali dell'Università di Parma, Via D'Azeglio 85, secondo piano (fatta salva in caso di nuove disposizioni sanitarie la

possibilità di svolgere l'incontro in via telematica in modalità sincrona): discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese. Nel caso di modalità telematica i candidati dovranno collegarsi telematicamente in aula virtuale aperta e pubblica di cui verrà data indicazione (tramite link) nel verbale 2.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 12:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 12.6.2020

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Giulia Raboni

SEGRETARIO

Handwritten signature of Giulia Raboni in black ink.

