

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1877/2021 PROT. 258984 del 21/10/2021, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 26 Ottobre 2021, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il settore concorsuale 05/E3 - Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica, settore scientifico-disciplinare BIO/12 - Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1877/2021 PROT. 258984 del 21/10/2021 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 26 Ottobre 2021, composta dai seguenti professori:

Prof. BANFI Giuseppe - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi San Raffaele di Milano - settore concorsuale 05/E3 - Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica - settore scientifico-disciplinare BIO/12 - Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica (PRESIDENTE)

Prof. DE LAURENZI Vincenzo - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti Pescara - settore concorsuale 05/E3 - Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica - settore scientifico-disciplinare BIO/12 - Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica (COMPONENTE)

Prof. PELLEGNINI Silvia - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Pisa - settore concorsuale 05/E3 - Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica - settore scientifico-disciplinare BIO/12 - Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica (COMPONENTE)

Prof. GUADAGNI Fiorella - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Telematica San Raffaele di Roma - settore concorsuale 05/E3 - Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica - settore scientifico-disciplinare BIO/12 - Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica (COMPONENTE)

Prof. PALLADINI Giovanni - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Pavia - settore concorsuale 05/E3 - Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica - settore scientifico-disciplinare BIO/12 - Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica (SEGRETARIO)

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 30/11/2021, alle ore 17:00, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 13/12/2021, alle ore 16:00, via zoom, per la seconda riunione (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 13/12/2021, alle ore 16:45, via zoom, per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 30/11/2021, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. BANFI Giuseppe e del Segretario, nella persona del Prof. PALLADINI Giovanni.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" - art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*

2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore*

Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;

- da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;

- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;

- da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.
(omissis)

- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata.

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica

(da un minimo di 20 ad un massimo 35 punti – Indicare un numero compreso tra 20 e 35)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	35
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti 20
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti 5
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti 5
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Punti 5

Attività di ricerca e produzione scientifica (da un minimo di 40 ad un massimo di 60 punti - Indicare un numero compreso tra 40 e 60)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Punti 2,5
conseguimento della titolarità di brevetti;	Punti 2,5
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 2,5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Punti 2,5

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
	Punti 0,25	Punti 0,75	Punti 0,25	Punti 0,25	Punti 0,50	30
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti 10					

VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica Punti 50

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi (da un minimo di 10 a un massimo 20 punti - Indicare un numero compreso tra 10 e 20)

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Istituzionali, Gestionali o organizzativi	TOTALE
PUNTEGGIO	10

La Commissione, ove rilevante, attribuisce il seguente punteggio alla attività assistenziale (fino ad un massimo di 10 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 10)

Attività assistenziale	TOTALE
PUNTEGGIO	5

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca in data 13/12/2021 presso via zoom per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 13/12/2021, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Thelma Pertinhez

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;

- da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;

- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;

- da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.
(omissis)

- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

Candidato

Thelma Pertinhez

Profilo curricolare:

ESPERIENZA LAVORATIVA: Professore Associato Biochimica Clinica, SSD BIO/12, Dipartimento di Medicina e Chirurgia, Università di Parma.

Ricercatore Convenzionato, Struttura Complessa di Medicina Trasfusionale, Azienda USL - IRCCS di Reggio Emilia. Coordinatore del Laboratorio di Biochimica e Metabolomica - Azienda USL-IRCCS di Reggio Emilia. Ricercatore a tempo determinato RTD-B, SSD BIO/10, Dipartimento di Medicina e Chirurgia, Università di Parma.

Ricercatore Biologo, Struttura Complessa di Medicina Trasfusionale, Arcispedale Santa Maria Nuova - IRCCS di Reggio Emilia.

Collaboratore ad attività di ricerca, Centro Interdipartimentale Misure "Giuseppe Casnati", Università di Parma. Assegno di Ricerca Tecnopolo Regione Emilia-Romagna. Collaboratore ad attività di ricerca, Dipartimento di Medicina Sperimentale, Università di Parma. Borsa di Studio della Università di Parma Collaboratore ad attività di ricerca, Dipartimento di Medicina Sperimentale, Università di Parma. Assegno di Ricerca Fondazione Cariparma.

Ricercatore a tempo determinato, Dipartimento di Medicina Sperimentale, Università di Parma, Marie Curie Incoming International Fellowship (MIF1- CT-2005-022050). Ricercatore, Centro de Biologia Molecular Estrutural - Laboratorio Nacional di Luz Sincrotron, Campinas, Brasile, Jovem Pesquisador da FAPESP. Post-doc, Oxford Centre for Molecular Sciences, New Chemistry Laboratory, University of Oxford, Oxford, UK.

ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE: Professore I Fascia - Settore Concorsuale 05/E3 - Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica - Bando D.D. 1532/2016.

ISTRUZIONE: Dottorato di Ricerca in Biochimica, Departamento de Bioquímica, Instituto de Química, Universidade de São Paulo, Brasile.

Master In Biochimica, Departamento de Bioquímica, Instituto de Química, Universidade de São Paulo, Brasile.

Laurea in Chimica, Universidade de Guarulhos, Brasile. Laurea in Biologia, Universidade de Guarulhos, Brasile.

ATTIVITÀ DIDATTICA: svolta in continuità dal 2011 ad oggi presso l'Università di Parma nel settore scientifico disciplinare BIO/12.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidato
Thelma Pertinhez

Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	20
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	5
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30

Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	2,5
conseguimento della titolarità di brevetti;	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7,5

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Pubblicazione 1	0,25	0,75	0,25	0,25	0,50	2
Pubblicazione 2	0,25	0,75	0,25	0,00	0,50	1,75
Pubblicazione 3	0,25	0,75	0,25	0,25	0,50	2
Pubblicazione 4	0,25	0,75	0,25	0,25	0,50	2
Pubblicazione 5	0,25	0,75	0,25	0,25	0,50	2
Pubblicazione 6	0,25	0,75	0,25	0,25	0,50	2
Pubblicazione 7	0,25	0,75	0,25	0,25	0,50	2
Pubblicazione 8	0,25	0,75	0,25	0,25	0,50	2
Pubblicazione 9	0,25	0,75	0,25	0,00	0,50	2
Pubblicazione 10	0,25	0,75	0,25	0,25	0,50	1,75
Pubblicazione 11	0,25	0,75	0,25	0,25	0,50	2
Pubblicazione 12	0,25	0,75	0,25	0,25	0,50	2
Pubblicazione 13	0,25	0,75	0,00	0,25	0,50	2
Pubblicazione 14	0,25	0,75	0,25	0,00	0,50	1,75
Pubblicazione 15	0,25	0,75	0,25	0,25	0,50	1,75
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	10					10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						39

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica 46,5

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Istituzionali, Gestionali o organizzativi	TOTALE
PUNTEGGIO	5

La Commissione, ove rilevante, attribuisce il seguente punteggio alla attività assistenziale

Attività assistenziale	TOTALE
PUNTEGGIO	5

Punteggio totale conseguito 86,5

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché alla attività assistenziale, ove rilevante, esprime all'unanimità il seguente giudizio collegiale:

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La candidata Thelma Pertinhez presenta una adeguata attività didattica svolta nell'ambito del settore scientifico disciplinare, con un'ottima continuità negli anni accademici, in cui si è impegnata anche nel seguire studenti per la presentazione di tesi e in incarichi accademici. La produzione scientifica presentata è congruente al settore, così come la produzione scientifica generale. Si evince dai lavori presentati che vi è una partecipazione eminente della candidata nei lavori, dimostrando capacità di conduzione, organizzazione e coordinazione della sperimentazione e della stesura degli articoli scientifici. La produzione è continua e ben distribuita nel tempo. La candidata presenta una notevole partecipazione ad attività di ricerca, testimoniato dal ruolo eminente nella proposta e nella conduzione di progetti, anche finanziati su bandi a competizione. Si ritiene, pertanto, che la candidata abbia la completa maturità ed esperienza per il ruolo di professore di I fascia nel settore Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica.

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime all'unanimità motivato giudizio collegiale:

Candidato Thelma Pertinhez

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La commissione valuta la conoscenza della lingua inglese sulla base della documentazione presentata e la giudica adeguata.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, **alla attività assistenziale (ove rilevante)**, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese (solo ove prevista dal bando), con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per il settore concorsuale 05/E3 Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica, settore scientifico-disciplinare BIO/72 - Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica risulta essere la Prof.ssa Thelma Pertinhez.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio da ciascun componente, alle ore 17:10, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato, con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari, sui lembi di chiusura.

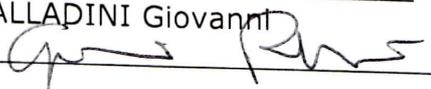
Il plico, contenente i Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, viene consegnato dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

CP

Luogo e data Perio, 13/12/2021

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

<u>Prof. BANFI Giuseppe</u>	(Presidente)
<u>Prof. DE LAURENZI Vincenzo</u>	(Componente)
<u>Prof. PELLEGRINI Silvia</u>	(Componente)
<u>Prof. GUADAGNI Fiorella</u>	(Componente)
<u>Prof. PALLADINI Giovanni</u> 	(Segretario)