

**Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1535/2021 PROT. 216131 del 27/08/2021, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 7 Settembre 2021, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 11/E4: Psicologia Clinica e Dinamica, settore scientifico-disciplinare M-PSI/08: Psicologia Clinica, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.**

## RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa PALOMBA DANIELA - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli studi di PADOVA – settore concorsuale **11/E4: Psicologia Clinica e Dinamica**, settore scientifico-disciplinare **M-PSI/08: Psicologia Clinica** (Presidente)

Prof. MADEDDU FABIO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli studi MILANO – BICOCCA – settore concorsuale **11/E4: Psicologia Clinica e Dinamica**, settore scientifico-disciplinare **M-PSI/08: Psicologia Clinica** (Componente)

Prof.ssa LOMBARDO CATERINA - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università "LA SAPIENZA" di Roma – settore concorsuale **11/E4: Psicologia Clinica e Dinamica**, settore scientifico-disciplinare **M-PSI/08: Psicologia Clinica** (Segretario)

si è riunita nei seguenti giorni:

- 1) 10/11/2021, alle ore 16:30, per la prima riunione telematica. Constatato che due dei commissari, il prof. Fabio Madeddu e la prof. Daniela Palomba, sono stati nominati con Decreto Direttoriale R0002374 in data 13/10/2021 come membri della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il SC 11/E4, in esecuzione di provvedimenti giurisdizionali, prima di procedere con i lavori, la Commissione ha richiesto al Responsabile del presente Procedimento di fornire chiarimenti e indicazioni circa la compatibilità con i criteri richiesti dall'Università di Parma per ricoprire il ruolo di commissario nel presente concorso. In considerazione delle tempistiche comunicate dall'Università alla Commissione per l'espletamento del concorso, la Commissione ha ritenuto opportuno che venisse richiesta una proroga per l'espletamento della procedura concorsuale.
- 2) In data 15/11/2021 la Responsabile del Procedimento, dott.ssa Marina Scapuzzi, ha comunicato alla Commissione che il MUR si è espresso a favore della prosecuzione dei lavori in quanto la previsione del regolamento di Ateneo che definisce incompatibile la presenza in commissione di componenti della Commissione Nazionale per il conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale, decade se la nomina è fatta in sede giurisdizionale. Pertanto la Commissione è autorizzata a procedere e convoca la prossima riunione per il 06/12/2021 alle ore 10:45.
- 3) in data 06/12/2021 alle ore 10:45 la Commissione si è riunita in via telematica per la nomina del Presidente e Segretario e la definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati.
- 4) in data 07/12/2021 alle ore 12:30 la Commissione si è riunita in via telematica per la valutazione relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della

formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale.

5) in data 07/12/2021 alle ore 18:45 la Commissione si è riunita in via telematica per la stesura della Relazione finale.

- Nella seconda riunione telematica del 06/12/2021, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof.ssa Daniela Palomba e del Segretario, nella persona del Prof.ssa Caterina Lombardo.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "*Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010*" - art. 12 "*Modalità di svolgimento della procedura*" - del vigente "*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia*" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*
2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*
3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
4. *La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*
5. *La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:*  
*(omissis)*  
*b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:*



- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;
  - da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
  - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
  - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi. La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.
  7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
  8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.
  9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
  - a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
  - b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
  - c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
  - d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
  - a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
  - b) conseguimento della titolarità di brevetti;
  - c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
  - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;
- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni

genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
  - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
  - e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
    - 1) numero totale delle citazioni;
    - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
    - 3) «*impact factor*» totale;
    - 4) «*impact factor*» medio per pubblicazione;
    - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

**La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.**

**La verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata.**

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

**Attività Didattica  
(Max punti 30)**

<b>Attività Didattica</b>	
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>Max Punti 15</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>Max Punti 2</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>Max Punti 8</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>Max Punti 5</b>

**Attività di ricerca e produzione scientifica  
(Max punti 60)**

<b>Attività di Ricerca</b>	
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>Max Punti 2</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>Max Punti 2</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA**

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario o da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e) del comma 3 dell'art. 4 del DM</b>	<b>TOTALE</b>
	Max Punti 0.8	Max Punti 0.8	Max Punti 0.8	Max Punti 0.8	Max Punti 0.8	<b>Max 48</b>
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	<b>Max Punti 8</b>					

**Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi**



(Max punti 10)

<b>Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca</b>	<b>(massimo 10 punti)</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	<b>Max Punti 6</b>
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	<b>Max Punti 4</b>

Il Verbale n. 1 è stato consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca in via telematica il 07/12/21 alle ore 12:30 per la prosecuzione dei lavori.

Nella terza riunione del 07/12/21 alle ore 12:30, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:  
Christian Franceschini.

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

*1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*

*2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

(omissis)

b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;
- da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.
- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

### **Candidato**

Christian Franceschini

**Profilo curricolare:** (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il Dott. Christian Franceschini è Ricercatore Universitario a tempo indeterminato Confermato per il SSD M-PSI/08: Psicologia Clinica presso l'Università di Parma dal 24 marzo 2015, afferendo attualmente al Dipartimento di Medicina e Chirurgia. Ha conseguito la laurea in Psicologia nel 2004 e nel 2009 il Dottorato di Ricerca in "Medicina del Sonno" presso l'Università degli Studi di Bologna. Ottenuto il Dottorato, ha svolto attività di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Neurologiche dell'Università degli Studi di Bologna come titolare di diversi assegni di ricerca (fra il 2006 e il 2011) per diventare nel luglio 2011 Ricercatore universitario SSD M-PSI/08 presso

l'Università di Parma. Dal momento dell'entrata in servizio come Ricercatore Universitario all'anno accademico odierno, il Dott. Franceschini ha svolto attività didattica intensa e continuativa, eseguita prevalentemente in discipline pertinenti al SSD M-PSI/08 in Corsi di Laurea triennali (Scienze e Tecniche Psicologiche; Corso di Studi in Scienze Motorie, Sport e Salute), magistrali (Corso di Laurea Magistrale in Psicologia), Scuola di Specializzazione in Psichiatria del Corso di Laurea in Medicina e Master di II Livello in Psicologia Clinica, partecipando alle relative commissioni di esame. E' stato componente di Commissioni di Laurea e relatore di Tesi per numerosi corsi di studio, nonché componente del Collegio di Dottorato in Psicologia dal 2011 al 2019 e dal 2021 ad oggi.

Il dott. Franceschini dal 2011 al 2013 è stato Referente dei Tirocini per l'ex Facoltà di Psicologia (Università di Parma), dal 2016 è garante istituzionale del Corso di Laurea Triennale Interateneo in Scienze e Tecniche Psicologiche (Università di Parma e Università di Modena - Reggio Emilia) e dal A.A. 2017-2018 è Referente del Settore M-PSI/08 – Psicologia Clinica per il Corso di Laurea Triennale Interateneo in Scienze e Tecniche Psicologiche (Università di Parma e Università di Modena - Reggio Emilia). Inoltre, dal 2019 è membro della Commissione Ricerca del Dipartimento di afferenza, in particolare è componente del “Gruppo di lavoro per la definizione di procedure e criteri atti alla selezione di notizie che meritino la pubblicazione sulla home page di UNIPR o sul sito dipartimentale”.

L'attività di ricerca del Dott. Franceschini ha riguardato sostanzialmente i disturbi del sonno e il loro trattamento, inizialmente in un'ottica neurofisiologica e, in tempi più recenti (dal 2010 ad oggi) psicologico-clinica; questi ultimi lavori forniscono indicazioni interessanti e metodiche innovative, in particolare sulla gestione clinica del paziente con disturbi del sonno e in pazienti con narcolessia e, della valutazione della qualità del sonno e del distress psicologico da pandemia, in una prospettiva consona al settore concorsuale.

In questi ambiti ha partecipato a diversi progetti di ricerca, in molti casi assumendone la responsabilità scientifica e collaborando, per il loro svolgimento, con diversi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Ha recentemente conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore Universitario di II Fascia per il SC 11/E4. Ha svolto attività di peer review ed è nel board editoriale di diverse riviste scientifiche pertinenti con il SSD. Dal curriculum risulta che il candidato è stato relatore a diversi Congressi nazionali e internazionali, è co-autore di 54 pubblicazioni scientifiche su riviste indicizzate (H-index 21, citazioni totali 1191, IF totale 235,222, IF medio 4.356).

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) **Candidato:** Christian Franceschini

#### Attività Didattica

Attività Didattica (max 30)	Punteggi attribuiti dal prof.ssa Palomba	Punteggi attribuiti dal prof. Madeddu	Punteggi attribuiti dal prof.ssa Lombardo	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi (max 15)	7	9	8	24
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	0 (n.v.)	0 (n.v.)	0 (n.v.)	0 (n.v.)

(max 2)				
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (max 8)	5	5	5	15
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (max 5)	6	4	5	15
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>54</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO</b>				<b>18</b>

#### Attività di ricerca e produzione scientifica

Attività di Ricerca (max 4)	Punteggi attribuiti dal prof.ssa Palomba	Punteggi attribuiti dal prof. Madeddu	Punteggi attribuiti dal prof.ssa Lombardo	TOTALE
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 2)	2	2	2	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2)	1	1	1	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>9</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO</b>				<b>3</b>

#### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. ssa Daniela Palomba

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il profilo di Professore universitario da ricoprire	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello	TOTALE

		oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	
Dreaming during lockdown: a qualitative analysis of the Italian population dreams during the first COVID-19 pandemic wave.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 0 Citazioni 2 Classe rivista, Q3	0,8	0,8	0,4	0,8	0,6	3,4
Dream activity in narcoleptic patients during the COVID-19 lockdown.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 2,988 Citazioni 2 Classe rivista, Q2	0,6	0,8	0,6	0,8	0,6	3,4
Psychometric properties of the Sleep Hygiene Index in a large Italian community sample.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 4,492 Citazioni 1	0,8	0,8	0,8	0,8	0,6	3,8

Classe rivista, Q1						
A practical guide to the pharmacological and behavioral therapy of Narcolepsy.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 7,620 Citazioni 1 Classe rivista, Q1	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>3,6</b>
Time waits for no one: longitudinal study on the effects of an anti-stigma seminar on the psychology student population.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 2,849 Citazioni 0 Classe rivista, Q2	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
Maladaptive daydreaming in an adult Italian population during the COVID-19 lockdown.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 2,988 Citazioni 5 Classe rivista, Q2	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>3,4</b>
Pandemic nightmares: Effects on dream activity of the COVID-19 lockdown in Italy.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 3,981 Citazioni 23 Classe rivista, Q1	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>4</b>
Case Report: Burden of illness in Narcolepsy Type 1: Hikikomori syndrome in a teenage girl.	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>0</b>	<b>2,8</b>

Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 2,988 Citazioni 0 Classe rivista, Q2						
Poor sleep quality and its consequences on mental health during the COVID-19 lockdown in Italy.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 2,988 Citazioni 54 Classe rivista, Q2	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>3,8</b>
Resilience contributes to low emotional impact of the COVID- 19 outbreak among the general population in Italy.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 2,988 Citazioni 18 Classe rivista, Q2	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>3,8</b>
Giving a voice to cataplectic experience: Recollections from patients with narcolepsy type 1. Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 4,062 Citazioni 3 Classe rivista, Q1	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>4</b>
Can a peer support the process of self- management in narcolepsy? A qualitative narrative analysis of a narcoleptic patient.  Primo/ultimo nome,	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>3,8</b>

corrispondenza SI IF 2,988 Citazioni 3 Classe rivista, Q2						
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (Max 8)</b>	<b>La produzione scientifica è complessivamente di buon livello, continuativa nel tempo e coerente con il SSD M-PSI/08. IL candidato è in netta maggioranza primo/ultimo autore nei lavori presentati, i lavori sono pubblicati in riviste di buon livello (in massima parte in Q1 o Q2), il numero di citazioni è ottimo.</b>					<b>8</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>50,8</b>

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. FABIO MADEDDU

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM</b>	<b>TOTALE</b>
Dreaming during lockdown: a qualitative analysis of the Italian population dreams during the first COVID-19 pandemic wave.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>0,4</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>3,2</b>

IF 0 Citazioni 2 Classe rivista, Q2						
Dream activity in narcoleptic patients during the COVID-19 lockdown.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 2,323 Citazioni 2 Classe rivista, Q2	0,8	0,8	0,6	0,8	0,6	3,6
Psychometric properties of the Sleep Hygiene Index in a large Italian community sample.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 4,492 Citazioni 1 Classe rivista, Q1	0,6	0,8	0,8	0,8	0,6	3,6
A practical guide to the pharmacological and behavioral therapy of Narcolepsy.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 7,620 Citazioni 1 Classe rivista, Q1	0,8	0,6	0,8	0,8	0,6	3,6
Time waits for no one: longitudinal study on the effects of an anti-stigma seminar on the psychology student population.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 2,849 Citazioni 0 Classe rivista, Q2	0,8	0,6	0,6	0,8	0	2,8
Maladaptive daydreaming in an adult Italian population	0,6	0,8	0,6	0,6	0,8	3,4

during the COVID-19 lockdown.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 2,323 Citazioni 5 Classe rivista, Q2						
Pandemic nightmares: Effects on dream activity of the COVID-19 lockdown in Italy.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 3,981 Citazioni 23 Classe rivista, Q1	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>4</b>
Case Report: Burden of illness in Narcolepsy Type 1: Hikikomori syndrome in a teenage girl.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 2,323 Citazioni 0 Classe rivista, Q2	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>0</b>	<b>2,8</b>
Poor sleep quality and its consequences on mental health during the COVID-19 lockdown in Italy.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 2,323 Citazioni 54 Classe rivista, Q2	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>3,6</b>
Resilience contributes to low emotional impact of the COVID-19 outbreak among the general population in Italy.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>3,8</b>

IF 2,323 Citazioni 18 Classe rivista, Q2						
Giving a voice to cataplectic experience: Recollections from patients with narcolepsy type 1. Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 4,062 Citazioni 3 Classe rivista, Q1	0,6	0,8	0,8	0,8	0,8	3,8
Can a peer support the process of self-management in narcolepsy? A qualitative narrative analysis of a narcoleptic patient.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 2,323 Citazioni 3 Classe rivista, Q2	0,8	0,8	0,6	0,8	0,8	3,8
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (Max 8)</b>	<b>La produzione scientifica è complessivamente di buon livello, continuativa nel tempo e coerente con il SSD M-PSI/08. IL candidato è in netta maggioranza primo/ultimo autore nei lavori presentati, i lavori sono pubblicati in riviste di buon livello (in massima parte in Q1 o Q2), il numero di citazioni è ottimo.</b>					<b>8</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>50</b>

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. ssa Caterina Lombardo

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett.</b>	<b>TOTALE</b>

		nari ad esso strettamente correlate	all'interno della comunità scientifica	ale di riferimento , dell'apport o individuale , nel caso di partecipazi one del medesimo a lavori in collaborazi one	e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	
Dreaming during lockdown: a qualitative analysis of the Italian population dreams during the first COVID-19 pandemic wave.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 0 Citazioni 2 Classe rivista, Q2	0,6	0,8	0,4	0,8	0,6	3,2
Dream activity in narcoleptic patients during the COVID-19 lockdown.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 2,323 Citazioni 2 Classe rivista, Q2	0,8	0,8	0,6	0,8	0,6	3,6
Psychometric properties of the Sleep Hygiene Index in a large Italian community sample.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 4,492 Citazioni 1 Classe rivista, Q1	Astenuta*	Astenuta*	Astenuta*	Astenuta*	Astenuta*	nv
A practical guide to the pharmacological and	0,6	0,8	0,8	0,8	0,6	3,6

behavioral therapy of Narcolepsy.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 7,620 Citazioni 1 Classe rivista, Q1						
Time waits for no one: longitudinal study on the effects of an anti-stigma seminar on the psychology student population.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 2,849 Citazioni 0 Classe rivista, Q2	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
Maladaptive daydreaming in an adult Italian population during the COVID-19 lockdown.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 2,323 Citazioni 5 Classe rivista, Q2	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>3,4</b>
Pandemic nightmares: Effects on dream activity of the COVID-19 lockdown in Italy.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 3,981 Citazioni 23 Classe rivista, Q1	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>4</b>
Case Report: Burden of illness in Narcolepsy Type 1: Hikikomori syndrome in a teenage girl.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>0</b>	<b>2,8</b>

IF 2,323 Citazioni 0 Classe rivista, Q2						
Poor sleep quality and its consequences on mental health during the COVID-19 lockdown in Italy.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 2,323 Citazioni 54 Classe rivista, Q2	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>3,8</b>
Resilience contributes to low emotional impact of the COVID-19 outbreak among the general population in Italy.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 2,323 Citazioni 18 Classe rivista, Q2	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>3,8</b>
Giving a voice to cataplectic experience: Recollections from patients with narcolepsy type 1. Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 4,062 Citazioni 3 Classe rivista, Q1	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>3,8</b>
Can a peer support the process of self-management in narcolepsy? A qualitative narrative analysis of a narcoleptic patient.  Primo/ultimo nome, corrispondenza SI IF 2,323 Citazioni 3	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>3,8</b>

Classe rivista, Q2					
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	<b>La produzione scientifica è coerente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/08, continuativa, di costante qualità, globalmente buona, con una collocazione editoriale delle riviste compresa fra il primo e il secondo quartile, in maggioranza il candidato è primo o ultimo nome .</b>				<b>8</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					<b>51,05*</b>

\*La prof.ssa Caterina Lombardo si astiene dal valutare la pubblicazione in quanto coautrice della stessa.

\*\*Il punteggio totale attribuito deriva dalla stima del punteggio totale come media dei punteggi attribuiti ovvero  $((46,8/11)*12)= 51,05$ .

### VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica

**50,61**

#### Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof.ssa Palomba	Punteggi attribuiti dal prof. Madeddu	Punteggi attribuiti dal prof.ssa Lombardo	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (Max 6)	6	5.5	5.5	17
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi (Max 4)	2,5	3	3	8,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>8.5</b>	<b>8.5</b>	<b>8.5</b>	<b>25,5</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO</b>	<b>8.5</b>	<b>8.5</b>	<b>8.5</b>	<b>8.5</b>

**Punteggio totale conseguito (Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuito alla valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100)**

attività didattica	18
attività di ricerca e produzione scientifica	53,61
attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	8,5

**Punteggio totale 80,11**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché alla attività assistenziale, ove rilevante, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:



**Motivato giudizio individuale:**

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Palomba

Il candidato ha maturato una buona esperienza didattica e scientifica. Si ritiene che sia idoneo a rivestire la carica di professore di II fascia.

2. Giudizio espresso dal Prof. Madeddu

Il candidato dimostra di aver una buona maturità nell'attività didattica e di ricerca, che lo rende idoneo a rivestire la carica di professore di II fascia.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Lombardo

Il candidato presenta un curriculum e pubblicazioni che denotano ottima maturità scientifica e continuità nell'attività di ricerca. Questa, insieme all'attività didattica e all'impegno organizzativo documentati, lo rendono idoneo a rivestire la carica di professore di II fascia.

**Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta un curriculum e pubblicazioni che denotano ampia maturità scientifica e continuità nell'attività di ricerca. Questa, insieme all'attività didattica e all'impegno organizzativo documentati, lo rendono idoneo a rivestire la carica di professore di II fascia.

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio individuale e collegiale:

**Candidato Christian Franceschini**

**Motivato giudizio individuale:**

1. Giudizio espresso dal Prof. ssa Daniela Palomba

Il candidato presenta una adeguata competenza linguistica, compatibile con i lavori scientifici presentati in cui figura come first/ last Author.

2. Giudizio espresso dal Prof. Fabio Madeddu

Il candidato presenta una adeguata competenza linguistica, compatibile con i lavori scientifici presentati in cui figura come first/last Author.

3. Giudizio espresso dal Prof.ssa Caterina Lombardo

Sulla base dei lavori scientifici presentati in cui figura come first/last Author, il candidato mostra una adeguata competenza linguistica.

**Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:



Il candidato mostra una adeguata competenza linguistica, compatibile con lavori scientifici presentati in cui figura come first/last Author.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per il settore concorsuale 11/E4: Psicologia Clinica e Dinamica), settore scientifico-disciplinare M-PSI/08: Psicologia Clinica è il Prof. Christian Franceschini.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio dal segretario, alle ore 19:30, dichiara conclusi i lavori.

I files relativi ai Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, viene consegnato dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Data 07/12/2021, ore

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Palomba Daniela (Presidente) \_\_\_\_\_

Prof. Madeddu Fabio (Componente) \_\_\_\_\_

Prof.ssa Lombardo Caterina (Segretario) Caterina Lombardo

Al Segretario  
della Commissione di valutazione della procedura ai  
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,  
presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia  
settore concorsuale 11-E4 Psicologia Clinica e  
Dinamica  
settore scientifico-disciplinare M-PSI/08 Psicologia  
Clinica  
nominata con Decreto Rettorale 1844/2021,  
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università  
degli Studi di Parma

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Prof. DANIELA PALOMBA,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alle riunioni della predetta Commissione svoltesi, per via telematica, in data 7/12/2021 per la stesura del relativo Verbale e della Relazione Finale e di aderire integralmente al contenuto degli stessi.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data Padova, 07/12/2021

firma



Al Segretario

della Commissione di valutazione della procedura ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia settore concorsuale 11/E4 Psicologia Clinica e Dinamica settore scientifico-disciplinare MPSI 08 Psicologia Clinica nominata con Decreto Rettorale n. 1535/2021 PROT. 216131 del 27/08/2021, pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Prof. Fabio Madeddu

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alle riunioni della predetta Commissione svoltesi, per via telematica, in data 7/12/2021 per la stesura del relativo Verbale e della Relazione Finale e di aderire integralmente al contenuto degli stessi.

Il/La sottoscritto/a allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Milano 7/12/2021 firma \_\_\_\_\_

