

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1535/2021 PROT. 216131 del 27/08/2021, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 7/09/2021, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 06/D4: Malattie Cutanee, Malattie Infettive e Malattie dell'Apparato Digerente , settore scientifico-disciplinare MED/35: Malattie Cutanee e Veneree, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, composta dai seguenti professori:

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Giovanni Pellacani - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli studi di Roma "La Sapienza" - settore concorsuale 06/D4: Malattie Cutanee, Malattie Infettive e Malattie dell'Apparato Digerente - settore scientifico-disciplinare MED/35: Malattie Cutanee e Veneree -PRESIDENTE-

Prof. Steven Paul Nisticò - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli studi Magna Graecia di Catanzaro - settore concorsuale 06/D4: Malattie Cutanee, Malattie Infettive e Malattie dell'Apparato Digerente - settore scientifico-disciplinare MED/35: Malattie Cutanee e Veneree -SEGRETARIO-

Prof. Argenziano Giuseppe - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" - settore concorsuale 06/D4: Malattie Cutanee, Malattie Infettive e Malattie dell'Apparato Digerente - settore scientifico-disciplinare MED/35: Malattie Cutanee e Veneree - COMPONENTE-

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 6/12/2021, alle ore 9.00, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 10/12/2021, alle ore 8.30, per la seconda riunione telematica (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 10/12/2021, alle ore 10:05, in via telematica per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 6/12/2021, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Pellacani e del Segretario, nella persona del Prof. Nisticò.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "*Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010*" - art. 12 "*Modalità di svolgimento della procedura*" - del vigente "*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia*" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*
2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*
3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*

4. *La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*

5. *La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.: (omissis)*

b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;

- da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;

- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;

- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi. La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. *La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.*

7. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*

8. *Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

9. *Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

la verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica

Attività Didattica	25 Punti
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti 10
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti 5
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti 5
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Punti 5

Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punti 10
conseguimento della titolarità di brevetti;	Punti 5
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Punti 5

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a	TOTALE
-------------------------------	--	--	---	---	---	---------------

		oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	
	Punti 10	Punti 5	Punti 5	Punti 5	Punti 5	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti 10					40

VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica 55 punti

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi 10 punti

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	10
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Punti 5
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	Punti 5

La Commissione, ove rilevante, attribuisce il seguente punteggio alla attività assistenziale 10 punti

Attività assistenziale	10
------------------------	-----------

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca in via telematica in data 10/12/2021 per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 10/12/2021, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- **Di Nuzzo Sergio**

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "*Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010*" ed in particolare l'art. 12 "*Modalità di svolgimento della procedura*" del vigente "*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia*" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

(omissis)

b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;

- da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.
- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

Candidato Di Nuzzo Sergio

Profilo curricolare:

Il Dottor Di Nuzzo Sergio è Ricercatore Universitario a tempo indeterminato confermato SSD MED/35 Dermatologia e Venereologia presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università di Parma dal 1° novembre 2005. È specialista in Dermatologia e Venereologia col massimo dei voti presso l'università di Parma, ha conseguito un dottorato di ricerca presso L'Università di Amsterdam, e riporta esperienze di ricerca internazionali presso la stessa università. Possiede inoltre un Master in "Dermatologia Allergologica" rilasciato dall'Università di Perugia.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidato Di Nuzzo Sergio 80,14/100

Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Pellacani	Punteggi attribuiti dal prof. Nisticò	Punteggi attribuiti dal prof. Argenziano	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	10	10	10	30
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	4	4	4	12
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	3	3	3	9
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	4	4	4	12
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21	21	21	63
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)				21

Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Pellacani	Punteggi attribuiti dal prof. Nisticò	Punteggi attribuiti dal prof. Argenziano	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	0	0	0	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4	5	4	13
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	2	3	3	8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6	8	7	21
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO				7

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Pellacani

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
UVB radiation preferentially induces recruitment of memory CD4+ T cells ... 1998 J Invest Dermatol	7	5	4	5	5	26
Exposure to UVB induces accumulation of LFA1+ T cells... 2000 Photochem Photobiol	9	5	3	5	4	25
Ultraviolet- B radiation induces a transient .. 2002 J Immunol	8	5	3	5	4	25
Densities, distribution and phenotypic expression of T-cells .. 2009 Arch Dermatol Res	8	5	4	5	5	27
Depigmentation therapy in vitiligo universalis ... 2010 Clin Exp Dermatol	8	5	4	5	4	26
Etanercept in the treatment of psoriasis and psoriatic arthritis .. 2011 Eur J Dermatol	8	5	4	5	4	26
Cryosufflation for Hurley stage II hydroadenitis ... 2014 JAMA Dermatology	8	5	4	5	4	26
Images in clinical medicine: Linear IgA bullous disease. 2014 N Engl J Med	5	5	3	5	3	19
Comparative study of trichloroacetic acid .. 2015 Photodermatol Photoimmunol	8	5	4	5	4	26

Photomed						
Secondary syphilis. 2016 Lancet Infect Dis	5	5	3	5	3	19
Digital dermoscopy monitoring .. 2017 Acta Derm Venereol	8	5	4	5	4	26
Comparative study of imiquimod 3.75% ..2021 Photodermatol Photoimmunol Photomed	7	5	4	5	4	25
Punteggio medio PRODUZIONE SCIENTIFICA						24,67
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	8					8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						32,67

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Nisticò

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
UVB radiation preferentially induces recruitment of memory CD4+ T cells ... 1998 J Invest Dermatol	8	5	5	5	5	28
Exposure to UVB induces accumulation of LFA1+ T cells... 2000 Photochem Photobiol	10	5	3	5	4	26
Ultraviolet- B radiation induces a transient .. 2002 J Immunol	10	5	3	5	4	27
Densities, distribution and phenotypic	8	5	4	5	5	27

expression of T-cells .. 2009 Arch Dermatol Res						
Depigmentation therapy in vitiligo universalis ... 2010 Clin Exp Dermatol	9	5	4	5	4	27
Etanercept in the treatment of psoriasis and psoriatic arthritis .. 2011 Eur J Dermatol	7	5	4	5	4	25
Cryoinsufflation for Hurley stage II hydroadenitis ... 2014 JAMA Dermatology	8	5	5	5	5	28
Images in clinical medicine: Linear IgA bullous disease. 2014 N Engl J Med	5	5	5	5	3	25
Comparative study of trichloroacetic acid .. 2015 Photodermatol Photoimmunol Photomed	8	5	4	5	4	26
Secondary syphilis. 2016 Lancet Infect Dis	5	5	5	5	3	23
Digital dermoscopy monitoring .. 2017 Acta Derm Venereol	9	5	4	5	4	27
Comparative study of imiquimod 3.75% ..2021 Photodermatol Photoimmunol Photomed	8	5	4	5	4	26
Punteggio medio PRODUZIONE SCIENTIFICA						26,25
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	8					8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						34,25

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Argenziano

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento,	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE

		strettamente correlate	comunità scientifica	dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione		
UVB radiation preferentially induces recruitment of memory CD4+ T cells ... 1998 J Invest Dermatol	9	5	5	5	5	29
Exposure to UVB induces accumulation of LFA1+ T cells... 2000 Photochem Photobiol	9	5	4	5	4	27
Ultraviolet- B radiation induces a transient .. 2002 J Immunol	9	5	3	5	4	26
Densities, distribution and phenotypic expression of T-cells .. 2009 Arch Dermatol Res	8	5	4	5	5	27
Depigmentation therapy in vitiligo universalis ... 2010 Clin Exp Dermatol	9	5	4	5	4	27
Etanercept in the treatment of psoriasis and psoriatic arthritis .. 2011 Eur J Dermatol	8	5	4	5	4	26
Cryosufflation for Hurley stage II hidradenitis ... 2014 JAMA Dermatology	8	5	5	5	5	28
Images in clinical medicine: Linear IgA bullous disease. 2014 N Engl J Med	6	5	5	5	3	26
Comparative study of trichloroacetic acid .. 2015 Photodermatol Photoimmunol Photomed	7	5	4	5	4	25
Secondary syphilis. 2016 Lancet Infect Dis	6	5	5	5	3	24
Digital dermoscopy monitoring .. 2017 Acta Derm Venereol	9	5	4	5	4	27
Comparative study of imiquimod 3.75% ..2021 Photodermatol Photoimmunol Photomed	8	5	4	5	4	26
Punteggio medio PRODUZIONE						26,5

SCIENTIFICA		
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	8	9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		35,5

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica

Molto buona: 41,14/55

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Pellacani	Punteggi attribuiti dal prof. Nisticò	Punteggi attribuiti dal prof. Argenziano	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	4	4	4	12
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	3	5	4	12
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7	9	8	24
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO				8

La Commissione, ove rilevante, attribuisce il seguente punteggio alla attività assistenziale

Attività assistenziale	Punteggi attribuiti dal prof. Pellacani	Punteggi attribuiti dal prof. Nisticò	Punteggi attribuiti dal prof. Argenziano	TOTALE
(SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO E DIVIDERE PER 3)	10	10	10	10

Punteggio totale conseguito 80,14/100

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché alla attività assistenziale, ove rilevante, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Pellacani

Il candidato risulta in possesso di tutti i requisiti necessari per il posto di professore universitario di seconda fascia. L'esperienza clinica e di ricerca pluridecennale, nonché le collaborazioni di ricerca internazionali, impreziosiscono il curriculum del candidato

2. Giudizio espresso dal Prof. Nisticò

Il Candidato riporta esperienze di ricerca in ambito internazionale, nonché una costante e proficua produzione scientifica ed attività di assistenza clinica. Il suo curriculum è congruente col profilo ricercato.

3. Giudizio espresso dal Prof. Argenziano

Il candidato è stato coinvolto in molti studi di ricerca multicentrici; vanta inoltre collaborazioni internazionali ed attività didattica ed assistenziale decennali.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato ha un profilo congruente con quello ricercato. L'attività di ricerca, assistenza e didattica pluridecennali, nonché le collaborazioni nazionali ed internazionali riportate, lo rendono adatto a ricoprire il ruolo di Professore Universitario di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 06/D4: Malattie Cutanee, Malattie Infettive e Malattie dell'Apparato Digerente , settore scientifico-disciplinare MED/35: Malattie Cutanee e Veneree.

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio individuale e collegiale:

1 Candidato Di Nuzzo Sergio

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Pellacani

Il candidato riporta una buona conoscenza della lingua inglese

2. Giudizio espresso dal Prof. Nisticò

Esaminando la documentazione presentata dal candidato, si evince un'ottima conoscenza dell'inglese

3. Giudizio espresso dal Prof. Argenziano

La documentazione allegata, nonché la difesa della tesi di dottorato in lingua, certifica buona conoscenza della lingua inglese

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Esaminando la documentazione presentata, le competenze linguistiche del candidato risultano ottime

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, alla attività assistenziale, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per il settore concorsuale 06/D4: Malattie Cutanee, Malattie Infettive e Malattie dell'Apparato Digerente, settore scientifico-disciplinare MED/35: Malattie Cutanee e Veneree risulta essere il Prof. Di Nuzzo Sergio.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale alle ore 10:20, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in formato elettronico.

I file, contenenti i Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, viene consegnato dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Luogo e data Roma, 10/12/2021

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Giovanni Pellacani (Presidente)

Prof. Giuseppe Argenziano (Componente)

Prof. Steven Paul Nisticò (Segretario)



Al Segretario
della Commissione di valutazione della
procedura ai sensi dell'art. 24, comma 6
della legge n. 240/2010, presso il
Dipartimento di Medicina e Chirurgia
settore concorsuale 06/D4
settore scientifico-disciplinare MED/35
nominata con Decreto
Rettorale 1535/2021 PROT. 216131
pubblicato sul sito web istituzionale
dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa Giovanni Pellacani,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 10/12/2021, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il/La sottoscritto/a allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data Roma 10/12/2021

firma



Al Segretario
della Commissione di valutazione della
procedura ai sensi dell'art. 24, comma 6
della legge n. 240/2010, presso il
Dipartimento di Medicina e Chirurgia
sette concorsuale 06/D4
sette scientifico-disciplinare MED/35
nominata con Decreto
Rettorale 1535/2021 PROT. 216131
pubblicato sul sito web istituzionale
dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa Giuseppe Argenziano,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 10/12/2021, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il/La sottoscritto/a allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data Napoli 10/12/2021

firma

