

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1535/2021 PROT. 216131 del 27.8.2021, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 7 Settembre 2021, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 06/A2: Patologia Generale e Patologia Clinica, settore scientifico-disciplinare MED/04: Patologia Generale ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**RELAZIONE FINALE
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Annunziato Francesco - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Firenze - settore concorsuale 06/A2: Patologia Generale e Patologia Clinica - settore scientifico-disciplinare MED/04: Patologia Generale

Prof. Petronini Pier Giorgio - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma - settore concorsuale 06/A2: Patologia Generale e Patologia Clinica - settore scientifico-disciplinare MED/04: Patologia Generale - Presidente

Prof.ssa Quaglino Daniela - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia - settore concorsuale 06/A2: Patologia Generale e Patologia Clinica - settore scientifico-disciplinare MED/04: Patologia Generale - Segretario

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 27 ottobre 2021, alle ore 18.30, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 08 novembre, alle ore 14, in via telematica, per la seconda riunione (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 10 novembre 2021, alle ore 18.30, in via telematica, per la stesura della Relazione finale.

Nella prima riunione telematica del 27 ottobre 2021, ciascun Commissario dichiara:

- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Pier Giorgio Petronini e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Daniela Quaglino.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" - art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.
2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.
3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.
5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:
(omissis)
b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:
 - da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;
 - da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
 - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
 - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi. La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.
7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.
9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti

dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica

(da un minimo di 20 ad un massimo di 45 punti – **punti 30**)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti 15
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Punti 3
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Punti 8
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.	Punti 4

Attività di ricerca e produzione scientifica

(da un minimo di 50 ad un massimo di 65 punti – **punti 60**)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	
conseguimento della titolarità di brevetti;	Punti 1
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Punti 1

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
-------------------------------	--	--	---	--	---	---------------

				lavori in collaborazioni		
	Punti 0.8	Punti 0.8	Punti 0.8	Punti 0.8	Punti 0.8	48
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti 8					

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi
(fino a un massimo 10 punti – punti 10)

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Punti 6
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	Punti 4

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca in via telematica via Teams in data 08 novembre 2021 per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 08 novembre 2021, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Dott.ssa Bianca maria Rotoli

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.
2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi

dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.
5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:
(omissis)
b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:
 - da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;
 - da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
 - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
 - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.
 - La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.
7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.
9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che i candidati hanno inviato ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

Candidata Dott.ssa Bianca Maria Rotoli

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

La dott.ssa Bianca Maria Rotoli è Ricamatore Universitario Confermato SSD MED/04 Patologia Generale presso l'Università di Parma dall'ottobre 2001, afferendo attualmente al Dipartimento di Medicina e Chirurgia. Ha conseguito la laurea in Scienze Biologiche nel 1988 e nel 1994 il Dottorato di Ricerca in Biologia e Patologia Molecolare presso l'università di Parma. Dal febbraio 1991 al settembre 2001 ha ricoperto il ruolo di Collaboratore Tecnico presso l'istituto di Patologia Generale dell'Università degli Studi di Parma. Dal momento dell'entrata in servizio come Ricamatore Universitario ad oggi, la dott.ssa Rotoli ha svolto attività didattica, come titolare di moduli e insegnamenti in discipline pertinenti al SSD MED/04 in Corsi di Laurea

triennali (Tecniche di Laboratorio Biomedico, Audioprotria/Audioprotesi, Scienze Infermieristiche, Ortottica ed Assistenza Oftalmologica), magistrali (Scienze Biologiche, Scienze Biomediche Traslazionali, Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche), magistrali a ciclo unico (Medicina e Chirurgia) e partecipando alle relative commissioni di esame. E' stata componente di Collegi di Dottorato dal 2002 ad oggi e dal 2021 membro del comitato ordinatore della Scuola di Specializzazione in Malattie dell'apparato digerente.

La dott.ssa Rotoli è dal 2015 Responsabile per l'Assicurazione della Qualità del Corso di Laurea in Biologia e Applicazioni Biomediche (ora Scienze Biomediche Traslazionali) e dal 2020 Presidente vicario del corso di Laurea in Scienze Biomediche Traslazionali. Dal 2017 al 2020 è stata delegata per l'orientamento in uscita per il Corso di Laurea in Biologia e Applicazioni Biomediche (ora Scienze Biomediche Traslazionali).

L'attività di ricerca della dott.ssa Rotoli ha riguardato temi di Patologia Cellulare e Molecolare e di immunopatologia quali la caratterizzazione e regolazione del trasporto di aminoacidi attraverso la membrana plasmatica di cellule umane normali e patologiche e i meccanismi patogenetici di malattie come l'intolleranza alle proteine con lisenuria, celiachia, Morbo di Chron e COVID-19. In questi ambiti ha partecipato a diversi progetti di ricerca assumendo la responsabilità scientifica di alcuni; in particolare è stata coordinatore nazionale di un progetto PRIN. Ha conseguito nel 2020 l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore Universitario di II fascia per il SC 06/A2. Dal 2020 è Membro del "Journal Topic Board - Topic Editors" dello International Journal of Molecular Sciences. E' coautrice di 56 pubblicazioni scientifiche indicizzate (H-index 20, citazioni totali 1131).

La Commissione, quindi, procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidato ROTOLI Bianca Maria

Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Petronini	Punteggi attribuiti dal prof. Annunziato	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Quaglino	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	15	15	15	
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0 (n.v.)	0 (n.v.)	0 (n.v.)	
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	8	8	8	
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	0 (n.v.)	0 (n.v.)	0 (n.v.)	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23	23	23	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)				23

Cgt

Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Petronini	Punteggi attribuiti dal prof. Annunziato	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Quaglino	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	0 (n.v.)	0 (n.v.)	0 (n.v.)	
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0 (n.v.)	0 (n.v.)	0 (n.v.)	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0 (n.v.)	0 (n.v.)	0 (n.v.)	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0	0	0	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)				0

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Pier Giorgio Petronini

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Barilli et al. Front Immunol 12 (2021): 641563. 10.3389/fimmu.2021.641563	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	4
Barilli et al. Biochem Biophys Res Commun 576 (2021): 27-32. 10.1016/j.bbrc.20	0.8	0.8	0.5	0.5	0.5	3.1

21.08.076						
Barilli et al. Biomedicines 8 (2020): 10.3390/biomedicines8050127	0.8	0.8	0.6	0.6	0.6	3.4
Barilli et al. Mol Genet Metab 105 (2012): 585-9. 10.1016/j.yimgme.2012.01.008	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	4
Rotoli et al. Int J Mol Sci 21 (2020): 10.3390/ijms21093190	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	4
Rotoli et al. Nanotoxicology (2014) 10.3109/17435390.2014.918203	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	4
Rotoli et al. Orphanet J Rare Dis 14 (2019): 63. 10.1186/s13023-019-1028-2	0.8	0.8	0.5	0.5	0.5	3.1
Rotoli et al. Front Immunol 9 (2018): 508. 10.3389/fimmu.2018.00508	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	4
Rotoli et al. PLoS One 15 (2020): e0228568. 10.1371/journal.pone.0228568	0.8	0.8	0.5	0.5	0.5	3.1
Rotoli et al. J Cell Mol Med 24 (2020): 921-29. 10.1111/jcmm.14801	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	4
Barilli et al. Orphanet J Rare Dis 5 (2010): 32. 10.1186/1750-1172-5-32	0.8	0.8	0.5	0.5	0.5	3.1
Rotoli et al. FASEB J 19 (2005): 810-2. 10.1096/fj.04-2924fje	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	4
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	7					43.8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						50.8

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Francesco Annunziato

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Barilli et al. Front Immunol 12 (2021): 641563. 10.3389/fimmu.2021.641563	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	4
Barilli et al. Biochem Biophys Res Commun 576 (2021): 27-32. 10.1016/j.bbrc.2021.08.076	0.8	0.8	0.5	0.5	0.5	3.1
Barilli et al. Biomedicines 8 (2020): 10.3390/biomedicines8050127	0.8	0.8	0.6	0.6	0.6	3.4
Barilli et al. Mol Genet Metab 105 (2012): 585-9. 10.1016/j.ymgme.2012.01.008	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	4
Rotoli et al. Int J Mol Sci 21 (2020): 10.3390/ijms21093190	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	4
Rotoli et al. Nanotoxicology (2014) 10.3109/17435390.2014.918203	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	4
Rotoli et al. Orphanet J Rare Dis 14 (2019): 63. 10.1186/s13023-019-1028-2	0.8	0.8	0.5	0.5	0.5	3.1

Rotoli et al. Front Immunol 9 (2018): 508. 10.3389/fimmu.2018.00508	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	4
Rotoli et al. PLoS One 15 (2020): e0228568. 10.1371/journal.pone.0228568	0.8	0.8	0.5	0.5	0.5	3.1
Rotoli et al. J Cell Mol Med 24 (2020): 921-29. 10.1111/jcmm.14801	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	4
Barilli et al. Orphanet J Rare Dis 5 (2010): 32. 10.1186/1750-1172-5-32	0.8	0.8	0.5	0.5	0.5	3.1
Rotoli et al. FASEB J 19 (2005): 810-2. 10.1096/fj.04-2924fje	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	4
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	7					43.8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						50.8

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Daniela Quaglinò

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaboraz	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE

				ione		
Barilli et al. Front Immunol 12 (2021): 641563. 10.3389/fimmu.2021.641563	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	4
Barilli et al. Biochem Biophys Res Commun 576 (2021): 27-32. 10.1016/j.bbrc.2021.08.076	0.8	0.8	0.5	0.5	0.5	3.1
Barilli et al. Biomedicines 8 (2020): 10.3390/biomedicines8050127	0.8	0.8	0.6	0.6	0.6	3.4
Barilli et al. Mol Genet Metab 105 (2012): 585-9. 10.1016/j.ymgme.2012.01.008	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	4
Rotoli et al. Int J Mol Sci 21 (2020): 10.3390/ijms21093190	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	4
Rotoli et al. Nanotoxicology (2014) 10.3109/17435390.2014.918203	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	4
Rotoli et al. Orphanet J Rare Dis 14 (2019): 63. 10.1186/s13023-019-1028-2	0.8	0.8	0.5	0.5	0.5	3.1
Rotoli et al. Front Immunol 9 (2018): 508. 10.3389/fimmu.2018.00508	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	4
Rotoli et al. PLoS One 15 (2020): e0228568. 10.1371/journal.pone.0228568	0.8	0.8	0.5	0.5	0.5	3.1
Rotoli et al. J Cell Mol Med 24 (2020): 921-29. 10.1111/jcmm.14801	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	4
Barilli et al. Orphanet J Rare Dis 5 (2010): 32. 10.1186/1750-1172-5-32	0.8	0.8	0.5	0.5	0.5	3.1
Rotoli et al. FASEB J 19 (2005): 810-2. 10.1096/fj.04-2924fje	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	4

Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	7	43.8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		50.8

VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica: Punti 50.8

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Petronini	Punteggi attribuiti dal prof. Anunziato	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Quaglino	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	6	6	6	
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	4	4	4	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10	10	10	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)				10

Punteggio totale conseguito: Punti 83.8

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Pier Giorgio Petronini

La candidata dott.ssa Rotoli Bianca Maria ha svolto nell'arco temporale di venti anni attività didattica congrua con il SSD oggetto di valutazione distribuita su diversi Corsi di Laurea. La produzione scientifica è di buon livello e comprende 56 lavori scientifici con H index di 20. L'apporto individuale del candidato risulta preminente in molte pubblicazioni. Risulta continua sotto il profilo temporale e di qualità perfettamente coerente con il SSD Patologia Generale. Sulla base di questi elementi, ritengo la Candidata pienamente adeguata a ricoprire il ruolo di Professore di II fascia per il SSD MED/04.

2. Giudizio espresso dal Prof. Francesco Annunziato

La candidata ha ricoperto il ruolo di Collaboratore Tecnico dal 1991 al 2001 e Ricercatore Universitario Confermato SSD MED/04 Patologia Generale dal 2001 ad oggi presso l'Università di Parma. La candidata ha svolto ampia attività didattica, come titolare di moduli e insegnamenti in discipline pertinenti al SSD MED/04 presso l'Università di Parma. La candidata è autrice di 56 pubblicazioni su riviste scientifiche di buon livello internazionale in molte delle quali risulta primo/ultimo autore. La produzione scientifica risulta continua sotto il profilo temporale è di buona qualità. Gli argomenti della ricerca risultano coerenti con SSD MED/04

Gf.

Patologia Generale. La candidata ha conseguito nel 2020 l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore Universitario di II fascia per il SC 06/A2.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Daniela Quaglino

La candidata ricopre il ruolo di Ricercatore Universitario confermato del SSD MED/04 - Patologia Generale dal 2001 presso l'Università di Parma, dopo una decennale esperienza (1991-2001) come Collaboratore Tecnico presso lo stesso Ateneo. L'attività scientifica iniziata nel 1989, nel corso degli anni, ha riguardato principalmente la caratterizzazione e la regolazione del trasporto di aminoacidi attraverso la membrana plasmatica di cellule umane in condizioni normali e patologiche, la caratterizzazione di alcuni trasportatori implicati nel drug delivery, il ruolo dell'immunità innata in alcune patologie croniche di infiammazione intestinale e, più recentemente, lo studio sugli effetti della proteina Spike sull'attivazione endoteliale. E' autrice-coautrice di 56 pubblicazioni (20 h index e 1131 citazioni) su riviste internazionali nelle quali si evince chiaramente il contributo della candidata. La produzione scientifica è di buon livello, svolta con continuità e con piena congruità con il SSD MED/04. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca anche su base competitiva. L'intensa attività didattica è stata svolta fin dal 2004 con insegnamenti propri del SSD MED/04 nell'ambito di Corsi di studio triennali e magistrali attivati presso l'Ateneo di Parma. E' anche componente del Collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca in Medicina Molecolare. Nel 2020 ha conseguito nel 2020 l'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore Universitario di II fascia per il SC 06/A2.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione, all'unanimità, esprime il seguente giudizio:

La candidata ricopre il ruolo di Ricercatore Universitario confermato del SSD MED/04 - Patologia Generale dal 2001 presso l'Università di Parma, dopo una decennale esperienza (1991-2001) come Collaboratore Tecnico presso lo stesso Ateneo. La candidata ha svolto ampia attività didattica, come titolare di moduli e insegnamenti in discipline pertinenti al SSD MED/04 presso l'Università di Parma. L'attività scientifica iniziata nel 1989, nel corso degli anni, ha riguardato principalmente la caratterizzazione e la regolazione del trasporto di aminoacidi attraverso la membrana plasmatica di cellule umane in condizioni normali e patologiche, la caratterizzazione di alcuni trasportatori implicati nel drug delivery, il ruolo dell'immunità innata in alcune patologie croniche di infiammazione intestinale e, più recentemente, lo studio sugli effetti della proteina Spike sull'attivazione endoteliale. Nelle pubblicazioni presentate, tutte di buon livello e congrue con il settore, il ruolo della Candidata appare preminente. L'attività riguardante compiti istituzionali, gestionali ed organizzativi risulta notevole. Sulla base di questi elementi, la Commissione ritiene la Candidata pienamente adeguata a ricoprire il ruolo di Professore di II fascia per il SSD MED/04.

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio individuale e collegiale:

1 Candidato ROTOLI Bianca Maria

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Pier Giorgio Petronini

La candidata dimostra una adeguata competenza linguistica, compatibile con il lavoro scientifico presentato in cui figura come Corresponding Author.

2. Giudizio espresso dal Prof. Francesco Annunziato

La candidata dimostra una adeguata competenza linguistica, compatibile con il lavoro scientifico presentato in cui figura come Corresponding Author.

3. Giudizio espresso dal Prof. Daniela Quaglino

La candidata dimostra una adeguata competenza linguistica, compatibile con il lavoro

scientifico presentato in cui figura come Corresponding Author.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La candidata dimostra una adeguata competenza linguistica, compatibile con il lavoro scientifico presentato in cui figura come Corresponding Author.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese (solo ove prevista dal bando), con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per il settore concorsuale 06/A2: Patologia Generale e Patologia Clinica settore scientifico-disciplinare MED/04: Patologia Generale risulta essere la Dott.ssa Bianca Maria Rotoli.

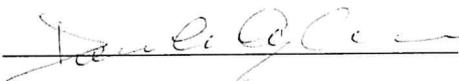
La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio dal Segretario, alle ore 19, dichiara conclusi i lavori e inoltra preliminarmente via mail i verbali sottoscritti dal Segretario e la presente Relazione Finale, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Parma, 10 novembre 2021

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Pier Giorgio Petronini (Presidente) _____

Prof. Francesco Annunziato (Componente) _____

Prof.ssa Daniela Quaglino (Segretario)  _____

Al Segretario
della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia
settore concorsuale 06/A2: Patologia Generale e
Patologia Clinica
settore scientifico-disciplinare MED/04: Patologia
Generale
nominata con Decreto Rettorale n. 1844/2021,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università degli
Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Pier Giorgio Petronini, in qualità di Presidente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 10 novembre 2021, per la stesura della relazione finale e di aderire integralmente al contenuto della stessa.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Parma, 10 novembre 2021

firma



Al Segretario

della Commissione di valutazione della procedura ai
sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010,
presso il Dipartimento di MEDICINA E CHIRURGIA
sette concorsuale Ob/17 Patologia Generale e Clinica
settore scientifico-disciplinare MD/06 Patologia Generale
nominata con Decreto Rettorale H/1844/2001,
pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università
degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa FRANCESCO ANNUNZIATO,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, in indirizzo, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 10-11-2021, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il/La sottoscritto/a allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Luogo e data Firenze, 10-11-2021 firma _____

