

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2063/2019 PROT. 177785 del 02/09/2019, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 03/09/2019, per la chiamata del Prof. Michele Miragoli, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Medicina e Chirurgia per il settore concorsuale 06/N1 SSD MED/50, Scienze tecniche mediche applicate, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**VERBALE
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Gnasso Agostino - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi "Magna Grecia" di Catanzaro - settore concorsuale 06/N1- **SSD MED/50, Scienze tecniche mediche applicate,**

Prof. Lia Ginaldi- Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università dell'Aquila - **SSD MED/50, Scienze tecniche mediche applicate,**

Prof. Simona Bonavita - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" - **SSD MED/50, Scienze tecniche mediche applicate,**

si è riunita, per via telematica, il giorno 11/11/2019 alle ore 16.00.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Simona Bonavita e del Segretario, nella persona del Prof. Lia Ginaldi attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.



La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.
2. La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.
3. La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.
4. Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
5. La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.
6. La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
7. Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
8. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
9. Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
 - a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
 - b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
 - c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;



d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

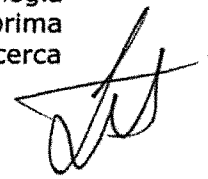
- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato Michele Miragoli

Profilo curricolare:

Il candidato presenta tra i titoli significati: master in biologia generale, PhD in fisiopatologia sistemica, e le abilitazioni scientifica nazionali per il SSC 06/N1, nel SSD Med/50 sia di prima che di seconda fascia. Tra le esperienze lavorative significative riporta la attività di ricerca



svolta presso l'Imperial College di Londra (National Health and Lung Institute), e presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università di Parma, in qualità di assegnista. Il candidato ha anche conseguito diversi premi e riconoscimenti per presentazioni orali e poster a congressi nazionali ed internazionali e premi alla ricerca da Enti nazionali e Internazionali.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

**Attività Didattica
(massimo 30 punti)**

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Bonavita	Punteggi attribuiti dal prof. Ginaldi	Punteggi attribuiti dal prof. Gnasso	TOTALE
4 corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	12	12	12	36
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	non valutabile	non valutabile	non valutabile	
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	non valutabile	non valutabile	non valutabile	
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	12	12	12	36
PUNTEGGIO COMPLESSIVO				72
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	8	8	8	MAX PUNTI 30 24

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Bonavita	Punteggi attribuiti dal prof. Ginaldi	Punteggi attribuiti dal prof. Gnasso	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	3	6	3	4
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1.5	1.5	3	2
conseguimento di premi e	3	3	3	3

riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7.5	10.5	9	27
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				9

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. BONAVITA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM	TOTALE
Histone Methyltransferase G9a Is Required for Cardiomyocyte Homeostasis and Hypertrophy	0,6	0,6	0,6	0,6		0,24
Cardiomyocyte-myofibroblast contact dynamism is modulated by connexin-43	0,3	0,3	0,3	0,3		1,2
Growth hormone-releasing hormone attenuates cardiac hypertrophy and improves heart function in pressure overload-induced heart failure	1,2	1,2	1,2	0,6		4,2
A Protective Antiarrhythmic Role of Ursodeoxycholic Acid in an InVitro Rat Model of the Cholestatic Fetal Heart	1,2	1,2	1,2	1,2		4,8
Microtubule dependent mitochondria alignment...	1,2	1,2	1,2	1,2		4,8
Bioinspired negatively charged calcium	0,6	0,6	0,6	0,6		2,4

phosphate nanocarriers for cardiac delivery of MicroRNAs						
The K219T-Lamin mutation induces conduction defects through epigenetic inhibition of SCN5A in human cardiac laminopathy	0,3	0,3	1,2	0,3		2,1
Subchronic exposure to titanium dioxide nanoparticles modifies cardiac structure and performance in spontaneously hypertensive rats	1,2	1,2	1,2	1,2		4,8
Titanium dioxide nanoparticles promote arrhythmias via a direct interaction with rat cardiac tissue	0,9	0,9	0,9	0,9		3,6
b2-Adrenergic Receptor Redistribution in Heart Failure Changes cAMP Compartmentation	0,6	0,6	0,6	1,2		3,0
Cardiac kinematic parameters computed from video of in situ beating heart	0,6	0,6	0,6	1,2		3,0
Inhalation of peptide-loaded nanoparticles improves heart failure	1,2	1,2	1,2	1,2		4,8
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						7,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9,9	9,9	10,8	10,5		48,6

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. GINALDI

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM	TOTALE

				lavori in collaborazion e		
Histone Methyltransferase G9a Is Required for Cardiomyocyte Homeostasis and Hypertrophy	0,6	0,6	0,6	0,6		0,24
Cardiomyocyte-myofibroblast contact dynamism is modulated by connexin-43	0,3	0,3	0,3	0,3		1,2
Growth hormone-releasing hormone attenuates cardiac hypertrophy and improves heart function in pressure overload-induced heart failure	1,2	1,2	1,2	0,6		4,2
A Protective Antiarrhythmic Role of Ursodeoxycholic Acid in an InVitro Rat Model of the Cholestatic Fetal Heart	1,2	1,2	1,2	1,2		4,8
Microtubule dependent mitochondria alignment...	1,2	1,2	1,2	1,2		4,8
Bioinspired negatively charged calcium phosphate nanocarriers for cardiac delivery of MicroRNAs	0,6	0,6	0,6	0,6		2,4
The K219T-Lamin mutation induces conduction defects through epigenetic inhibition of SCN5A in human cardiac laminopathy	0,3	0,3	1,2	0,3		2,1
Subchronic exposure to titanium dioxide nanoparticles modifies cardiac structure and performance in spontaneously hypertensive rats	1,2	1,2	1,2	1,2		4,8
Titanium dioxide nanoparticles promote	0,9	0,9	0,9	0,9		3,6

arrhythmias via a direct interaction with rat cardiac tissue						
b2-Adrenergic Receptor Redistribution in Heart Failure Changes cAMP Compartmentation	0,6	0,6	0,6	1,2		3,0
Cardiac kinematic parameters computed from video of in situ beating heart	0,6	0,6	0,6	1,2		3,0
Inhalation of peptide-loaded nanoparticles improves heart failure	1,2	1,2	1,2	1,2		4,8
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						7,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9,9	9,9	10,8	10,5		48,6

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. GNASSO

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 del DM	TOTALE
Histone Methyltransferase G9a Is Required for Cardiomyocyte Homeostasis and Hypertrophy	0,6	0,6	0,6	0,6		0,24
Cardiomyocyte-myofibroblast	0,3	0,3	0,3	0,3		1,2

contact dynamism is modulated by connexin-43						
Growth hormone-releasing hormone attenuates cardiac hypertrophy and improves heart function in pressure overload-induced heart failure	1,2	1,2	1,2	0,6		4,2
A Protective Antiarrhythmic Role of Ursodeoxycholic Acid in an InVitro Rat Model of the Cholestatic Fetal Heart	1,2	1,2	1,2	1,2		4,8
Microtubule dependent mitochondria alignment...	1,2	1,2	1,2	1,2		4,8
Bioinspired negatively charged calcium phosphate nanocarriers for cardiac delivery of MicroRNAs	0,6	0,6	0,6	0,6		2,4
The K219T-Lamin mutation induces conduction defects through epigenetic inhibition of SCN5A in human cardiac laminopathy	0,3	0,3	1,2	0,3		2,1
Subchronic exposure to titanium dioxide nanoparticles modifies cardiac structure and performance in spontaneously hypertensive rats	1,2	1,2	1,2	1,2		4,8
Titanium dioxide nanoparticles promote arrhythmias via a direct interaction with rat cardiac tissue	0,9	0,9	0,9	0,9		3,6
b2-Adrenergic Receptor Redistribution in Heart Failure Changes cAMP Compartmentation	0,6	0,6	0,6	1,2		3,0

Cardiac kinematic parameters computed from video of in situ beating heart	0,6	0,6	0,6	1,2	3,0
Inhalation of peptide-loaded nanoparticles improves heart failure	1,2	1,2	1,2	1,2	4,8
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale					7,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9,9	9,9	10,8	10,5	48,6

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti) 57,6

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Compiti connessi Organizzativi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. BONAVIDA	Punteggi attribuiti dal prof. GINALDI	Punteggi attribuiti dal prof. GNASSO	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;				
2019 SLEEP@SA	1,5	1,2	1,5	1,4
2018 FFABR-MIUR	1,2	1,5	1,5	1,4
2016-2020 CUPIDO	0,9	0,9	1,2	1
2013-2018 FLAGSHIP PROJECT NANOMAX	1,5	0,9	0,9	1,1
2012-2018 ARYTHMOGENICITY OF DIESEL..	0,9	1,5	1,2	1,2
2014 EUROPEAN TRANSLATION ACCESS PROJECT QUALITY NANO	1,2	1,5	0,6	1,1
2010-2015 FUNCTIONAL COMPARTMENTATION OF BETA AR cAMP/Ca2+....	1,5	1,5	1,5	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8,7	9,0	8,4	26,1
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				MAX 10 PUNTI 8,7

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca) 90,3

Motivato giudizio individuale:

1, Giudizio espresso dal Prof. BONAVIDA SIMONA

Il profilo curricolare del candidato risponde pienamente ai criteri di valutazione previsti dal bando di indizione della presente procedura valutativa. La produzione scientifica è coerente al SSD MED/50 caratterizzata da originalità, buon rigore metodologico e continuità temporale. L'attività didattica effettuata è sufficiente e congrua al settore oggetto della procedura.

2, Giudizio espresso dal Prof. LIA GINALDI

La produzione scientifica del candidato, condotta con ottimo rigore metodologico, si presenta di rilevanza internazionale, caratterizzata da originalità e molti spunti innovativi; analogamente congruente al SSD MED/50 è anche l'attività didattica, che appare di sufficiente quantità.

3, Giudizio espresso dal Prof. AGOSTINO GNASSO

Il candidato ha presentato una produzione scientifica di ottimo livello, congrua con il SSD oggetto della procedura. L'attività didattica è pertinente e continua nel tempo, in piena rispondenza con i requisiti espressi dal bando.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato ha dimostrato piena maturità nell'attività scientifica e nella coordinazione di gruppi di ricerca; l'attività didattica è di discreto volume e comunque è congrua con il settore di riferimento.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il **Dipartimento di Medicina e Chirurgia per il settore concorsuale 06/N1- SSD MED/50, Scienze tecniche mediche applicate.**

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza,

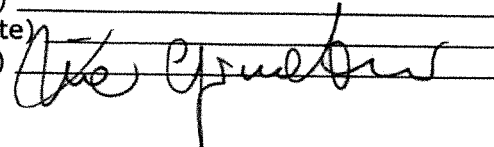
La riunione viene sciolta alle ore 20,30.

Luogo e data: L'Aquila, 11 novembre 2019

Letto, approvato e sottoscritto,

La Commissione

Prof, SIMONA BONAVIDA
Prof, AGOSTINO GNASSO
Prof, LIA GINALDI

(Presidente) _____
(Componente) _____
(Segretario) 

Marina Scapuzzi

Da: Simona BONAVITA <Simona.BONAVITA@unicampania.it>
Inviato: martedì 12 novembre 2019 13:00
A: Lia Ginaldi
Cc: Marina Scapuzzi
Oggetto: delega alla trasmissione documentazione

Delego la Prof.ssa Lia Ginaldi alla trasmissione della documentazione relativa alla **Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2063/2019 PROT. 177785 del 02/09/2019, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 03/09/2019, per la chiamata del Prof. Michele Miragoli**

Prof.ssa Simona Bonavita
Responsabile UOC II Neurologia
Università della Campania "Luigi Vanvitelli"
tel +39-0815666742
fax +39-0815666805
cell: 3396385715

Prof. Simona Bonavita
Chief Ind Clinic of Neurology
University of Campania "Luigi Vanvitelli"
ph. +39-0815666742
fax +39-0815666805
mobile phone: +39-3396385715

Al Segretario
della Commissione di valutazione
per la chiamata del Prof. MICHELE MIRAGOLI
settore concorsuale 06/N1
settore scientifico-disciplinare MED/50
nominata con Decreto Rettorale, pubblicato sul sito
web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il Prof. AGOSTINO GNASSO

in qualità di componente della Commissione di valutazione, relativa alla procedura valutativa, ai sensi dell'art, 24, comma 5, della Legge n, 240/2010, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, del Professore citato in indirizzo,

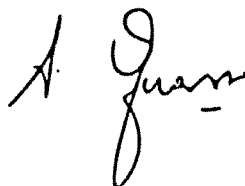
DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 11/11/2019 per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso,

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità,

Catanzaro, 11.11.2019

firma



Al Segretario

della Commissione di valutazione

per la chiamata del Prof. MICHELE MIRAGOLI

settore concorsuale 06/N1

settore scientifico-disciplinare MED/50

nominata con Decreto Rettorale, pubblicato sul sito web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il Prof. Bonavita SIMONA

in qualità di componente della Commissione di valutazione, relativa alla procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, del Professore citato in indirizzo,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 11/11/2019 per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso,

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità,

Luogo e data Napoli, 11/11/2019 firma

