

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A5 "ANALISI NUMERICA", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/08 "ANALISI NUMERICA", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1923/2019 PROT. N. 169542 DEL 7/8/2019, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20/8/2019**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 01/A5 "Analisi Numerica", profilo: Settore Scientifico-disciplinare MAT/08 "Analisi Numerica", presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche, nominata con D.R. rep DRD n. 2632/2019 PROT. 217795 del 28/10/2019 composta da:

Prof. Monegato Giovanni, Professore Ordinario del Politecnico di Torino  
Prof.ssa Aceto Lidia, Professore Associato dell'Università degli Studi di Pisa  
Prof.ssa Aimi Alessandra, Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 15/11/2019 alle ore 11:30, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Monegato e del Segretario nella persona della Prof.ssa Alessandra Aimi.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dell'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;



*Handwritten signature*

5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti Italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce inoltre che ad ogni titolo non congruente con il Settore Concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-Disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, verrà attribuito punteggio nullo.

#### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-Disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; ad ogni pubblicazione non congruente verrà attribuito punteggio nullo e non verranno valutate le voci rimanenti;
- b) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;



- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice non prenderà in considerazione dichiarazioni degli autori attestanti il contributo dei singoli, che non facciano parte integrante della pubblicazione in esame. Inoltre, non verrà assegnato un punteggio specifico alla voce d), ma il punteggio complessivo assegnato a ciascuna pubblicazione, ottenuto dalla somma dei punteggi relativi a tutte le altre voci, verrà diviso, in assenza di esplicite attestazioni presenti nei lavori, per la costante  $\sqrt{(2n-1)}$ , dove n rappresenta il numero di coautori; il valore così ottenuto definirà il punteggio finale della pubblicazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Infine, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese mediante lettura e traduzione di un brano estratto da un testo scientifico.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- |                           |                                |
|---------------------------|--------------------------------|
| - titoli e curriculum:    | fino ad un massimo di punti 40 |
| - produzione scientifica: | fino ad un massimo di punti 60 |

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

<p><b>Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;</b></p> <p>In particolare: - titolo congruente/parzialmente congruente: fino a punti 8/4</p>	<p>fino a punti 8</p>
<p><b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;</b></p> <p>In particolare: - per ogni titolarità di corsi di insegnamento di II livello, master, perfezionamento, alta formazione, congr./parz. congr.: fino a punti 2/1 - per ogni titolarità di corsi di insegnamento di I livello, congr./parz.</p>	<p>fino a punti 6</p>



*Al*

<p>congr.: fino a punti 1/0.5</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni attività didattica in corsi di insegnamento di II livello, master, perfezionamento, alta formazione, congr./parz. congr.: fino a punti 1/0.5</li> <li>- per ogni attività didattica in corsi di insegnamento di I livello, congr./parz. congr.: fino a punti 0.5/0.25</li> </ul>	
<p><b>Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;</b></p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni anno in istituti internazionali per attività congr./parz. congr.: fino a punti 2/1</li> <li>- per ogni anno in istituti nazionali per attività congr./parz. congr.: fino a punti 1/0.5</li> </ul>	<p>fino a punti 8</p>
<p><b>Attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista;</b></p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun progetto internazionale finanziato, congr./parz. congr.: fino a punti 3/1.5</li> <li>- per ciascun progetto internazionale valutato positivamente, anche se non finanziato, congr./parz. congr.: fino a punti 1.5/0.75</li> <li>- per ciascun progetto nazionale finanziato, congr./parz. congr.: fino a punti 1/0.5</li> <li>- per ciascun progetto nazionale valutato positivamente, anche se non finanziato, congr./parz. congr.: fino a punti 0.5/0.25</li> <li>- per ciascun progetto di Ateneo finanziato, congr./parz. congr.: fino a punti 0.5/0.25</li> </ul>	<p>fino a punti 4</p>
<p><b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;</b></p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun incarico di direzione gruppi di ricerca internazionali, congr./parz. congr.: fino a punti 2/1</li> <li>- per ciascun incarico di direzione gruppi di ricerca nazionali, congr./parz. congr.: fino a punti 1/0.5</li> <li>- per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, congr./parz. congr.: fino a punti 0.5/0.25</li> </ul>	<p>fino a punti 4</p>
<p><b>Titolarità di brevetti;</b></p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna titolarità di brevetti congr./parz. congr.: punti 2/1</li> <li>- per ciascun contributo a brevetti congr./parz. congr.: punti 1/0.5</li> </ul>	<p>fino a 2 punti</p>
<p><b>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</b></p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna relazione su invito a congressi o seminari internazionali, congr./ parz. congr.: punti 2/1</li> <li>- per ciascuna relazione su invito a congressi o seminari nazionali, congr./ parz. congr.: punti 1/0.5</li> </ul>	<p>fino a 6 punti</p>



Handwritten signature or initials.

<ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna relazione a congressi internazionali, Congr./ parz. Congr.: punti 0.5/0.25</li> <li>- per ciascuna relazione a congressi nazionali, Congr./ parz. Congr.: punti 0.25/0.125</li> </ul>	
<p><b>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</b></p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Congr./parz. Congr.: fino a punti 2/1</li> <li>- per ciascun premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca Congr./parz. Congr.: fino a punti 1/0.5</li> </ul>	fino a punti 2

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

<p><b>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali</b></p> <p>prevedendo per ciascuna pubblicazione</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per congruenza: fino a punti 1.5</li> <li>- per originalità: fino a punti 1.5</li> <li>- per rilevanza della collocazione editoriale: fino a punti 1.5 per rivista internazionale, fino a punti 0.75 per rivista nazionale</li> <li>- per indici bibliometrici: fino a punti 0.5</li> </ul>	fino a punti 5 per ciascuna pubblicazione
<p><b>Monografie scientifiche (incluse tesi di dottorato e capitoli di libri)</b></p> <p>prevedendo per ciascuna monografia</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per congruenza: fino a punti 1.25</li> <li>- per originalità: fino a punti 1.25</li> <li>- per rilevanza della collocazione editoriale (in caso di contributi pubblicati su collane o serie indicizzate): fino a punti 0.5</li> </ul>	fino a punti 3 a monografia, su edizioni internazionali; fino a punti 1.5 a monografia, su edizioni nazionali
<p><b>Contributi in atti di convegno</b></p> <p>prevedendo per ciascun contributo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per congruenza: fino a punti 0.9</li> <li>- per originalità: fino a punti 0.9</li> <li>- per rilevanza della collocazione editoriale (in caso di contributi pubblicati su collane o serie indicizzate): fino a punti 0.1</li> <li>- per indici bibliometrici (in caso di contributi pubblicati su collane o serie indicizzate): fino a punti 0.1</li> </ul>	fino a punti 2 per ciascun contributo
<p><b>Consistenza complessiva</b></p>	fino a punti 4

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuite dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.



*Handwritten signature*

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 25/11/2019 alle ore 11:30, per via telematica, salvo eventuali rikusazioni: valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

- il giorno 19/12/2019 alle ore 9:00 presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche – Plesso di Matematica: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua Inglese.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 12:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Monegato, PRESIDENTE

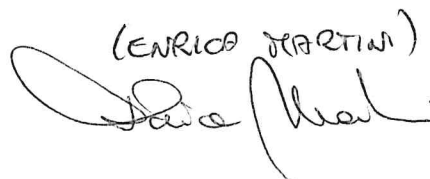
Prof.ssa Lidia Aceto, COMPONENTE

Prof.ssa Alessandra Aimi, SEGRETARIO



15 NOV. 2019

R.P.A.  
Responsabile procedimenti amministrativi concorsuali

(ENRICA MARTINI)  


**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A5 "ANALISI NUMERICA", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/08 "ANALISI NUMERICA", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1923/2019 PROT. N. 169542 DEL 7/8/2019, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20/8/2019**

## **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

La sottoscritta Lidia Aceto, Professore Associato del Settore concorsuale 01/A5 "Analisi Numerica", presso l'Università degli Studi di Pisa, con afferenza al Dipartimento di Matematica in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

### **DICHIARA**

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 15 Novembre 2019, per la stesura del Verbale n. 1 "Criteri di valutazione" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito ad individuare i criteri generale di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

**Luogo e data** Pisa, 15/11/2019

**Firma**

Lidia Aceto



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A5 "ANALISI NUMERICA", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/08 "ANALISI NUMERICA", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1923/2019 PROT. N. 169542 DEL 7/8/2019, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 66 DEL 20/8/2019**

### DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto MONEGATO GIOVANNI, Professore Ordinario del Settore concorsuale 01/A5 Analisi Numerica, presso l'Università Politecnica di Torino, con afferenza al Dipartimento di Scienze Matematiche in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

#### DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 15/11/2019, per la stesura del Verbale n. 1 "Criteri di valutazione" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito ad individuare i criteri generale di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Luogo e data Torino, 15/11/2019 Firma Giovanni Monegato

