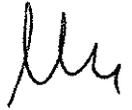


**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, STUDI POLITICI E INTERNAZIONALI, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01-DIRITTO PRIVATO, INDETTA CON D. R. REP. DRD N. 490/2021, PROT. 67245, DEL 5 MARZO 2021, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 23 DEL 23 MARZO 2021.**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**



La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, di tipo B), per il Settore concorsuale 12/A1, profilo: Settore Scientifico-disciplinare IUS/01-Diritto privato, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici e internazionali, nominata con D. R. rep. DRD n. 1018/2021, PROT. 0120835, del 24 maggio 2021, composta da:

Prof. Cristina Coppola, Professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Parma;  
Prof. Andrea Genovese, Professore di seconda fascia dell'Università degli Studi della Tuscia (Viterbo);  
Prof. Giovanni Stella, Professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pavia.

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 11 giugno 2021, alle ore 10.00, fatte salve eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei Candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei Candidati.

La Commissione procede, pertanto, a operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri Componenti la Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli artt. 51 e 52 cod. proc. civ., nonché le situazioni previste dall'art. 35-*bis* del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede, quindi, alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Giovanni Stella, Componente con maggiore anzianità nel ruolo, e del Segretario, nella persona del Prof. Andrea Genovese, Componente con minore anzianità nel ruolo.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei Ricercatori a tempo determinato, emanato dell'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché, succintamente, le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei Candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei Candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione preliminare, i Candidati sono tutti ammessi alla discussione, qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai Candidati ammessi alla discussione;

5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei Candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei Candidati:

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo Candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del Settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai precedenti punti d), e), g), j).

### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei Candidati, prenderà in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del Candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun Candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che, nel Settore scientifico-disciplinare relativo alla procedura, non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

Dopo la valutazione preliminare, la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i Candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, mediante traduzione di un breve testo.

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e *curriculum*: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

Dottorato di ricerca o equipollente;	punti da 0 a 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, purché nel S.S.D. IUS/01-Diritto privato, e in relazione alla durata: punti 2 per ogni anno accademico, con il massimo di punti 12;	punti da 0 a 12
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, compresi gli anni di titolarità di assegno di ricerca e/o di copertura di posto di Ricercatore di tipo a), purché nel S.S.D. IUS/01-Diritto privato, presso Università italiane o straniere: punti 2 per ogni anno, o frazione di anno superiore a mesi sei, con il massimo di punti 14;	punti da 0 a 14
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 2 per ogni relazione a Congresso o Convegno, con il massimo di punti 6;	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

**Per ogni voce riportare anche il sottonumero di attribuzione del punteggio che sarà assegnato come da verbale n. 4)**

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, nonché tesi di Dottorato di ricerca, prevedendo: per originalità: da 0 a 2,0 per congruenza da 0 a 0,50 per rilevanza da 0 a 1,50 per apporto individuale da 0 per indici 0	punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione, con il massimo di punti 10
Monografie per originalità: da 0 a 8 per congruenza da 0 a 4 per rilevanza da 0 a 3 per apporto individuale da 0 per indici 0	punti da 0 a 15 per ogni monografia, con il massimo di punti 30

Interventi a convegni, con pubblicazione degli atti: per originalità: da 0 a 0,2 per congruenza da 0 a 0,1 per rilevanza da 0 a 0,2 per apporto individuale da 0 per indici 0	punti da 0 a 0,50 per ogni intervento, con il massimo di punti 2, purché il contributo non sia già stato valutato come pubblicazione su riviste nazionali e internazionali
Saggi inseriti in opere collettanee: per originalità: da 0 a 1 per congruenza da 0 a 0,50 per rilevanza da 0 a 0,50 per apporto individuale da 0 per indici 0	punti da 0 a 2 per ogni saggio, con il massimo di punti 10
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 8

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai Candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e, se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 1 luglio 2021 alle ore 8.30, in riunione telematica su piattaforma Teams: valutazione preliminare dei Candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- il giorno 23 luglio 2021 alle ore 9.00, su piattaforma Teams: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento, Signora Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 11.40.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Stella - PRESIDENTE  
Prof. Cristina Coppola - COMPONENTE  
Prof. Andrea Genovese - COMPONENTE-SEGRETARIO

