

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1905/2020 PROT. 254137 DEL 21.12.2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 5 DEL 19.01.2021.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 02/D1, profilo: Settore Scientifico-disciplinare FIS/07, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, nominata con D.R. rep DRD n. 612/2021 PROT. 0074526 del 25/03/2021, composta da:

Prof. Anna Rita Bizzarri	Professore Ordinario dell'Università degli Studi della Tuscia.
Prof. Paolo Mariani	Professore Ordinario dell'Università Politecnica delle Marche.
Prof. Cristiano Viappiani	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma.

si riunisce, per via telematica, il giorno 09/06/2021 alle ore 11.00 via Teams per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

29/04/2021 alle ore 14.30	determinazione dei criteri di valutazione;
13/05/2021 alle ore 14.30	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
03/06/2021 alle ore 14.30	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
09/06/2021 alle ore 9.30	attribuzione punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione
09/06/2021 alle ore 11.00	stesura relazione finale

Nella prima riunione telematica del 29/04/2021, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona della Prof.ssa Anna Rita Bizzarri ed il Segretario nella persona del Prof. Cristiano Viappiani.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate dai candidati ai fini della valutazione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche di alcuni dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese ed in particolare illustreranno parte dei titoli in inglese.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti. (12 punti per attività congruente al SSD, 6 per attività parzialmente congruente al SSD, 2 per attività non congruente al SSD)	Fino ad un massimo di punti 12
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Fino ad un massimo di punti 2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; (servizi prestati in Atenei ed Enti di Ricerca italiani e stranieri in qualità di borsista, assegnista o ricercatore per periodi continuativi non inferiori a 6 mesi. 3 punti per anno se pertinente al SSD, 1.5 punti per anno se parzialmente pertinente al SSD, 0.5 punti per anno se non pertinente al SSD)	Fino ad un massimo di punti 15
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti 5 se il candidato presenta documentata attività di cui sopra pertinente al SSD, punti 2.5 se parzialmente pertinente al SSD, 0.2 punti per anno se non pertinente al SSD)	Fino ad un massimo di punti 5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; (punti 1.0 per ciascuna presentazione a congressi internazionali e punti 0.5 per ciascuna presentazione a congressi nazionali, solo per attività congruenti o parzialmente congruenti al SSD)	Fino ad un massimo di punti 4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti 1 per ogni premio o riconoscimento)	Fino ad un massimo di punti 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

- A) pubblicazioni scientifiche presentate (12 pubblicazioni) fino ad un massimo di punti 54
- B) produzione scientifica complessiva del candidato fino ad un massimo di punti 6

A) A ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato (fino a 12) verrà attribuito un punteggio (fino ad un massimo di punti 4.5) in funzione dei seguenti parametri e criteri:

I. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino ad un massimo di 1.5 punti

II. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di 1.5 punti.

articoli in extenso su riviste con IF nel primo e secondo quartile	punti 1.5
articoli in extenso su riviste con IF nel terzo e quarto quartile	punti 0.5
Articoli su riviste peer reviewed nazionali o internazionali senza IF, capitoli di libri, monografie e opere collettanee	punti 0.2
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti 0.1

III. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a un massimo di 1.5 punti. (1.5 punti se primo/ultimo autore o "corresponding author", 1.0 punti se non primo/ultimo né corresponding author per lavori con non più di 15 autori totali, 0.5 punti se non primo/ultimo né "corresponding author" per lavori con più di 15 autori totali)

IV. La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ad essi correlate, verrà tenuta in considerazione utilizzando un moltiplicatore del punteggio totale ottenuto sommando quelli relativi ai criteri I-III così definito: 1 pienamente congruente, 0.5 parzialmente congruente, 0 non congruente.

La tesi di dottorato, se presentata nell'ambito delle 12 pubblicazioni, verrà valutata fino ad un massimo di 4.5 punti così ripartiti: fino a 3 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico; fino a 1.5 punti per la congruenza dell'attività di ricerca con il SSD.

B) La produzione scientifica del candidato verrà valutata attribuendo un punteggio (fino ad un massimo di punti 6) in funzione della consistenza complessiva, intensità e continuità, valutando in particolare l'intensità media e la continuità della produzione, l'impatto, l'indice di Hirsch relativamente all'età accademica.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito di 12.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 13/05/2021, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 472018
- 2) 457820
- 3) 456960
- 4) 469543
- 5) 471603

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, tutti i candidati, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità.

Nella terza riunione, svoltasi in data 03/06/2021, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 472018
- 2) 457820
- 3) 456960
- 4) 469543

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 1) 471603

Nella quarta riunione del 09/06/2021 sono stati predisposti per ciascun candidato:

- un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi medi, attribuiti collegialmente dalla Commissione, ai titoli ed alla produzione scientifica, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (allegati 1, 2, 3 e 4)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, ha individuato 457820 vincitore della presente procedura pubblica di selezione.

Alle ore 11.30. la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Anna Rita Bizzarri.	PRESIDENTE
Prof. Paolo Mariani	COMPONENTE
Prof. Cristiano Viappiani	SEGRETARIO



ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 1905/2020 PROT. 254137 DEL 21.12.2020, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 5 DEL 19.01.2021.

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi collegiali:

Candidata id. 472018

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata id. 472018 si è laureata in Fisica Presso l'Università della Calabria nel 2015 e ha preso il dottorato di ricerca in Ottica e Fotonica nel 2018 presso l'Université Paris Saclay. Dal 2018 lavora come postdoc presso la stazione di nanotomografia a raggi X (beamline P05) del sincrotrone PETRA III di DESY, svolgendo con continuità attività di ricerca basata sull'applicazione di tecniche di imaging e di micro e nanotomografia anche per l'oncologia e la teranostica, e partecipando anche a campagne di misura presso sincrotroni europei. Non risulta aver svolto attività didattica (se non come tutor durante gli anni di Università). Ha invece partecipato a numerosi workshops e conferenze internazionali (con 5 presentazioni orali); ha ricevuto un premio internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata è molto giovane e presenta una attività scientifica ancora limitata ma congruente con il SSD FIS/07. La candidata non ha inserito pubblicazioni in allegato alla domanda di ammissione.

La candidata ha presentato ai fini della procedura un elenco della propria produzione scientifica che riporta 7 pubblicazioni su riviste peer-reviewed di

buona collocazione editoriale, 3 contributi ad atti di congressi internazionali oltre alla tesi di dottorato. Tuttavia, non avendo allegato alla domanda le relative pubblicazioni, la produzione scientifica non può essere valutata. Dall'elenco fornito si evince comunque il ruolo del candidato, che figura come primo autore in 4 dei lavori.

Secondo quanto riporta Scopus, la candidata ha pubblicato 11 articoli scientifici su riviste internazionali, il suo h-index è 3, per un totale di 46 citazioni.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a 6, ammette la candidata a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica

Candidata id. 457820

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata id. 457820 si è laureata in Biologia Molecolare presso l'Università di Parma nel 2011 e ha terminato il suo Dottorato di ricerca in Biochimica e Biologia Molecolare presso la stessa Università nel 2015. Da tale anno ha svolto con continuità fino ad oggi attività di ricerca come borsista o assegnista presso diversi gruppi dell'Università di Parma e di Torino, interessandosi di tematiche nel campo della Biofisica molecolare e strutturale, in piena coerenza con il SSD FIS/07. Attualmente la candidata è titolare di un assegno di ricerca post dottorato presso il centro Biopharmanet TEC dell'Università di Parma. La candidata mostra una limitata attività didattica, svolta come tutor di tirocinio dal 2012 e come membro di commissione d'esame per vari insegnamenti (tra cui Scienze Fisiche, Fisica e statistica e scienze fisiche sperimentali). La candidata ha partecipato a numerose conferenze e scuole (sia nazionali che internazionali): in 4 conferenze ha presentato delle comunicazioni orali. Ha ricevuto 3 premi per attività di ricerca e di comunicazione scientifica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Per quanto riguarda l'attività scientifica, la candidata ha svolto con continuità attività di ricerca scientifica nel campo della Biofisica molecolare, pienamente congruente con il SSD FIS/07. In 7 anni di attività, la Candidata ha pubblicato 21 articoli scientifici, pubblicati su riviste internazionali, e il suo h-index su Scopus è 8, per un totale di 174 citazioni. L'analisi delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata ai fini della valutazione indica per tutte originalità, innovatività e rigore metodologico. Inoltre, ciascuna pubblicazione risulta pienamente congruente con il SC 02/D1, SSD FIS/07. Per quanto riguarda la rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, l'analisi su Scopus mostra che si tratta di articoli pubblicati tutti su riviste con collocazione editoriale nel primo quartile. Infine, l'apporto individuale della candidata si evince facilmente dal fatto che in

ben 7 pubblicazioni su 12 la candidata è primo o ultimo autore o corresponding author. Si segnala che una delle pubblicazioni della candidata ha come coautrice la Prof.ssa Anna Rita Bizzarri. La dichiarazione della prof.ssa Bizzarri, relativa all'apporto individuale della candidata, è allegata al presente verbale.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a 6, ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica

Candidato id. 456960

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato id. 456960 si è laureato in Chimica Industriale presso l'Università di Genova nel 2010, proseguendo con il dottorato di ricerca presso l'Istituto Italiano di Tecnologia (IIT), completato nel 2013. Successivamente ha svolto in modo continuativo l'attività di ricerca usufruendo di assegni di ricerca e borse di studio, presso diversi istituti di ricerca italiani (Genova e Modena) e all'estero (Liegi, Belgio). Attualmente svolge attività di ricerca come assegnista presso l'Istituto di Nanoscienze del CNR presso il laboratorio SUP&RMAN di Modena. L'attività di ricerca si colloca prevalentemente in ambito nanotecnologico e spettroscopico avanzato con attenzione rivolta a tematiche di carattere medico-biologico. Il candidato ha partecipato a numerosi congressi (nazionali ed internazionali) in 7 dei quali ha presentato l'attività di ricerca con comunicazioni orali. Il candidato non risulta aver svolto attività didattica a parte attività di co-tutoraggio per tesi di laurea triennale. Ha ricevuto 2 premi per attività di ricerca. Il candidato è stato coinvolto in 4 progetti di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una produzione scientifica continuativa e congrua con il SC 02/D1, SSD FIS/07. A partire dall'anno 2012, il candidato ha pubblicato 20 articoli scientifici su riviste internazionali, ed al momento il suo h-index su Scopus è 7, per un totale di 166 citazioni. L'analisi delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ai fini della valutazione indica per tutte originalità, innovatività e rigore metodologico. Inoltre, ciascuna pubblicazione risulta pienamente congruente con il SC 02/D1, SSD FIS/07. Per quanto riguarda la rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, l'analisi su Scopus mostra che si tratta di articoli pubblicati tutti su riviste con collocazione editoriale nel primo o secondo quartile.

Infine, l'apporto individuale del candidato si evince facilmente dal fatto che in ben 9 pubblicazioni su 12 il candidato è primo o ultimo autore o corresponding author.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a 6, ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica

Candidato id. 469543

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato id. 469543 si è laureato in Fisica presso l'Università di Bologna nel 2008, proseguendo con il dottorato di ricerca presso l'Università di Pavia, conseguito nel 2014. Successivamente ha svolto attività di ricerca come post-doc all'estero presso gli istituti di ricerca di Stati Uniti, Germania e Norvegia dove attualmente ha una posizione di post-doc presso il Department of Physics and Technology (University of Bergen). L'attività di ricerca si colloca nell'ambito della Fisica Medica, con particolare interesse all'analisi dati per imaging avanzato. Il candidato presenta una attività didattica pre-dottorato, principalmente come docente di scuole superiori. Il candidato ha partecipato ad alcuni congressi (nazionali ed internazionali) in 6 dei quali ha presentato l'attività di ricerca con comunicazioni orali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una produzione scientifica continuativa e sostanzialmente congrua con il SC 02/D1, SSD FIS/07. A partire dall'anno 2012, il candidato ha pubblicato 22 articoli scientifici su riviste internazionali, e il suo h-index su Scopus è 9, per un totale di 218 citazioni. L'analisi delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ai fini della valutazione indica per tutte originalità, innovatività e rigore metodologico. Inoltre, ciascuna pubblicazione risulta congruente con il SC 02/D1, SSD FIS/07. Per quanto riguarda la rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, l'analisi su Scopus mostra che si tratta di articoli pubblicati tutti su riviste con collocazione editoriale nel primo e nel secondo quartile.

Infine, l'apporto individuale del candidato si evince facilmente dal fatto che in 5 pubblicazioni su 12 il candidato è primo o ultimo autore o corresponding author.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a 6, ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica

Candidata id. 471603

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Laureata in Fisica presso l'Università di Catania nel 2005, la candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Fisica presso lo stesso ateneo nel 2009, con una tesi su un argomento di scienza dei materiali. Dal 2009 al 2012 ha lavorato come postdoc presso il Politecnico di Milano allo sviluppo di rivelatori di radiazioni per applicazioni di tipo biomedico e di fisica delle alte energie. Successivamente ha avuto un incarico come postdoc (2012-2014) presso la Linköping University in Svezia dove si è occupata di sensori chimici per monitoraggio ambientale. Presso lo stesso Ateneo ha successivamente avuto incarichi di assistant professor (2014-2018) e di associate professor (dal 2018 ad oggi), continuando la ricerca sui sensori chimici per monitoraggio ambientale. La candidata dichiara numerose comunicazioni a congressi, di cui 11 su invito, oltre a partecipazione a comitati organizzatori. Riporta diversi progetti di ricerca finanziati di cui è responsabile. L'attività di ricerca appare in parte congruente con il SSD. La candidata è stata supervisore di tesi di dottorato e di laurea e ha avuto incarichi di insegnamento. Ha ricevuto un premio imprenditoriale per innovatori in Svezia ed alcuni travel grants.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata riporta 26 articoli su riviste internazionali, 14 lavori su atti di congresso e 1 review. Alla data odierna sono censiti da Scopus 30 prodotti che hanno ricevuto 319 citazioni per un indice H di 10. I lavori sono non totalmente congruenti con il SC 02/D1, SSD FIS/07.

L'analisi delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata ai fini della valutazione indica per tutte originalità, innovatività e rigore metodologico. Le 12 pubblicazioni risultano in gran parte congruenti con il SC 02/D1, SSD FIS/07.

Per quanto riguarda la rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica, l'analisi su Scopus mostra che si tratta di articoli pubblicati su riviste con collocazione editoriale che cade per la maggior parte nel primo o nel secondo quartile. Si ravvisa che la candidata compare come prima autrice in solo 3 delle 12 pubblicazioni.

Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a 6, ammette il candidato a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Anna Rita Bizzarri, Paolo Mariani e Cristiano Viappiani all'unanimità e valutazione conoscenza lingua INGLESE

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

Candidato: 472018

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
Dottorato di Ricerca in Ottica e Fotonica, attività congruente al settore	12
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero. Tutorato per l'insegnamento di "Fisica per Scienze Naturali" del corso di Laurea Triennale "Scienze Naturali" da Dicembre 2014 a Settembre 2015	1
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Ricercatore post-dottorato presso la stazione di nanotomografia a raggi X della beamline di imaging P05, gestita dall'Helmholtz-Zentrum Geesthacht presso PETRA UI, DESY, Amburgo, Germania, con attività pertinente al SSD.	6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Partecipazione a diversi gruppi di ricerca, attività pertinente al SSD.	5
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali La candidata ha presentato 9 comunicazioni a convegni nazionali e internazionali di cui 5 orali.	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Premio per poster	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	29
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Anna Rita Bizzarri, Paolo Mariani e Cristiano Viappiani all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	TOTALE
La candidata non ha presentato pubblicazioni per la valutazione					
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0	0	0	0	0

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	29
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	2
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	31

ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Anna Rita Bizzarri, Paolo Mariani e Cristiano Viappiani all'unanimità e valutazione conoscenza lingua INGLESE

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

Candidato: 457820

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
Dottorato di Ricerca in Biochimica e Biologia Molecolare, attività congruente al settore	12
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero. Tutor di tirocinio e membro di commissione d'esame per vari insegnamenti	2
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Titolare di borse di Ricerca e assegni di ricerca Post-Dottorato per oltre 5 anni, per attività pertinenti al SSD.	15
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Durante il periodo di ricerca postdoc, la candidata ha svolto attività di ricerca pertinente al SSD all'interno di gruppi attivi presso UNIPR e UNITO, collaborando come borsista e assegnista anche ad un progetto Telethon GGP13149	5
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali La candidata ha partecipato a numerose conferenze e scuole (sia nazionali che internazionali): in 4 conferenze ha presentato delle comunicazioni orali.	3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Ha ricevuto 3 premi per attività di ricerca e di comunicazione scientifica.	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	39
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Anna Rita Bizzarri, Paolo Mariani e Cristiano Viappiani all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Iron metabolism at the interface between host and pathogen: from nutritional immunity to antibacterial development	1.5	1.5	1.5	1	4.5
Immobilization of allantoinase for the development of an optical biosensor of oxidative stress states	1.5	1.5	1.5	1	4.5
Synthesis and photophysical properties of isocoumarin-based D-n-A systems	1.5	1.5	1	1	4
Interaction of human hemoglobin and semi-hemoglobins with the Staphylococcus aureus hemophore IsdB: a kinetic and mechanistic insight	1.5	1.5	1	1	4
Combination of SAXS and protein painting discloses the three-dimensional organization of the bacterial cysteine synthase complex, a potential target for enhancers of antibiotic action	1.5	1.5	1	1	4
The NMDA receptor activation by D-serine and glycine is controlled by an astrocytic Phgdh-dependent serine shuttle	1.5	1.5	1	1	4
Glutamine 89 is a key residue in the allosteric modulation of human serine racemase activity by ATP	1.5	1.5	1	1	4
Fluorescence quantification of allantoin in biological samples by cap-immobilized allantoinase/resorcinol assay	1.5	1.5	1.5	1	4.5
Catalysis and structure of Zebrafish urate oxidase provide insights into the origin of hyperuricemia in hominoids	1.5	1.5	1.5	1	4.5
Expanding the chemical space of human serine racemase inhibitors	1.5	1.5	1.5	1	4.5
Regulation of human serine racemase activity and dynamics by halides, ATP and malonate	1.5	1.5	1.5	1	4.5
ATP binding to human serine racemase is cooperative and	1.5	1.5	1.5	1	4.5

modulated by glycine					
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18	18	15.5	12	51.5

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	39
PUBBLICAZIONI	51.5
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	5.5
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	96

Allegato n. 3

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Anna Rita Bizzarri, Paolo Mariani e Cristiano Viappiani all'unanimità e valutazione conoscenza lingua INGLESE

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

Candidato: 456960

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
Dottorato di Ricerca in Nanoscienze e Nanotecnologie, attività congruente al settore	12
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero. Il candidato non riporta attività didattica	0
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Post-doc presso diverse istituzioni italiane e all'estero per oltre 5 anni, pertinente al SSD.	15
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Il candidato è stato coinvolto in vari progetti di ricerca, pertinenti al SSD, e ha partecipato alle attività di diversi gruppi di ricerca.	5
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Il candidato ha partecipato a numerosi congressi (nazionali ed internazionali) in 7 dei quali ha presentato l'attività di ricerca con comunicazioni orali.	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Il candidato ha ricevuto 2 premi per attività di ricerca.	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	38
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Anna Rita Bizzarri, Paolo Mariani e Cristiano Viappiani all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Probing cytoskeleton organisation of neuroblastoma cells with single-cell force spectroscopy.	1.5	1.5	1.5	1	4.5
GRP78 clustering at the cell surface of neurons transduces the action of exogenous alpha-synuclein.	1.5	1.5	1	1	4
Specific neuron placement on gold and silicon nitride patterned substrates through a two-step functionalization method.	1.5	1.5	1.5	1	4.5
The inhibition of 45A ncRNA expression reduces tumor formation, affecting tumor nodules compactness and metastatic potential in neuroblastoma cells.	1.5	1.5	1.5	1	4.5
Controlled formation of gold nanostructures on biopolymer films upon electromagnetic radiation	1.5	1.5	1.5	1	4.5
Effects of the peptide Magainin H2 on Supported Lipid Bilayers studied by different biophysical techniques.	1.5	1.5	1.5	1	4.5
Impact of experimental parameters on cell-cell force spectroscopy signature	1.5	1.5	1.5	1	4.5
Complex Phase Behavior of GUVs Containing Different Sphingomyelins	1.5	1.5	1.5	1	4.5
Magainin-H2 effects on the permeabilization and mechanical properties of giant unilamellar vesicles	1.5	1.5	0.5	1	3.5
Single- molecule force spectroscopy to decipher the early signalling step in membrane- bound penicillin receptors embedded into a lipid bilayer	1.5	1.5	1.5	1	4.5
Daptomycin Strongly Affects the Phase Behavior of Model Lipid Bilayers.	1.5	1.5	1	1	4
Enhanced Osteogenic Differentiation of Human Bone Marrow-Derived Mesenchymal Stem Cells by a Hybrid Hydroxylapatite/Collagen Scaffold	1.5	1.5	1.5	1	4.5

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18	18	16	12	52

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	38
PUBBLICAZIONI	52
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	4
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	94

Allegato n. 4

Attribuzione punteggio ai titoli, alla produzione scientifica da parte dei Professori Anna Rita Bizzarri, Paolo Mariani e Cristiano Viappiani all'unanimità e valutazione conoscenza lingua INGLESE

La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.

Candidato: 469543

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
Dottorato di Ricerca in Fisica, attività congruente al settore	12
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero. Il candidato presenta una attività didattica pre-dottorato, principalmente come docente di scuole superiori. All'Università di Bergen ha tenuto seminari ed è stato co-supervisore di tesi.	2
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Attività come post doc presso diverse istituzioni straniere per oltre 5 anni, pertinente al SSD.	15
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Il candidato ha svolto attività di ricerca pertinente al SSD inserendosi in diversi gruppi sia in Italia sia all'estero, prendendo parte a diversi progetti di ricerca.	5
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Il candidato ha partecipato ad alcuni congressi (nazionali ed internazionali) in diversi dei quali ha presentato l'attività di ricerca con comunicazioni orali.	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Il candidato non riporta il conseguimento di premi	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	38
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PROSPETTO

Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Anna Rita Bizzarri, Paolo Mariani e Cristiano Viappiani all'unanimità

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Helium radiography with a digital tracking calorimeter—a Monte Carlo study for secondary track rejection	1.5	1.5	0.5	1	3.5
A High-Granularity Digital Tracking Calorimeter Optimized for Proton CT	1.5	1.5	1.5	1	4.5
Characterization of monolithic CMOS pixel sensor chip with ion beams for application in particle computed tomography	1.5	1.5	0.5	1	3.5
Image quality of list-mode proton imaging without front trackers	1.5	1.5	1	1	4
Design optimization of a pixel-based range telescope for proton computed tomography	1.5	1.5	0.5	1	3.5
The impact of secondary fragments on the image quality of helium ion imaging	1.5	1.5	1.5	1	4.5
Helium CT: Monte Carlo simulation results for an ideal source and detector with comparison to proton CT	1.5	1.5	1.5	1	4.5
The effect of beam purity and scanner complexity on proton CT accuracy:	1.5	1.5	1.5	1	4.5
Software platform for simulation of a prototype proton CT scanner	1.5	1.5	1	1	4
An evaluation of spatial resolution of a prototype proton CT scanner	1.5	1.5	1	1	4
A Fast Experimental Scanner for Proton CT: Technical Performance and First Experience with Phantom Scans	1.5	1.5	1	1	4
Optimization of a general-purpose, actively scanned proton beamline for ocular treatments: Geant4 simulations	1.5	1.5	1.5	1	4.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18	18	13	12	49

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	38
PUBBLICAZIONI	49
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	6
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	93