

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/1 "PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/20 "TECNICA E PIANIFICAZIONE URBANISTICA", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 2251/2018 PROT. 197863 DEL 1 OTTOBRE 2018, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 82 DEL 16 OTTOBRE 2018**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato, per il Settore concorsuale 08/1 "PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE", profilo: Settore scientifico-disciplinare ICAR/20 "TECNICA E PIANIFICAZIONE URBANISTICA", presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, nominata con D.R. REP. DRD n. 3184/2018 PROT. 253656 del 20 dicembre 2018 composta da:

Prof. Roberto De Lotto	Professore associato dell'Università degli Studi di Pavia;
Prof. Beniamino Murgante	Professore associato dell'Università degli Studi della Basilicata;
Prof. Michele Zazzi	Professore associato dell'Università degli Studi di Parma;

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 11 gennaio 2019 alle ore 14,30, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c..

Si provvede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Beniamino Murgante e del Segretario nella persona del Prof. Michele Zazzi.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dell'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione, alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. Successivamente alla valutazione preliminare i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.



La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

#### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione Giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La Commissione ritenendo che nel settore scientifico disciplinare, relativo alla procedura, non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzazione degli stessi.

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese mediante l'esposizione di una pubblicazione presentata del candidato. La discussione pubblica sopra richiamata dovrà avvenire senza supporti multimediali.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

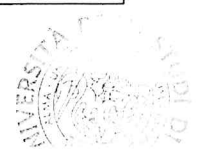
- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

master, borse post dottorato, scuole di perfezionamento	punti da 0 a 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti da 0 a 8
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 8
titolarità di brevetti	punti da 0 a 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 7
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 3

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo (per ogni pubblicazione): per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 2 per congruenza con il settore scientifico-disciplinare: da 0 a 2 per rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: da 0 a 2 per apporto individuale: da 1 a 2	punti da 1 a 8 per ogni pubblicazione
Monografie (per ogni pubblicazione): per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 2 per congruenza con il settore scientifico-disciplinare: da 0 a 2 per rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: da 0 a 2 per apporto individuale: da 1 a 2	punti da 1 a 8 per ogni pubblicazione
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti (per ogni pubblicazione): per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 2 per congruenza con il settore scientifico-disciplinare: da 0 a 1 per rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: da 0 a 1 per apporto individuale: da 0 a 1	punti da 0 a 5 per ogni pubblicazione
Saggi inseriti in opere collettanee (per ogni pubblicazione): per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 1	punti da 0 a 4



per congruenza con il settore scientifico-disciplinare: da 0 a 1 per rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: da 0 a 1 per apporto individuale: da 0 a 1	per ogni pubblicazione
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale	punti da 1 a 5

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito e se l'attribuzione totale del punteggio alle medesime attribuito dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

Per quanto attiene alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, la Commissione decide di far esporre in lingua inglese una pubblicazione presentata del candidato, senza avvalersi di supporti multimediali.  
Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore della procedura pubblica di selezione bandita.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 24 gennaio 2019 alle ore 10,00: valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

- il giorno 18 febbraio 2019 alle ore 10,00 presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Parma: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 17,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Parma, 11 gennaio 2019.

LA COMMISSIONE:

Prof. Beniamino Murgante    PRESIDENTE

Prof. Roberto De Lotto      COMPONENTE

Prof. Michele Zazzi         SEGRETARIO

R.P.A.  
Responsabile procedimenti amministrativi concorsuali

(ENRICA MARTINI)

11 4 GEN. 2019



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/1 "PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/20 "TECNICA E PIANIFICAZIONE URBANISTICA", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 2251/2018 PROT. 197863 DEL 1 OTTOBRE 2018, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 82 DEL 16 OTTOBRE 2018**

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il/La sottoscritto Beniamino Murgante, Professore Associato del Settore concorsuale Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale, presso l'Università degli Studi della Basilicata, con afferenza alla Scuola di Ingegneria in qualità di presidente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

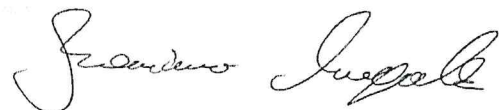
#### **DICHIARA**

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 11/01/2019, per la stesura del Verbale n. 1 "Criteri di valutazione" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito ad individuare i criteri generale di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

Il/La sottoscritt\_ allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

**Terni 11/01/2019**

**Firma**



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 "PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/20 "TECNICA E PIANIFICAZIONE URBANISTICA", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 2251/2018 PROT. 197863 DEL 1 OTTOBRE 2018, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 82 DEL 16 OTTOBRE 2018**

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto ROBERTO DE LOTTO, Professore Associato del Settore concorsuale 08/F1 "PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE", presso l'Università di Pavia con afferenza al Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

#### **DICHIARA**

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 11 gennaio 2019 per la stesura del Verbale n. 1 "Criteri di valutazione" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso;
- di aver contribuito ad individuare i criteri generale di valutazione dei candidati e di condividerli pienamente.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

**Luogo e data Pavia, 11 gennaio 2019 Firma**

*Roberto De Lotto*

