

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 834/2021 PROT. 106608 del 28/04/2021, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 3 maggio 2021, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il settore concorsuale 06/D6 Neurologia settore scientifico-disciplinare MED/26 Neurologia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale REP. DRD. n.1577/2021 prot. 224586 del 08.09.2021- pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 08/09/2021, composta dai seguenti professori:

Prof. Amato Maria Pia - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Firenze settore concorsuale 06/D6 Neurologia settore scientifico-disciplinare MED/26 Neurologia COMPONENTE

Prof. Berardelli Alfredo - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Sapienza di Roma settore concorsuale 06/D6 Neurologia settore scientifico-disciplinare MED/26 Neurologia PRESIDENTE

Prof. De Stefano Nicola - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Siena settore concorsuale 06/D6 Neurologia settore scientifico-disciplinare MED/26 Neurologia SEGRETARIO

Prof. Ferrarese Carlo - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli studi di Milano Bicocca settore concorsuale 06/D6 Neurologia settore scientifico-disciplinare MED/26 Neurologia COMPONENTE

Prof. Liguori Rocco - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli studi di Bologna settore concorsuale 06/D6 Neurologia settore scientifico-disciplinare MED/26 Neurologia COMPONENTE

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 29/09/2021, alle ore 09:00, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);



2) 07/10/2021, alle ore 08:30, per la seconda riunione telematica (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 07/10/2021 alle ore 09:00, telematicamente, per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 29/09/2021, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Alfredo Berardelli e del Segretario, nella persona del Prof. De Stefano Nicola.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "*Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010*" - art. 12 "*Modalità di svolgimento della procedura*" - del vigente "*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia*" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*
2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*
3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la*

chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. *La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*
5. *La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:*
 - a. *per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:*
 - *da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;*
 - *da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;*
 - *fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;*
 - *da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.*
(omissis)
 - *La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
6. *La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.*
7. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
8. *Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*
9. *Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.*

La Commissione richiama i "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

- *ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*
 - a) *numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
 - b) *esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
 - c) *partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
 - d) *quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;*

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di

qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata

La Commissione, quindi, che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica

(da un minimo di 20 ad un massimo 35 punti – Indicare un numero compreso tra 20 e 35): 30 punti

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti 15
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti 5
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti 5
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Punti 5

Attività di ricerca e produzione scientifica (da un minimo di 40 ad un massimo di 60 punti - Indicare un numero compreso tra 40 e 60): 50 punti

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca e produzione scientifica

Attività di Ricerca	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Punti 3
conseguimento della titolarità di brevetti;	Punti 1
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Punti 1

conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Punti 1
---	----------------

PRODUZIONE SCIENTIFICA						
PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	Totale
	Punti 8	Punti 8	Punti 8	Punti 8	Punti 8	40
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti 4					

VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (da un minimo di 40 ad un massimo di 60 punti - Indicare un numero compreso tra 40 e 60) 50 punti

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi (da un minimo di 10 a un massimo 20 punti - Indicare un numero compreso tra 10 e 20) 10 punti

Compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	(da un minimo di 10 a un massimo 20 punti - Indicare un numero compreso tra 10 e 20)
	Punti 10

La Commissione, ove rilevante, attribuisce il seguente punteggio alla attività assistenziale (fino ad un massimo di 10 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 10) 10 punti

Attività assistenziale	10
------------------------	----

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca telematicamente in data 07/10/2021 per la prosecuzione dei lavori alle ore 08.30

Nella seconda riunione la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Prof. PARRINO LIBORIO, nato il 03/12/1954 negli Stati Uniti d'America

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni

oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;

- da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;

- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;

- da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.

(omissis)

- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Candidato PARRINO LIBORIO

Il candidato Liborio Parrino è Professore Associato di Neurologia dal 2014 ed è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professore di Prima Fascia in Neurologia. Dal 2014 è Direttore della Scuola di Specializzazione in Neurologia e dal 2021 è responsabile dell'insegnamento di Neurologia presso l'Università degli Studi di Parma. Dal 2013 è Direttore del Centro di Medicina del Sonno e fa parte del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Neuroscienze dell'Università degli Studi di Parma. Dal 2018, Direttore della Unità Operativa Semplice Dipartimentale di Medicina del Sonno presso la Azienda Ospedaliero-Universitaria di Parma. Il tema prevalente della sua attività di ricerca è rappresentato dallo studio delle malattie del sonno. In tale settore ha anche svolto funzioni di coordinamento e di organizzazione di tale attività scientifica in qualità di Presidente della Associazione Italiana Medicina del Sonno (2012-2015), Chair della Executive Committee della Assembly of National Sleep Societies (2014-2018), Chair del World Sleep Day Committee della World Sleep Society (2008). È autore di 211 pubblicazioni scientifiche (Web of Science), articoli capitoli e monografie, con uno speciale focus sulle Malattie del Sonno. I parametri bibliometrici sono caratterizzati da un indice H di 45 (fonte Scopus). Ha svolto e svolge attività editoriale in qualità di Session Editor (Images of Sleep Medicine - Video Clinical Corner) di Sleep Medicine, Deputy Editor di J of Sleep Research, Associate Editor di Frontiers in Neurology, Associate Editor di Frontiers in Network Physiology Networks in sleep and circadian system, Academic Member dell'Editorial Board di Sleep Disorders. La conoscenza dell'inglese è dimostrata dalla qualità linguistica delle sue pubblicazioni e dalla evidente partecipazione a Boards di riviste internazionali.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidato PARRINO LIBORIO

Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Amato	Punteggi attribuiti dal prof. Berardelli	Punteggi attribuiti dal prof. De Stefano	Punteggi attribuiti dal prof. Ferrarese	Punteggi attribuiti dal prof. Liguori	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della	15	15	15	15	15	75

tenuta degli stessi						
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	1	1	2	2	2	8
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	4	4	4	4	5	21
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	5	5	5	5	5	25
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25	25	26	26	27	129
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)						25,8

Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Amato	Punteggi attribuiti dal prof. Berardelli	Punteggi attribuiti dal prof. De Stefano	Punteggi attribuiti dal prof. Ferrarese	Punteggi attribuiti dal prof. Liguori	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e	3	3	3	3	3	15

internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;						
conseguimento della titolarità di brevetti;	0	0	0	0	0	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1	1	1	1	1	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1	1	1	1	1	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5	5	5	5	5	25
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)						5

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. De Stefano

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Cyclic alternating pattern (CAP): the marker of sleep	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5

instability						
CAP, epilepsy and motor events during sleep: the unifying role of arousal	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
The cyclic alternating pattern plays a gate-control on periodic limb movements during non-rapid eye movement sleep	0.3	0.5	0.4	0.4	0.4	2.0
Cyclic alternating pattern (CAP) in normal sleep: polysomnographic parameters in different age groups	0.3	0.5	0.4	0.4	0.4	2.0
Polysomnographic effects of hypnotic drugs. A review	0.4	0.5	0.5	0.5	0.5	2.4
Cyclic alternating pattern (CAP) and epilepsy during sleep: how a physiological rhythm modulates a pathological event	0.3	0.5	0.4	0.4	0.4	2.0
Relationship of slow and rapid EEG components of CAP to ASDA arousals in normal sleep	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
Multidrug comparison (lorazepam, triazolam, zolpidem, and zopiclone) in situational insomnia: polysomnographic analysis by means of the cyclic alternating pattern	0.3	0.5	0.4	0.4	0.4	2.0
Paradoxical insomnia: the role of CAP and arousals in sleep misperception	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
The cyclic alternating pattern as a physiologic component of normal NREM sleep	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
Origin and Significance of the Cyclic Alternating Pattern (CAP)	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
New drugs for insomnia: comparative tolerability of zopiclone, zolpidem and zaleplon	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
Clinical applications of cyclic alternating pattern	0.3	0.5	0.4	0.4	0.4	2.0

Spike-wave discharge and the microstructure of sleep-wake continuum in idiopathic generalised epilepsy	0.3	0.5	0.4	0.4	0.4	2.0
Evaluation of EEG cyclic alternating pattern during sleep in insomniacs and controls under placebo and acute treatment with zolpidem	0.4	0.5	0.5	0.5	0.5	2.4
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	4					4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						38.3

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Berardelli

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Cyclic alternating pattern (CAP): the marker of sleep instability	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	2.4
CAP, epilepsy and motor events during sleep: the unifying role of arousal	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	2.4
The cyclic alternating pattern plays a gate-	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	2.2

control on periodic limb movements during non-rapid eye movement sleep						
Cyclic alternating pattern (CAP) in normal sleep: polysomnographic parameters in different age groups	0.4	0.5	0.4	0.4	0.4	2.1
Polysomnographic effects of hypnotic drugs. A review	0.3	0.5	0.4	0.5	0.5	2.2
Cyclic alternating pattern (CAP) and epilepsy during sleep: how a physiological rhythm modulates a pathological event	0.4	0.5	0.4	0.4	0.4	2.1
Relationship of slow and rapid EEG components of CAP to ASDA arousals in normal sleep	0.4	0.5	0.4	0.5	0.5	2.3
Multidrug comparison (lorazepam, triazolam, zolpidem, and zopiclone) in situational insomnia: polysomnographic analysis by means of the cyclic alternating pattern	0.4	0.5	0.4	0.4	0.4	2.1
Paradoxical insomnia: the role of CAP and arousals in sleep misperception	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	2.4
The cyclic alternating pattern as a physiologic component of normal NREM sleep	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	2.2
Origin and Significance of the Cyclic Alternating Pattern (CAP)	0.4	0.5	0.4	0.5	0.5	2.3
New drugs for insomnia: comparative tolerability of zopiclone, zolpidem and zaleplon	0.3	0.5	0.4	0.5	0.5	2.2
Clinical applications of cyclic alternating pattern	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	2.0
Spike-wave discharge and the microstructure of sleep-wake continuum in idiopathic generalised epilepsy	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	2.0
Evaluation of EEG cyclic	0.4	0.5	0.4	0.5	0.5	2.3

alternating pattern during sleep in insomniacs and controls under placebo and acute treatment with zolpidem						
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	4					4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						37.2

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Amato

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Cyclic alternating pattern (CAP): the marker of sleep instability	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
CAP, epilepsy and motor events during sleep: the unifying role of arousal	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
The cyclic alternating pattern plays a gate-control on periodic limb movements during non-rapid eye movement sleep	0.3	0.5	0.4	0.4	0.4	2.0
Cyclic alternating pattern (CAP) in normal sleep: polysomnographic parameters in different age groups	0.4	0.5	0.4	0.4	0.4	2.1

Polysomnographic effects of hypnotic drugs. A review	0.3	0.5	0.4	0.5	0.5	2.2
Cyclic alternating pattern (CAP) and epilepsy during sleep: how a physiological rhythm modulates a pathological event	0.3	0.5	0.4	0.4	0.4	2.0
Relationship of slow and rapid EEG components of CAP to ASDA arousals in normal sleep	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
Multidrug comparison (lorazepam, triazolam, zolpidem, and zopiclone) in situational insomnia: polysomnographic analysis by means of the cyclic alternating pattern	0.3	0.5	0.4	0.4	0.4	2.0
Paradoxical insomnia: the role of CAP and arousals in sleep misperception	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
The cyclic alternating pattern as a physiologic component of normal NREM sleep	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	2.2
Origin and Significance of the Cyclic Alternating Pattern (CAP)	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
New drugs for insomnia: comparative tolerability of zopiclone, zolpidem and zaleplon	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
Clinical applications of cyclic alternating pattern	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	2.0
Spike-wave discharge and the microstructure of sleep-wake continuum in idiopathic generalized epilepsy	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	2.0
Evaluation of EEG cyclic alternating pattern during sleep in insomniacs and controls under placebo and acute treatment with zolpidem	0.4	0.5	0.5	0.5	0.5	2.4
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità	4					4

temporale		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		37.9

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Ferrarese

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione dei lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Cyclic alternating pattern (CAP): the marker of sleep instability	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
CAP, epilepsy and motor events during sleep: the unifying role of arousal	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
The cyclic alternating pattern plays a gate-control on periodic limb movements during non-rapid eye movement sleep	0.5	0.5	0.4	0.5	0.4	2.3
Cyclic alternating pattern (CAP) in normal sleep: polysomnographic parameters in different age groups	0.5	0.5	0.4	0.5	0.4	2.3
Polysomnographic effects of hypnotic drugs. A review	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
Cyclic alternating pattern (CAP) and epilepsy during sleep: how a physiological rhythm modulates a pathological event	0.4	0.5	0.3	0.5	0.3	2.0
Relationship of slow and rapid EEG	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	2.2

components of CAP to ASDA arousals in normal sleep						
Multidrug comparison (lorazepam, triazolam, zolpidem, and zopiclone) in situational insomnia: polysomnographic analysis by means of the cyclic alternating pattern	0.4	0.5	0.3	0.5	0.3	2.0
Paradoxical insomnia: the role of CAP and arousals in sleep misperception	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
The cyclic alternating pattern as a physiologic component of normal NREM sleep	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
Origin and Significance of the Cyclic Alternating Pattern (CAP)	0.4	0.5	0.4	0.5	0.4	2.2
New drugs for insomnia: comparative tolerability of zopiclone, zolpidem and zaleplon	0.3	0.5	0.4	0.5	0.4	2.1
Clinical applications of cyclic alternating pattern	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
Spike-wave discharge and the microstructure of sleep-wake continuum in idiopathic generalised epilepsy	0.4	0.5	0.3	0.5	0.3	2.0
Evaluation of EEG cyclic alternating pattern during sleep in insomniacs and controls under placebo and acute treatment with zolpidem	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						38.6

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Liguori

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di	Determinazione analitica, anche sulla base di	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato	TOTALE
--	---	---	--	---	---	--------

PRODUZIONE SCIENTIFICA	ciascuna pubblicazione	universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	
Cyclic alternating pattern (CAP): the marker of sleep instability	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
CAP, epilepsy and motor events during sleep: the unifying role of arousal	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
The cyclic alternating pattern plays a gate-control on periodic limb movements during non-rapid eye movement sleep	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	2.4
Cyclic alternating pattern (CAP) in normal sleep: polysomnographic parameters in different age groups	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
Polysomnographic effects of hypnotic drugs. A review	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	2.4
Cyclic alternating pattern (CAP) and epilepsy during sleep: how a physiological rhythm modulates a pathological event	0.3	0.5	0.4	0.4	0.4	2.0
Relationship of slow and rapid EEG components of CAP to ASDA arousals in normal sleep	0.4	0.5	0.4	0.4	0.4	2.1
Multidrug comparison (lorazepam, triazolam, zolpidem, and zopiclone) in situational insomnia: polysomnographic analysis by means of the cyclic alternating	0.3	0.5	0.4	0.4	0.4	2.0

pattern						
Paradoxical insomnia: the role of CAP and arousals in sleep misperception	0.5	0.5	0.3	0.5	0.5	2.3
The cyclic alternating pattern as a physiologic component of normal NREM sleep	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
Origin and Significance of the Cyclic Alternating Pattern (CAP)	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
New drugs for insomnia: comparative tolerability of zopiclone, zolpidem and zaleplon	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2.5
Clinical applications of cyclic alternating pattern	0.4	0.5	0.4	0.4	0.4	2.1
Spike-wave discharge and the microstructure of sleep-wake continuum in idiopathic generalised epilepsy	0.3	0.5	0.4	0.4	0.4	2.0
Evaluation of EEG cyclic alternating pattern during sleep in insomniacs and controls under placebo and acute treatment with zolpidem	0.4	0.5	0.4	0.4	0.4	2.1
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	4					4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						38.4

PRODUZIONE SCIENTIFICA: 38,08 punti

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica

43,08 punti

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Istituzionali, Gestionali o organizzativi	Punteggi attribuiti dal prof. Amato	Punteggi attribuiti dal prof. Berardelli	Punteggi attribuiti dal prof. De Stefano	Punteggi attribuiti dal prof. Ferrarese	Punteggi attribuiti dal prof. Liguori	TOTALE

PUNTEGGIO	10	10	10	10	10	50
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)						10

La Commissione, ove rilevante, attribuisce il seguente punteggio alla attività assistenziale

Attività assistenziale	Punteggi attribuiti dal prof. Amato	Punteggi attribuiti dal prof. Berardelli	Punteggi attribuiti dal prof. De Stefano	Punteggi attribuiti dal prof. Ferrarese	Punteggi attribuiti dal prof. Liguori	TOTALE
PUNTEGGIO	8	8	8	8	8	40
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)						8

Punteggio totale conseguito (Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuito alla valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100)

86,88 punti

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché alla attività assistenziale, ove rilevante, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Candidato Liborio Parrino

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Amato Maria Pia

Il candidato Liborio Parrino è Professore Associato di Neurologia presso l'Università degli Studi di Parma dal 2014 ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a Professore di Neurologia di I fascia.

L'attività di ricerca è ampia, continuativa nel tempo e congrua con il settore scientifico disciplinare MED/26, come documentato dal complesso dei lavori pubblicati e dalle pubblicazioni presentate per la valutazione, in cui l'apporto individuale del candidato è sostanziale. L'attività di ricerca è prevalentemente incentrata sulle malattie del sonno, tematica che il candidato ha affrontato con rigore metodologico e approcci originali.

L'attività didattica e accademica è estesa e congrua con il settore scientifico disciplinare MED/26, come documentato dai corsi di insegnamento svolti per la facoltà di Medicina, altri corsi di laurea in ambito sanitario e per le scuole di specializzazione.

L'esperienza clinica e assistenziale è di ottimo livello, essendo il candidato direttore di una unità operativa semplice dipartimentale in ambito neurologico.

Nel complesso, sulla base del curriculum vitae e dei titoli presentati, il giudizio sul candidato è ottimo ed il suo profilo pienamente adeguato al ruolo di Professore di I fascia in Neurologia.

2. Giudizio espresso dal Prof. Berardelli Alfredo

Il candidato Liborio Parrino è attualmente professore associato presso l'Università di Parma ed è in possesso dell'abilitazione a professore di Neurologia di I fascia. La sua attività scientifica è ampiamente dimostrata dalla sua produzione scientifica globale e dalle pubblicazioni presentate per la valutazione. Il tema prevalente delle sue ricerche è rappresentato dalle malattie del sonno e il candidato ha affrontato tale tematica con originalità ed innovatività. La sua attività scientifica è congrua ed è stata continuativa nel tempo. La sua attività didattica è ampiamente dimostrata dai corsi e dagli insegnamenti da lui svolti negli anni della sua attività sia per gli studenti di medicina che per gli specializzandi di Neurologia. L'attività clinica è anch'essa ampiamente documentata. In conclusione sulla base dei titoli presentati il giudizio è ampiamente favorevole per il ruolo di Professore di prima fascia oggetto della presente valutazione comparativa.

3. Giudizio espresso dal Prof. De Stefano Nicola



Il candidato Liborio Parrino, Professore Associato di Neurologia dal 2014 presso l'Università degli Studi di Parma presenta una eccellente attività scientifica, didattica e assistenziale nel settore concorsuale del presente bando. Le pubblicazioni scientifiche presentate testimoniano una ottima e continuativa produzione scientifica. La sua visibilità internazionale è testimoniata dalla partecipazione a boards di riviste e società scientifiche nel settore di interesse. L'attività didattica e accademica risulta estesa, continuativa e congrua al settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa. Il candidato ha maturato inoltre un'ottima esperienza clinico-assistenziale, con responsabilità di una unità operativa semplice dipartimentale in ambito neurologico. Considerando la carriera professionale e accademica del candidato, e sulla base dei titoli presentati, esprime un giudizio ottimo nei confronti del candidato Prof. Liborio Parrino il cui profilo soddisfa appieno la tipologia d'impegno richiesto nel ricoprire il ruolo di Professore di prima fascia oggetto della presente valutazione comparativa.

4. Giudizio espresso dal Prof. Ferrarese Carlo

Il candidato Liborio Parrino, attualmente professore associato presso l'Università di Parma, ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale a professore di Neurologia di I fascia. L'attività di ricerca è dimostrata dalla produzione scientifica, continuativa nel tempo, congrua con il settore scientifico disciplinare MED-26. Le pubblicazioni presentate per la valutazione presentano rigore metodologico e rilevanza scientifica per il settore disciplinare, con un apporto individuale del candidato fondamentale. Il tema prevalente delle sue ricerche è rappresentato dalle malattie del sonno, tema che il candidato ha affrontato con approcci innovativi. L'attività didattica del candidato è ampiamente dimostrata dai corsi e dagli insegnamenti svolti per corsi di laurea in medicina, di corsi di laurea in ambito sanitario, per master e per scuole di specializzazione. L'attività clinica, svolta prevalentemente quale in qualità di responsabile di una unità semplice dipartimentale, dimostra una esperienza pluriennale delle patologie neurologiche. In conclusione, valutati tutti i titoli presentati, il giudizio del candidato Liborio Parrino è ampiamente favorevole meritevole per il ruolo di Professore di prima fascia oggetto della presente valutazione comparativa.

5. Giudizio espresso dal Prof. Liguori Rocco

Dal 2014, il candidato Liborio Parrino, ricopre il ruolo di Professore Associato di Neurologia presso l'Università degli Studi di Parma. Presenta una ottima attività scientifica, didattica e assistenziale nel settore concorsuale del presente bando. Le pubblicazioni scientifiche presentate comprovano una congrua e continuativa produzione scientifica e la sua visibilità a livello nazionale e internazionale è testimoniata dalla partecipazione a diverse commissioni,

boards e dalla organizzazione di vari eventi congressuali. L'attività didattica e accademica risulta continuativa e conforme al settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa. Nell'ambito clinico-assistenziale il candidato, in qualità di responsabile di una unità semplice dipartimentale, ha acquisito una competenza neurologica di ottimo livello. In conclusione dopo avere valutato i titoli presentati e avere considerato la carriera professionale ed accademica del candidato, esprimo un ottimo giudizio nei confronti del Professore Liborio Parrino il cui profilo è pienamente conforme al ruolo di Professore di prima fascia oggetto della presente valutazione comparativa.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato Liborio Parrino è attualmente professore associato presso l'Università di Parma ed è in possesso dell'abilitazione a professore di Neurologia di I fascia. La sua attività di ricerca è ampiamente dimostrata dalla sua produzione scientifica globale e dalle pubblicazioni presentate per la valutazione. La produzione scientifica è congrua e continuativa e di ottima qualità. La visibilità a livello nazionale e internazionale del candidato è testimoniata dalle pubblicazioni scientifiche, dalla partecipazione a commissioni, comitati editoriali e dalla organizzazione di eventi congressuali. L'attività didattica e accademica risulta estesa, continuativa e congrua al settore scientifico disciplinare oggetto della presente valutazione comparativa. La sua attività didattica è chiaramente dimostrata dagli insegnamenti da lui svolti per gli studenti di Medicina e per gli specializzandi di Neurologia. La conoscenza dell'inglese è inoltre ottima. Il candidato ha maturato infine un'ottima esperienza clinico-assistenziale, con responsabilità di una unità operativa semplice dipartimentale in ambito neurologico. In conclusione sulla base dei titoli presentati il giudizio è ampiamente favorevole e il candidato Liborio Parrino viene considerato vincitore della presente valutazione comparativa.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, alla attività assistenziale, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato prof Liborio Parrino è stato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia per il settore concorsuale 06/D6 Neurologia settore scientifico-disciplinare MED/26 Neurologia.



La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio dal Segretario alle ore 9.30, dichiara conclusi i lavori.

La documentazione completa dei due Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, viene inviata in modalità telematica dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

07/10/2021

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Alfredo Berardelli (Presidente)

Prof. Maria Pia Amato (Componente)

Prof. Carlo Ferrarese (Componente)

Prof. Rocco Liguori (Componente)

Prof. Nicola De Stefano (Segretario)

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'N. De Stefano', is written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.